

**Vyhodnocení vlivů změny územního plánu na udržitelný rozvoj území dle
přílohy č. 5 vyhlášky č. 500/2006 Sb.**

VYHODNOCENÍ VLIVŮ ZMĚNY č. 2 ÚZEMNÍHO PLÁNU DOBŘEJOVIC NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ DLE PŘÍLOHY č. 5 VYHLÁŠKY č. 500/2006 SB



Objednatel:



**Dobřejovice
Na Návsi 26
Dobřejovice
251 01 Říčany u Prahy**

Zpracovatel: ECODIS s.r.o.

Zakázka č.	11-04-16
Odpovědný řešitel	Dr. Ing. R. Kovář

Vyhodnocení vlivů změny č. 2 územního plánu Dobřejovic na udržitelný rozvoj území dle přílohy č. 5 vyhlášky č. 500/2006 Sb.

POŘIZOVATEL
OBECNÍ ÚŘAD DOBŘEJOVICE
NA NÁVSI 26, DOBŘEJOVICE
251 01 ŘÍČANY U PRAHY
TEL. 323 637 112
e-mail: dobrejovice@volny.cz

ZHOTOVITEL A VÝKONNÝ POŘIZOVATEL
PRISVICH S.R.O.
NA NÁMĚSTÍ 63
252 06 DAVLE
TEL. 241 444 053
e-mail: prisivich@prisivich.cz

PROJEKTANT ÚZEMNÍHO PLÁNU
FOGLAR-ARCHITECTS
KUBIŠTOVA 6/1101, PRAHA 4, IČ 66473021
KANCELÁŘ TROJICKÁ 1/386, 128 00 PRAHA 2
VED. PROJEKTANT ING. AKAD. ARCH PETR FOGLAR
ING. ARCH. ZUZANA FOGLAROVÁ
TEL., FAX 224 919 889
e-mail: foglar@foglar-architects.cz

Výtisk č.	1
Počet stran	101
Počet příloh	3
Datum dokončení	VIII/2016

Dokumentace je zpracována dle přílohy č. 5 vyhlášky č. 500/2006 Sb.

Obsah

kapitola	str.
A. Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí podle přílohy stavebního zákona	3
A.1. Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů politiky územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace, vztah k jiným koncepcím.	3
A.2. Zhodnocení vztahu územně plánovací dokumentace k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni.	9
A.3. Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla uplatněna politika územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace.	23
A.4. Charakteristiky životního prostředí, které by mohly být uplatněním politiky územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace významně ovlivněny.	53
A.5. Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním politiky územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace významně ovlivněny, zejména s ohledem na zvláště chráněná území a ptačí oblasti.	54
A.6. Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant politiky územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace, včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných.	55
A.7. Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení.	65
A.8. Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí.	72
A.9. Zhodnocení způsobu zapracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do územně plánovací dokumentace a jejich zohlednění při výběru variant řešení.	74
A.10. Návrh ukazatelů pro sledování vlivu politiky územního rozvoje a územně plánovací dokumentace na životní prostředí.	76
A.11. Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí.	77
A.12. Netechnické shrnutí výše uvedených údajů.	77
Přílohy	81
Literatura	81
Závěry a doporučení včetně návrhu stanoviska dotčeného orgánu	82
Fotopříloha	86
Situování jednotlivých změnových ploch	87
B. Vyhodnocení vlivů územního plánu na evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti	88
C. Vyhodnocení vlivů na skutečnosti zjištěné v územně analytických podkladech	89
D. Vyhodnocení vlivů na jiné skutečnosti ovlivněné navrženým řešením, avšak nepodchycené v územně analytických podkladech, například skutečnosti zjištěné v doplňujících průzkumech a rozborech	92
D.I. Vliv na eliminaci nebo snížení hrozeb řešeného území	92
D.II. Vliv na posílení slabých stránek řešeného území	93
D.III. Vliv na využití silných stránek a příležitostí řešeného území	93

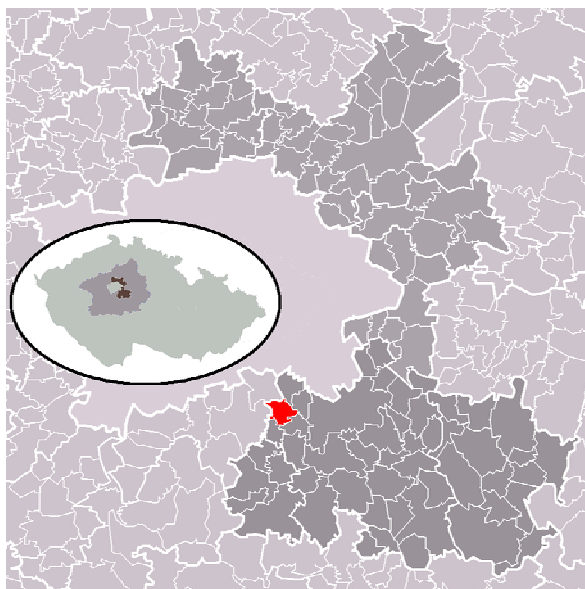
D.IV. Vliv na stav a vývoj hodnot řešeného území	94
E. Vyhodnocení přínosu územního plánu k naplnění priorit územního plánování	95
E.I. Republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území stanoveny v politice územního rozvoje ČR	95
E.II. Priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území stanovené v zásadách územního rozvoje Středočeského kraje	97
F. Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území – shrnutí	98
F.I. Vyhodnocení vlivů územního plánu na vyváženost vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, jak byla zjištěna v rozboru udržitelného rozvoje	98
F.IIa. Shrnutí přínosu územního plánu k vytváření podmínek pro předcházení zjištěným rizikům ovlivňujícím potřeby života současné generace obyvatel řešeného území	101
F.IIb. Shrnutí přínosu územního plánu k vytváření podmínek pro předcházení předpokládaným ohrožením podmínek života generací budoucích	101

A. Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí podle přílohy stavebního zákona

A.1. Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů politiky územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace, vztah k jiným koncepcím.

Překládaný materiál je vyhodnocením vlivů změny územního plánu na udržitelný rozvoj území dle přílohy č. 5 vyhlášky č. 500/2006 Sb. Týká se návrhu změny **územního plánu obce Dobřejovice**.

Obec Dobřejovice má platnou územně plánovací dokumentaci, a to **územní plán Dobřejovic**, vydanou dne 8. prosince 2010 (účinnosti nabyla dne 24. prosince 2010). V



následujícím období byla zpracována jedna změna územního plánu Dobřejovic. Zpráva o uplatňování územního plánu Dobřejovic byla zpracována na základě § 55 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), a § 15 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**vyhláška č. 500/2006 Sb.**“).

Pořizovatelem Zprávy o uplatňování územního plánu je **Obecní úřad Dobřejovice**, který zajistil v souladu

s § 6 odst. 2 stavebního zákona splnění kvalifikačních požadavků pro výkon územně plánovací činnosti podle § 24 stavebního zákona uzavřením smlouvy s výkonným pořizovatelem, právnickou osobou, společností **PRISVICH, s.r.o.**, IČ 27101053, jejíž pracovník, **Ing. Ladislav Vich**, má osvědčení Ministerstva vnitra o zvláštní odborné způsobilosti v územním plánování č. 800017664 a splňuje kvalifikační požadavky vzdělání a praxe. **Uzavření smlouvy** se společností PRISVICH, s.r.o., na pořízení Zprávy o uplatňování územního plánu schválilo Zastupitelstvo obce Dobřejovice usnesením č. 2015/05/04 ze dne **29. ledna 2015** podle § 6 odst. 6 písm. b) stavebního zákona.

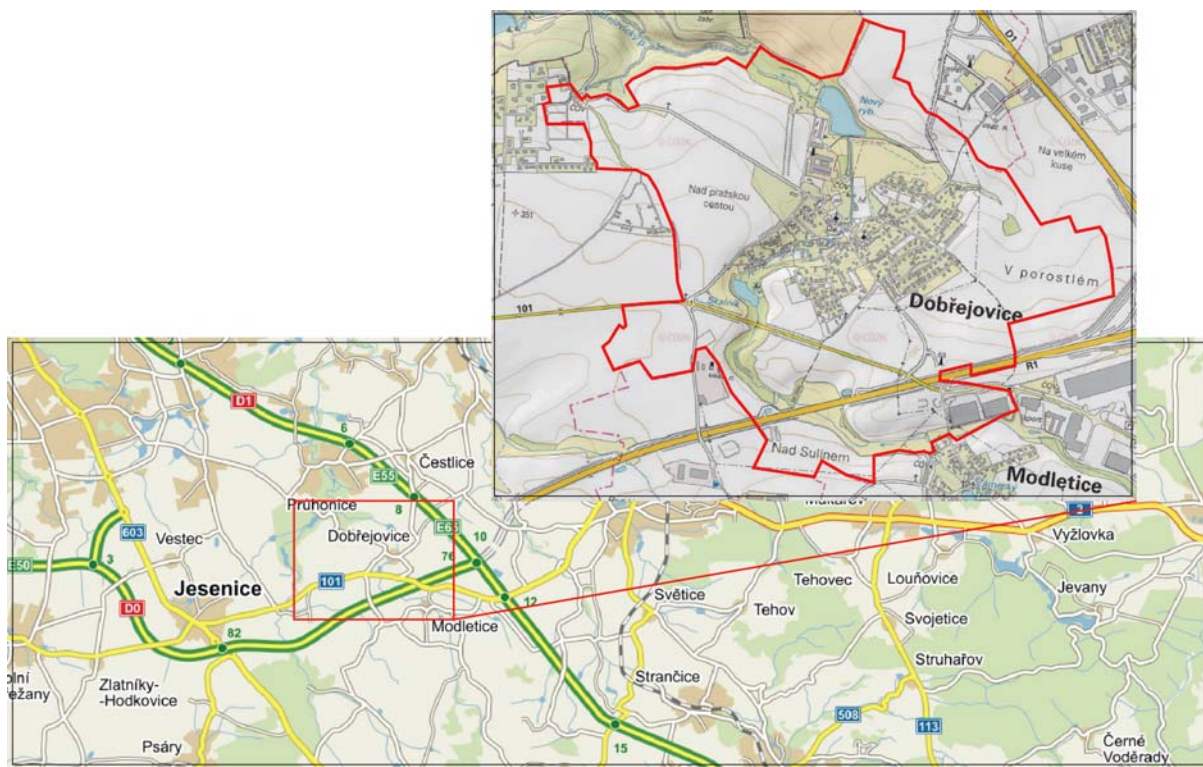
Návrh změny územního plánu byl zpracován v souladu s § 47 stavebního zákona č. 183/2006 Sb. v platném znění a § 11 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, a přílohy č. 6 této vyhlášky, a to takovým způsobem, aby mohl být veřejně projednán a následně schválen zastupitelstvem obce.

Na základě uplatněného stanoviska orgánu posuzování vlivů na životní prostředí k návrhu zprávy o uplatňování ÚP Dobřejovic s pokyny pro zpracování návrhu změny č. 2, Krajského úřadu Středočeského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, čj. 096411/2015/KUSK ze dne 10. srpna 2015, se v souladu s § 47 odst. 3 stavebního zákona **požaduje zpracování vyhodnocení vlivů návrhu změny č. 2 územního plánu Dobřejovic na udržitelný rozvoj území**, tj. vyhodnocení vlivů návrhu změny č. 2 na zlepšování územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a jejich soulad, v rozsahu přílohy č. 5 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů, **v částech A až F, bez části B** „Vyhodnocení vlivů na evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti“, protože orgán ochrany přírody významný vliv změny č. 2 na evropsky významné lokality a ptačí oblasti vyloučil. Hodnotí se vlivy, které lze rozumně předpokládat, a to v rozsahu, podrobnosti a míře konkrétnosti, jakou má pořizovaná územně plánovací dokumentace. Vlivy se stanoví odborným odhadem. **Důvodem požadavku zpracování vyhodnocení SEA je zejména vymezení ploch změn Z2-2** (zařazení plochy pozemku parc. č. 472/1 v k. ú. Dobřejovice do zastavěného území s funkčním využitím SV – plochy smíšené obytné venkovské) **a Z2-5** (prověření změny využití pozemků parc. č. 483, 490/1, 491/2, 492, 493, 563, 564, 706, 712, 713, 714/1 a 714/2 v k. ú. Dobřejovice na plochy bydlení v rodinných domech, tělovýchovná a sportovní zařízení, komerční zařízení a zeleň na veřejných prostranstvích). Předložený návrh zprávy se zahrnutím uvedených požadavků zakládá rámec pro realizaci záměrů uvedených v příloze č. 1 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, kterých využití může vyvolávat budoucí střety zájmů z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví v daném území. Vzhledem k potenciálnímu negativnímu ovlivnění životního prostředí a veřejného zdraví orgán posuzování vlivů na životní prostředí stanovuje pro zpracování dokumentace SEA následující požadavky:

- vlivy změn funkčního využití navrhovaných ploch z hlediska změny krajinného rázu, zachování přírodních a kulturních hodnot území a prostupnosti krajiny, vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví,
- vlivy z hlediska dopravního napojení, zvýšení dopravní zátěže v dotčeném území provozem navrhovaného využití, prověření kapacitní dostatečnosti související infrastruktury,
- vlivy změn na stávající hlukovou situaci a znečišťování ovzduší,
- vlivy změn využití navrhovaných ploch vzhledem ke stávajícímu či navrhovanému využití ploch sousedních obcí,
- účelnost změny využití zemědělské půdy, stávající přírodní zeleně a zejména vliv na změnu odtokových poměrů v řešeném území, způsob odkanalizování a hospodaření s dešťovými vodami,
- obsah a rozsah vyhodnocení je rámcově stanoven v příloze stavebního zákona. V dokumentaci SEA je nutné stanovit za jakých podmínek je navrhované využití ploch vzhledem ke zjištění vlivům přípustné, příp. navrhnout kompenzační opatření, která by mohla negativní vlivy zmírnit nebo zcela eliminovat.

Ve vyhodnocení SEA se požaduje vypracovat kapitulu závěry a doporučení včetně návrhu stanoviska SEA dotčeného orgánu s uvedením jednoznačných závěrů, zda lze z hlediska zjištěných negativních vlivů na životní prostředí s navrhovanou změnou využití souhlasit, souhlasit s podmínkami vč. jejich upřesnění, nebo nesouhlasit. Vyhodnocení SEA bude zpracováno oprávněnou osobou podle ust. § 19 zákona č. 100/2001 Sb. Autorizovaná osoba případně vyhodnotí i jiné v návrhu zadání nebo výše neuvedené změny v koncepci zpracované ve fázi návrhu změny č. 2.

K návrhu zprávy vydal stanovisko Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný orgán ochrany přírody, čj. 100136/2015/KUSK ze dne 27. července 2015, podle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., ve kterém sděluje, že **lze vyloučit významný vliv** překládané koncepce samostatně i ve spojení s jinými projekty na příznivý stav předmětu ochrany a celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí stanovených příslušnými vládními nařízeními. Řešené území nezasahuje na území soustavy Natura 2000 a ani se v jeho nejbližším okolí nenachází žádná evropsky významná lokalita či ptačí oblast, které by mohly být touto koncepcí významně dotčeny. Nejbližší EVL je Milíčovský les ve vzdálenosti téměř 4,5 km od hranice správního území obce Dobřejovice.



Situování zájmového území

Situování jednotlivých změnových ploch, kterých se týká posuzovaná změna územního plánu, je prezentováno v mapové příloze.

Údaje o předkladateli

Název organizace Obec Dobřejovice
Sídlo Obecní úřad Dobřejovice
 Na Návsi 26, Dobřejovice
 251 01 Říčany u Prahy
IČ 00240141

Jméno, příjmení, adresa, oprávněného zástupce předkladatele

Ing. Jiří Kappel – starosta
 Obecní úřad Dobřejovice
 Na Návsi 26, Dobřejovice
 251 01 Říčany u Prahy

Název koncepce Změna č. 2 územního plánu Dobřejovic

Obsah koncepce a výchozí požadavky

Posuzovaná koncepce je územně plánovací dokumentací sídelního útvaru. Předmětem posuzování vlivů jsou lokality, kde byl podán návrh na změnu funkčního využití, a to v kontextu celého území obce.

Správní území obce Dobřejovice je tvořeno katastrálním územím Dobřejovice, jehož výměra je 384,2153 ha, z toho je:

- zemědělský půdní fond 310,1624 ha (78,42 % výměry)
- lesní půda 1,8375 ha (4,40 %)
- vodní plochy 7,9094 ha (2,06 %)
- zastavěné plochy 14,8959 ha a ostatní plochy 49,4484 ha (celkem 15,30 %)

Stávajícím územním plánem je vymezeno zastavěné území, stanovuje se základní koncepci rozvoje území, základní koncepce ochrany a rozvoje hodnot řešeného území, výšková regulace zástavby, urbanistická koncepce, včetně vymezení zastavitelných ploch, systému zeleně, prvků ÚSES a ploch přestavby.

Z hlediska koncepce rozvoje území obce se dělí řešené území na: stabilizované území (plochy stabilizované) a rozvojové území (plochy změn, zastavitelné plochy). Na území obce je stávajícím územním plánem vymezeno celkem 26 zastavitelných ploch a 2 plochy přestavby.

Ve sledovaném období byla schválena usnesením vlády ČR č. 276 ze dne 15. dubna 2015 Aktualizace č. 1 **Politiky územního rozvoje** České republiky (dále jen „Aktualizace č. 1 PÚR ČR“). Obec Dobřejovice je dle Aktualizace č. 1 PÚR ČR součástí rozvojové oblasti „OB1 Metropolitní rozvojová oblast Praha“, vymezené pro řešené území správním obvodem města Říčany, obce s rozšířenou působností). Území obce se nenachází v rozvojových osách, ve specifických oblastech, v koridorech a plochách technické infrastruktury a souvisejících rozvojových záměrech vymezených dle Aktualizace č. 1 PÚR ČR. Aktualizace č. 1 PÚR ČR stanovuje v kap. 2.2. Republikové priority, odst. 14 – 32, obecné republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území. Soulad s touto dokumentací se požaduje prověřit v rámci porřízení změny ÚP.

Stávající územní plán Dobřejovic byl porřizen v době platnosti Územního plánu velkého územního celku Pražského regionu (ÚP VÚC PR)“, schválený zastupitelstvem Středočeského kraje dne 18. 12. 2006. Ve sledovaném období byla vydána územně plánovací dokumentace kraje a to **Zásady územního rozvoje Středočeského kraje** (ZÚR Stč. kraje), které byly vydány dne 7. února 2012 podle § 41 stavebního zákona na základě usnesení Zastupitelstva Středočeského kraje č. 4-20/2011/ZK ze dne 19. prosince 2011 a účinnosti nabyly dne 22. února 2012. Usnesením č. 007-18/2015/ZK ze dne 27. července 2015 schválilo Zastupitelstvo Středočeského kraje vydání 1. aktualizace ZÚR Stč. kraje, která nabyla účinnosti dne 26. srpna 2015.

Pro území obce Dobřejovice ze ZÚR Stč. kraje, ve znění 1. aktualizace, vyplývají některé následující požadavky:

- ověřit rozsah zastavitelných ploch v sídlech a stanovit směry jejich využití s ohledem na kapacity obsluhy dopravní a technickou infrastrukturu, na možnosti rozvoje občanského vybavení (jmenovitě veřejného vybavení), limity rozvoje území a ochranu krajiny;
- pro rozvoj bydlení sledovat možnosti transformace ploch v zastavěném území sídel a využití dosud volných ploch vymezených v zastavitelném území v územních plánech obcí;
- logistické a výrobní areály umísťovat tak, aby neměly negativní důsledky na centrální a obytná území sídel;
- navržení cyklistické dopravy v souladu s koncepcí zpracovaného Generelu cyklotras a cyklostezek Středočeského kraje;

- upřesnit vymezení a zásady péče o krajinu pro jednotlivé krajinné typy na základě podrobnějších informací v řešeném území (krajinný typ v řešeném území je S – krajina sídelní).

Soulad se ZÚR Stč. kraje se požaduje prověřit v rámci pořízení změny ÚP.

Návrhy na pořízení změny územního plánu

Zastupitelstvo obce Dobřejovice rozhodlo usneseními ze dne 19. března 2015 a 18. června 2015 o **26 návrzích**, které byly uplatněny na Obecním úřadu Dobřejovice. Zastupitelstvem obce Dobřejovice bylo schváleno do zprávy o uplatňování územního plánu zařadit **8 návrhů**, kterým bylo vyhověno. Lokalita **Z2-4** je pouze územní rezervou (= v případě, že zde vznikne požadavek na změnu funkčního využití území, bude muset toto být předmětem nové změny územního plánu a tudíž zde není hodnocena).

Požadovaná změna na plochy v ÚP

Lokalita Z2-1 byla zadáním vymezena pro pozemky č. 45/2, 105, 115/1, pro všechny plochy SV byl stanoven požadavek prověření stejné úpravy regulativů, tj. při napojení na dopravní infrastrukturu snížení výměry stavební parcely z 1000m² na 600m². Tento požadavek byl při zpracování Návrhu prověřen a pro všechny plochy smíšené obytné venkovské, které z velké části tvoří centrum Dobřejovic a je v nich patrná historická struktura, byl regulativ takto upraven Zastavěnost je zde poměrně hustá, z důvodu zachování této žádoucí hustoty je pro SV – plochy smíšené obytné venkovské upraven regulativ v podmínkách prostorového uspořádání: výměra stavebních parcel z min. 1.000 m² na min. 600 m² pro samostatný rodinný dům, za podmínky, že je parcela napojena na stávající dopravní infrastrukturu. Změnou nevzniká nový zábor ZPF.

Lokalita Z2-2 se nachází na severu zastavěného území obce, vedle Spodního rybníka. Lokalita je součástí intravilánu. Změnou č. 2 je v této lokalitě územní plán uveden do souladu se stavem v území: plocha je zařazena do ploch SV – plochy smíšené obytné venkovské-stav (změna z funkčního využití z ploch NP – plochy přírodní trvalé travní porosty a BV – bydlení – v rodinných domech venkovské-stav). Lokalita leží v intravilánu obce- v zastavěném území, k novému záboru ZPF nedochází.

Lokalita Z2-3 leží v centru zastavěného území sídla, je součástí ploch SV – plochy smíšené obytné venkovské a sousedí s plochami BV – bydlení – v rodinných domech venkovské. Požadavek na změnu je vyřešen již v rámci lokality Z2-1, jejíž součástí je změna regulativů pro všechny plochy SV.

Lokalita Z2-4 je pouze územní rezerva

Lokalita Z2-5 se nachází na severním okraji katastrálního území Dobřejovic západní stranou navazuje na zastavěné území, kde sousedí se stávajícím bydlením smíšeným venkovským. Většina zastavitelných ploch, zahrnutých zadáním do této lokality, již byla takto vymezena v platném územním plánu, dochází pouze ke změně způsobu využití. Změnou č. 2 se mění funkční využití ploch Z1 a Z2 z OM – občanské vybavení komerční zařízení malá a střední na BV – bydlení – v rodinných domech venkovské. Dále se plochy upravují na novou mapu k.n. a plocha Z2 se dle Zadání změny mírně zvětšuje. Součástí lokality je prvek ÚSES-LBC 59, jehož výsledná plocha zůstává zachována, dochází k jeho rozšíření stejného rozsahu jako odebrání nárůstem plochy BV. Dochází k záboru ZPF ve III. třídě ochrany 5.08.50 BPEJ.

Lokalita Z2-6 je součástí zastavěného území a přiléhá k jižní hranici plochy přestavby P1. Změnou č. 2 se mění její funkční využití z plochy OM – občanské vybavení komerční zařízení malá a střední a RZ – rekreace zahrádkové osady na ZV – zeleň na veřejných prostranstvích.

Lokalita Z2-7, lokalita přiléhá k místní komunikaci, stejně jako z její druhé strany zastavitelná plocha VD (Z9), která již sousedí se zastavěným územím stejného funkčního

využití, tj. drobné a řemeslné výroby a skladování, na sousedním katastru obce Herink tyto zastavěné plochy také dále navazují (důvodem umístění právě tady je, že naproti na k. ú. Herink je obalovna asfaltových směsí - plochy budou spolupracovat). Jedná se o vymezené zastavitelné území na základě doplnění Zprávy o uplatňování pro plochu nového funkčního využití VS - plochy výroby a skladování. Na západní straně lokality bude respektováno vedení vysokotlakého plynovodu včetně jeho bezpečnostního pásma. Dochází k záboru ZPF na I. třídě ochrany 5.11.00 BPEJ

Lokalita Z2-8 je součástí zastavěného území, které se váže na zastavěné území sousedního katastru, změnou je lokalita vymezena jako plocha přestavby P3. Změnou č. 2 se mění funkční využití z BV – bydlení – v rodinných domech venkovské-stav na OV – občanské vybavení veřejná infrastruktura-návrh. Změnou č. 2 k novému záboru ZPF nedochází.

Změnové lokality

změnové plochy	způsob využití		výměra (ha)	k zastavění (ha)
	dle stávajícího ÚP	dle změny ÚP		
Z2-1	SV	SV jen změna regulativu	0,13	0,00
Z2-2	NP, BV	SV	0,16	0,00
Z2-3	SV	SV jen změna regulativu	0,10	0,00
Z2-4	Pouze územní rezerva			
Z2-5	OM	BV	5,44	0,00
	OM, NP	BV		0,58
	OS	OS		0,09
	OM	OM		0,14
	NP	DS		0,05
Z2-6	OM, RZ	ZV	0,78	- 0,42
Z2-7	NZ	VS	2,38	2,38
Z2-8	BV	OV jen přestavba	0,36	0,00
Celkem			9,35	2,82

Vysvětlivky

BV ... bydlení v rodinných domech, venkovské

DS ... dopravní infrastruktura silniční

NP ... plochy přírodní – trvalé travní porosty

NZ ... plochy zemědělské, orná půda

OM ... občanské vybavení, komerční zařízení malá a střední

OS ... občanské vybavení, tělovýchovná a sportovní zařízení

OV ... občanské vybavení – veřejná infrastruktura

RZ ... rekreace, zahrádkové osady

SV ... bydlení smíšené venkovské

VS ... výroba a skladování

ZV ... zeleň na veřejných prostranstvích

Hlavní využití u jednotlivých ploch s různým funkčním využitím:

BV bydlení v rodinných domech, venkovské

- zóna slouží k bydlení v souborech rodinných domů

DS dopravní infrastruktura silniční

- plocha slouží k zabezpečení potřeb dopravy, nezahrnuje koridory tras nadřazených komunikací ani plochy mimoúrovňových křižovatek.

NP plochy přírodní – trvalé travní porosty

- zvýšená ekologická stabilita ve srovnání s okolím
- příznivé působení na okolní méně ekologicky stabilní části krajiny
- uchování druhového i genového bohatství přirozených druhů organismů.

NZ plochy zemědělské, orná půda

- slouží výhradně k hospodaření na zemědělském půdním fondu (ZPF)

OM občanské vybavení, komerční zařízení malá a střední

- slouží k soustředění zařízení obchodu a služeb

OS občanské vybavení, tělovýchovná a sportovní zařízení

- plochy pro tělovýchovu a sport

OV občanské vybavení – veřejná infrastruktura

- slouží k soustředění občanského vybavení „neobchodního“ charakteru, tj. zdravotnictví, školství, kultura, sociální péče, veřejná správa.

RZ rekreace, zahrádkové osady

- plochy pro individuální rekreaci sdružené do zahrádkářské osady

SV bydlení smíšené venkovské

- území slouží zejména k bydlení, ale umožňuje využití pro obchod, služby ap.

VS výroba a skladování

- pozemky staveb a zařízení pro výrobu
- pozemky staveb a zařízení pro skladování

ZV zeleň na veřejných prostranstvích

- slouží k oddechu obyvatel a návštěvníků, výrazně ovlivňuje kvalitu veřejných prostor a prostranství – veřejně přístupné plochy, skupiny, pásy zeleně a stromořadí s akcentem na okrasnou funkci

Navržené varianty

V úvodní fázi zpracování zadání změny územního plánu byly analýzou území a navrhovaných změn funkčního využívání jednotlivých částí zájmového území hodnoceny jednotlivé lokality navržené ke změně funkčního vymezení a jejich zařazení resp. nezařazení do zadání změny územního plánu, případně jejich plošný rozsah. Výsledkem analýzy bylo přijetí resp. nepřijetí jednotlivých území (případně korekce jejich plošného rozsahu) do zadání změny územního plánu. Požadavek na variantní řešení byl tudíž splněn již v této úvodní fázi (fáze „screeningu“). Následně pak již byla rozpracována jediná varianta, která je obsahem tohoto vyhodnocení.

A.2. Zhodnocení vztahu územně plánovací dokumentace k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni.**1. Přehled koncepcí**

Kapitola hodnotí vztah předkládané územně plánovací dokumentace k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni. Vzhledem k malému plošnému i funkčnímu dopadu územně plánovací dokumentace je uveden pouze omezený okruh koncepčních materiálů, které mají potenciální vazbu k hodnocené územně plánovací dokumentaci.

Následující text prezentuje koncepce a strategie na úrovni národní, krajské a komunální.

Národní koncepční dokumenty

Státní politika životního prostředí České republiky

Strategie trvalé udržitelnosti České republiky

Strategie ochrany biologické rozmanitosti

Politika územního rozvoje ČR

Národní program snižování emisí České republiky

Plán odpadového hospodářství ČR

Státní energetická koncepce

Koncepce ochrany před povodněmi

Národní lesnický program

Národní program na podporu úspor energie a využití obnovitelných a druhotných zdrojů energie

Národní rozvojový plán ČR

Národní strategický plán pro rozvoj venkova ČR

Program rozvoje dopravních sítí ČR

Program rozvoje venkova ČR

Strategie regionálního rozvoje ČR

Akční plán České republiky pro zdraví a životní prostředí (NEHAP)

Dopravní politika ČR

Krajské koncepční dokumenty

Program rozvoje územního obvodu Středočeského kraje

Povodňový plán Středočeského kraje

Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Středočeského kraje

Plány oblastí povodí

Plán odpadového hospodářství Středočeského kraje

Program snižování emisí a Integrovaný program zlepšování kvality ovzduší Středočeského kraje (včetně programového dodatku)

Územní energetická koncepce Středočeského kraje

Koncepce ochrany přírody a krajiny Středočeského kraje

Zásady územního rozvoje Středočeského kraje

Komunální koncepční dokumenty

Územní plán Dobřejovic

Obecně platí, že koncepce a strategie na národní a mezinárodní úrovni jsou reflektovány a konkretizovány v koncepcích nižší úrovně (v tomto případě většinou na úrovni kraje), které jsou uvedeny níže. U všech těchto koncepcí jsou uvedeny stanovené cíle, ale pouze ty, které jsou alespoň vzdáleně relevantní vůči zájmovému území resp. navrženým funkčním změnám. U těchto koncepcí je následně posuzováno, nakolik jsou jimi definované cíle v souladu resp. rozporu s návrhem územního plánu.

2. Stručný popis vybraných strategických dokumentací a přehled jejích cílů se vztahem k životnímu prostředí

2.1. Koncepce a strategie na úrovni státu

2.1.1. Státní politika životního prostředí České republiky

Jedná se o jeden ze základních strategických dokumentů, který zastřešuje všechny ostatní koncepční materiály v oblasti životního prostředí (např. politiky týkající se jednotlivých složek životního prostředí) a vymezuje základní rámec pro dlouhodobé a střednědobé směřování rozvoje environmentálního rozměru udržitelného rozvoje České republiky.

Státní politika životního prostředí ČR vymezuje konsensuální rámec pro dlouhodobé a střednědobé směřování vývoje environmentálního rozměru udržitelného rozvoje České republiky. SPŽP definuje prioritní oblasti životního prostředí, kterými jsou:

- ochrana přírody, krajiny a biologické rozmanitosti
- udržitelné využívání přírodních zdrojů (vč. vody), materiálové toky a nakládání s odpady
- zlepšení kvality životního prostředí jako celku i stavu jeho složek a součástí,
- uplatnění principů udržitelného rozvoje a k integraci hlediska životního prostředí do sektorových politik,
- ochrana a udržitelné využívání zdrojů,
- ochrana biologické rozmanitosti a environmentálně šetrné užívání krajiny.

2.1.2. Strategie trvalé udržitelnosti České republiky

Strategie udržitelného rozvoje České republiky tvoří rámec pro zpracování materiálů koncepčního charakteru (sektorových politik či akčních programů). Strategie definuje hlavní (strategické) cíle, dále dílčí cíle a nástroje. Jsou formulovány tak, aby co nejvíce omezovaly nerovnováhu ve vzájemných vztazích mezi ekonomickým, environmentálním a sociálním pilířem udržitelnosti. Směřují k zajištění co nejvyšší dosažitelné kvality života pro současnou generaci a k vytvoření předpokladů pro kvalitní život generací budoucích.

Strategie definuje následující strategické cíle :

- podporovat ekonomický rozvoj respektující kapacitu únosnosti životního prostředí a zajišťující udržitelné financování veřejných služeb (udržitelnou ekonomiku)
- zajišťovat na území ČR dobrou kvalitu všech složek životního prostředí a fungování jejich základních vazeb a harmonické vazby mezi ekosystémy, v nejvyšší ekonomicky a sociálně přijatelné míře uchovat přírodní bohatství ČR tak, aby mohlo být předáno příštím generacím a zachovat a nesnižovat biologickou rozmanitost
- systematicky podporovat recyklaci, včetně stavebních hmot (snižující exploataci krajiny a potřebu importovaných surovin)
- minimalizovat střety zájmů mezi hospodářskými aktivitami a ochranou životního prostředí a kulturního dědictví, hmotného i nehmotného
- udržet vhodné formy rozmanitosti kultur, života venkova a aglomerací. Zajistit kulturní diverzitu a diverzitu životního stylu. Zajistit rovnoprávnost komunit, dosažitelnost služeb dle jejich rozdílných životních potřeb a priorit
- podporovat udržitelný rozvoj obcí a regionů
- podporovat rozvoj veřejných služeb a sociální infrastruktury
- umožňovat účast veřejnosti na rozhodování a tvorbě strategií ve věcech týkajících se udržitelného rozvoje a vytvářet co nejširší konsensus při přechodu k udržitelnému rozvoji

V programu jsou definovány silné a slabé stránky ekonomiky ČR. Mezi slabými stránkami je uvedena „Orientace nových investic na výstavbu na zelené louce namísto na využívání zastavěných, ale již nevyužívaných ploch (brownfields)“.

2.1.3. Strategie ochrany biologické rozmanitosti - kapitola VI. Regionální politika a územní plánování

Problémové okruhy:

1. Neexistence nebo neaktuálnost územně plánovací dokumentace v řadě menších obcí.
2. Nedostačující mechanismy pro zachování a obnovu skladebných prvků ÚSES na všech jeho úrovních. Pomalé tempo komplexních pozemkových úprav snižující možnosti realizace ÚSES.
3. Územní plánování neřeší využití území na základě stanovení ekologické únosnosti krajiny pro dané typy ekonomických aktivit.
4. Využití nezastavěného území je v územně plánovací dokumentaci někdy řešeno formálně. Není kladen stejný důraz na nezastavěné a zastavěné území.

Cíle:

1. Podporovat zpracování strategických rozvojových dokumentací na všech úrovních.
2. Posílit nástroje na podporu udržitelného rozvoje venkovských oblastí, používat takové nástroje, které mají příznivý vliv na životní prostředí.
3. Podporovat a chránit krajinný ráz území a jeho prvky, jakou jsou např. osamělé stromy, zelené pásy podél silnic a cest, mokřady a drobné vodní nádrže a toky.
4. Chránit krajinné prvky přírodního charakteru v zastavěných územích.
5. Omezovat fragmentaci krajiny způsobenou migračními bariérami.
6. Zapojit do územního plánování nové způsoby hodnocení únosnosti a zranitelnosti krajiny a ochranu hodnot krajinného rázu.

2.1.4. Politika územního rozvoje České republiky

Politika územního rozvoje ČR je celostátní nástroj územního plánování, který slouží zejména pro koordinaci územního rozvoje na celostátní úrovni a pro koordinaci územně plánovací činnosti krajů a současně jako zdroj důležitých argumentů při prosazování zájmů ČR v rámci územního rozvoje Evropské unie. Určuje požadavky na konkretizaci úkolů územního plánování v republikových, mezinárodních, nadregionálních a přeshraničních souvislostech, určuje strategii a základní podmínky pro naplňování těchto úkolů a stanovuje republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území.

V Politice územního rozvoje se rovněž vymezují oblasti se zvýšenými požadavky na změny v území, které svým významem přesahují území jednoho kraje, a dále stejně významné oblasti se specifickými hodnotami a se specifickými problémy a koridory a plochy dopravní a technické infrastruktury. Pro vymezené oblasti, koridory a plochy se stanovují kritéria a podmínky pro rozhodování o možnostech změn v jejich využití (MŽP 2008).

Politika územního rozvoje mimo zájmové oblasti stanovuje republikové priority (cíle) územního plánování stanovené k dosažení vyváženého vztahu územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území.

Přehled vybraných cílů Politiky územního rozvoje České republiky:

- Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému

všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užitné hodnoty.

- Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci.
- Rozvojové záměry, které mohou ovlivnit charakter krajiny umisťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat kompenzační opatření. S ohledem na to respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy NATURA 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro respektování, udržování a zvyšování ekologické stability, k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině, pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích a udržování rozmanitosti venkovské krajiny.
- Vymezit a chránit před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně (zelené pásy) v rozvojových oblastech a v rozvojových osách, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých pásů nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobilých pro nenáročnou formu krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.
- Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst atraktivních z hlediska cestovního ruchu turistickými cestami (pěší, cyklo, lyžařská, hippo).
- Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umisťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to účelné, umisťovat tato zařízení souběžně. Nepřípustné je vytváření nových úzkých hrdel na trasách dálnic, rychlostních silnic a kapacitních silnic; jejich trasy, jsou-li součástí transevropské silniční sítě, volit tak, aby byly v dostatečném odstupu od obytné zástavby hlavních center osídlení.
- Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území, veřejné dopravy, ochrany veřejného zdraví zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby posuzovat vždy s ohledem na nároky na změny veřejné dopravní infrastruktury a veřejné dopravy. Chránit obyvatelstvo před hlukem a emisemi tvorbou podmínek pro environmentálně šetrné formy dopravy (železniční, cyklistickou).
- Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze atd.), minimalizovat rozsah případných škod. Zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umisťování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území jako alternativy k umělé akumulaci vod. V zastavěných územích a zastavitelných plochách umožnit zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje vody s cílem zmírnit účinky povodní.
- Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umisťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech.

- Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.
- Vytvářet podmínky pro koordinované umisťování veřejné infrastruktury v území a podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury. Vytvářet podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou regionálními centry tak, aby se díky jejich možnostem, poloze i infrastruktuře zlepšovaly i podmínky okolních obcí ve venkovských oblastech.
 - Při územně plánovací činnosti stanovovat podmínky pro vytvoření výkonné sítě osobní i nákladní dopravní sítě pro spojení městských oblastí s venkovskými oblastmi, stejně jako řešení přeshraniční dopravy.
 - Věnovat pozornost návaznosti různých druhů dopravy, vytvářet podmínky pro rozvoj účinného a dostupného dopravního systému poskytujícího obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. Vytvářet podmínky pro sítě pěších a cyklistických cest.
 - Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.
 - Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů šetrné k životnímu prostředí.

2.1.5. Národní program snižování emisí České republiky

Globálním cílem Programu je snížit, s důrazem na podporu nových environmentálně šetrných technologií a využití potenciálu energetických úspor, zátěž životního prostředí látkami poškozujícími ekosystémy a vegetaci a vytvořit předpoklady pro regeneraci postižených složek životního prostředí a pro snižování rizik pro lidské zdraví, která plynou ze znečištění ovzduší a tím přispět k naplnění strategického cíle Environmentálního pilíře Strategie udržitelného rozvoje České republiky

Specifické cíle Programu jsou:

- plnit od určeného termínu (roku 2010) stanovené hodnoty národních emisních stropů pro oxid siřičitý, oxidy dusíku, těkavé organické látky a amoniak,
- přispět ke snížení úrovně znečištění ovzduší PM10 pod platné imisní limity,
- přispět ke snížení úrovně znečištění ovzduší benzo(a)pyrenem pod platný cílový imisní limit.

2.1.6. Plán odpadového hospodářství ČR

Na celorepublikové úrovni plán definuje opatření k předcházení vzniku odpadů, omezování jejich množství a jejich nebezpečných vlastností. V zájmu splnění strategických cílů, kterými jsou snižování měrné produkce odpadů nezávisle na úrovni ekonomického růstu, maximální využívání odpadů jako náhrady primárních přírodních zdrojů a minimalizace negativních vlivů na zdraví lidí a životní prostředí při nakládání s odpady:

- a) iniciovat a podporovat všemi dostupnými prostředky změny výrobních postupů směrem k nízkoodpadovým až bezodpadovým technologiím a v případě vzniku odpadů k jejich vyššímu využívání;
- b) zpracovat analýzy možnosti náhrady materiálů a výrobků, které po ukončení životnosti při následném využívání nebo odstraňování, by mohly mít nepříznivý vliv na zdraví lidí a životní prostředí;
- c) nahrazovat, za předpokladu, že je to technicky a ekonomicky možné, nebezpečné materiály a složky používané jako suroviny méně nebezpečnými;
- d) minimalizovat objem a hmotnost výrobků při zachování jejich funkčních vlastností;
- e) vytvářet podmínky k podpoře vratných opakovaně použitelných obalů;

- f) podporovat všemi dostupnými prostředky zavedení systémů environmentálního řízení, především systém Mezinárodní organizace pro normalizaci, Národní program zavedení systémů řízení podniků a auditů z hlediska ochrany životního prostředí;
- g) využívat v rámci jednotlivých odvětví Národní program čistší produkce a programy Státního fondu životního prostředí České republiky pro šíření a podporu preventivních postupů k omezení vzniku odpadů a jejich nebezpečných vlastností;
- h) usilovat na všech úrovních veřejné správy o efektivní změny v řízení odpadového hospodářství vedoucí ke zvýšení kvality řízení a odpovědnosti při rozhodování;
- i) usilovat o změnu chování podnikatelské i občanské sféry směrem k upřednostňování výrobků příznivých z hlediska jejich vlivu na zdraví lidí a životní prostředí;
- j) naplňovat program environmentálního vzdělávání, výchovy a osvěty pro oblast odpadového hospodářství včetně zlepšení přístupu veřejnosti k informacím o stavu odpadového hospodářství;
- k) podporovat všechny formy dobrovolných aktivit výrobní a nevýrobní sféry;
- l) zpracovat realizační programy České republiky pro specifické skupiny odpadů na základě analýz zpracovaných podle tohoto plánu.

Dále v obecné rovině specifikuje

- Zásady pro nakládání s nebezpečnými odpady
- Zásady pro nakládání s vybranými odpady a zařízeními podle části čtvrté zákona o odpadech
 - Odpady s obsahem PCB a zařízení je obsahující
 - Odpadní oleje
 - Baterie a akumulátory
 - Kaly z čistíren odpadních vod
 - Odpady z výroby oxidu titaničitého
 - Odpady z azbestu
 - Autovraky
- Zásady pro vytváření jednotné a přiměřené sítě zařízení k nakládání s odpady
- Zásady pro rozhodování ve věcech dovozu a vývozu odpadů
- Podíl recyklovaných odpadů
- Podíl odpadů ukládaných na skládky
- Maximální množství organické složky ve hmotě ukládané do skládek

2.2. Koncepce a strategie na úrovni kraje

2.2.1. Program rozvoje územního obvodu Středočeského kraje

Program rozvoje kraje je základní střednědobý program podpory regionálního rozvoje na úrovni kraje, sestávající z cílených opatření a intervencí zaměřených na stimulaci rozvoje kraje. Obsahuje směry a úkoly rozvoje finanční povahy i úkoly nefinanční povahy, jako jsou politika, nástroje, organizační úkoly, doporučení pro ústřední správní orgány atd. Jeho cílem je navrhnout pro stanovené plánovací období promyšlenou množinu opatření, vycházející ze strategie rozvoje kraje a realizovatelnou dostupnými finančními prostředky.

Program rozvoje kraje plní funkci základního dokumentu orgánů kraje pro koordinaci rozvoje území, hraje klíčovou úlohu při zajišťování podpory regionálního rozvoje, pomáhá zvyšovat povědomí o nejdůležitějších potřebách kraje, pomáhá mobilizovat vlastní kapacity a zdroje kraje, využívá znalostí místních činitelů a odborníků a umožňuje místním činitelům určovat a kontrolovat směr budoucího vývoje kraje.

Středočeský kraj má výsadní geografické postavení – leží ve středu Čech jeho tvar prstencově uzavírá hlavní město Prahu. Ve Středočeském kraji jsou významné průmyslové lokality a probíhají jím páteřní síť dopravní infrastruktury republiky. Středočeský kraj je

rovněž nejlidnatějším krajem České republiky, krajem s bohatou historickou minulostí a s řadou přírodních hodnot.

V rámci životního prostředí definuje Program následující priority, strategické cíle a navrhovaná opatření:

A. Podnikání a zaměstnanost

A.1 Zlepšování podmínek pro podnikání v kraji, zvýšení konkurenceschopnosti podnikatelských subjektů

A.1.1 Podpora vytváření příznivého podnikatelského prostředí a podnikatelské infrastruktury

A.1.2 Podpora malého a středního podnikání a inovačních aktivit

A.1.3 Podpora rozvoje cestovního ruchu

A.2 Podpora inovací, vědeckovýzkumných projektů, vzájemné spolupráce podnikatelských subjektů a výzkumu

A.2.1 Podpora vědeckovýzkumných projektů a inovačních aktivit, regionální, národní a nadnárodní spolupráce

A.3 Zvyšování zaměstnanosti a zlepšení podmínek na trhu práce

A.3.1 Využití nabídky pracovní síly

A.3.2 Zlepšení podmínek uplatnění znevýhodněných osob na trhu práce

A.4. Podpora spolupráce a komunikace mezi veřejnou správou a podnikatelskou sférou

A.4.1 Podpora spolupráce a komunikace mezi veřejnou správou a podnikatelskou sférou

B. Infrastruktura a územní rozvoj

B.1. Zajištění kvalitní sítě dopravní a technické infrastruktury

B.1.1 Rozvoj a modernizace dopravní infrastruktury

B.1.2 Rozvoj a modernizace technické infrastruktury

B.2 Zlepšení dopravní obslužnosti Středočeského kraje

B.2.1 Zlepšení dopravní obslužnosti Středočeského kraje

B.3 Podpora dostupnosti občanské vybavenosti v obcích. Vytváření podmínek pro stabilizaci a nárůst obyvatel. Péče o památky a kulturní dědictví

B.3.1 Podpora bydlení a budování občanské vybavenosti v obcích

B.3.2 Péče o památky a kulturní dědictví

B.4 Zajištění rovnoměrného a udržitelného rozvoje Středočeského kraje

B.4.1 Využívání strategického a územního plánování pro trvalý a koordinovaný rozvoj Středočeského kraje

B.5 Zajištění bezpečnosti občanů Středočeského kraje

B.5.1 Zajištění bezpečnosti občanů Středočeského kraje

C. Lidské zdroje a vzdělávání

C.1 Zajištění podmínek vzdělávání obyvatel a jejich uplatnění se na trhu práce

C.1.1 Zvyšování vzdělanosti obyvatel a celoživotní učení

C.1.2 Vytvoření podmínek pro zvyšování kvality vzdělání, efektivní a funkční rozvoj vzdělávací soustavy

C.1.3 Vzdělávání a zaměstnávání osob se speciálními potřebami

C.2 Podpora dostupnosti a zvyšování kvality sociální a zdravotní péče

C.2.1 Sociální péče

C.2.2 Zdravotní péče

C.3 Zlepšení možností trávení volného času dospělých i dětí, podpora kulturních sportovních a zájmových činností a uskupení

C.3.1 Rozvoj a podpora volnočasových aktivit – kultura, sport, zájmové činnosti

D. Venkov a zemědělství

D.1 Zlepšování podmínek pro bydlení a zaměstnání v malých obcích. Dopravní dostupnost a občanská vybavenost malých obcí.

D.1.1 Dostupnost a vybavenost venkovských obcí

D.1.2 Podpora podnikání a vytváření pracovních příležitostí na venkově

D.1.3 Podpora spolupráce venkovských obcí a jejich vzájemné komunikace

D.1.4 Regenerace venkovských sídel

D.2 Rozvoj zemědělské výroby a lesnictví, podpora alternativního zemědělství, agroturistiky.

D.2.1 Podpora rozvoje zemědělské výroby a lesnictví

D.2.2. Podpora alternativních aktivit zemědělců, agroturistika

E. Životní prostředí

E.1 Péče a ochrana jednotlivých složek životního prostředí

E.1.1 Ochrana významných a chráněných území, krajiny a krajinných prvků, ochrana neživé přírody

E.2 Eliminace rizik spojených s ochranou životního prostředí

E.2.1 Snižování energetické náročnosti a využívání alternativních zdrojů energie

E.2.2 Eliminace rizik spojených s ochranou životního prostředí ekologické zátěže

E.2.3 Snižování emisí a zlepšování kvality ovzduší

E. 3 Vzdělávání veřejnosti v oblasti životního prostředí

E.3.1 Environmentální vzdělávání, výchova a osvěta

2.2.2. Povodňový plán Středočeského kraje

Nemá vztah k posuzované koncepci.

2.2.3. Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Středočeského kraje (vč. změn).

Plán:

- uvádí základní údaje pro výpočet a bilanci potřeby vody,
- specifikuje a hodnotí vodárenské soustavy a významné skupinové vodovody,
- uvádí způsoby a zdroje nouzového zásobování pitnou vodou,
- prezentuje výpočet produkce odpadních vod,
- uvádí přehled nadobecních a jiných významných kanalizačních systémů a tyto systémy hodnotí.

2.2.4. Plán oblasti povodí

Nemá vztah k posuzované koncepci.

2.2.5. Plán odpadového hospodářství Středočeského kraje

Plán odpadového hospodářství Středočeského kraje je zpracován na období 10 let. K jeho aktualizaci dochází při každé zásadní změně podmínek, na základě kterých byl schválen. V roce 2015 byl zpracován nový POH SK a v roce 2016 byl schválen. Nejdůležitějším cílem Plánu odpadového hospodářství Středočeského kraje je zajistit snížení množství produkovaného odpadu, snížení množství odpadu ukládaného na skládky a vznikající odpad především využívat. V souladu s celorepublikovým POH definuje následující priority (vybrány jen ty, které mají vztah k jednotlivým částem zájmového území):

- předcházení vzniku odpadů a snižování nebezpečných vlastností odpadů
- opětovné použití výrobků s ukončenou životností
- kvalitní recyklace a maximální využití vhodných odpadů (materiálové, energetické, biologické) a to především ve vazbě na průmyslové segmenty v regionech

- energetické využívání odpadů, komunálních odpadů, zejména směsného komunálního odpadu
- optimalizace veškeré činnosti v odpadovém hospodářství s ohledem na ochranu zdraví lidí a životního prostředí a vynaložené náklady a ekonomickou a sociální udržitelnost

2.2.6. Program snižování emisí Středočeského kraje a Integrovaný krajský program ke zlepšení kvality ovzduší Středočeského kraje (včetně programového dodatku)

Pro dosažení cílů ke zlepšení stavu znečištění ovzduší ve Středočeském kraji byl schválen Programu snižování emisí Středočeského kraje.

Jsou zde stanoveny cíle a priority z pohledu:

- imisních limitů,
- emisních stropů,
- znečišťujících látek – především suspendovaný aerosol, oxidy dusíku,
- území
- zdrojů – malé zdroje (problém tuhých znečišťujících látek, NH_3), mobilní zdroje (problém oxidů dusíku, CO, tuhých znečišťujících látek), zvláště velké zdroje (problém SO_2).

V rámci tohoto programu byly formulovány následující prioritní skupiny opatření:

- Opatření ke snížení emisní a imisní zátěže z automobilové dopravy
- Opatření k omezení prašnosti
- Snižování emisí z energetického zásobování měst a obcí a omezování spotřeby tuhých paliv
- Snižování emisí z dalších zdrojů znečišťování
- Informační opatření a technická pomoc
- Nástroje veřejné správy

Globálním cílem je zajistit na celém území Středočeského kraje kvalitu ovzduší splňující zákonem stanovené požadavky (imisní limity a cílové imisní limity) a přispět k dodržení závazků, které Česká republika přijala v oblasti omezování emisí znečišťujících látek do ovzduší (emisní stropy).

Konkrétní cíle tohoto programu zlepšování kvality ovzduší pak jsou:

- snížit imisní zátěž znečišťujícími látkami pod úroveň stanovenou platnými imisními limity a cílovými imisními limity - platí pro suspendované částice PM10, benzo(a)pyren a arsen;
- trvalým snižováním emisí prekurzorů troposférického ozónu (těkavé organické látky, oxidy dusíku) dosáhnout snížení imisní zátěže ozónu pod úroveň cílového imisního limitu;
- udržet podlimitní imisní zátěž v lokalitách, kde nedochází k překračování imisních limitů a cílových imisních limitů;
- udržet emise oxidů dusíku, oxidu siřičitého, těkavých organických látek a amoniaku pod úrovní doporučených hodnot krajských emisních stropů;

Prioritní znečišťující látky

- suspendované částice PM10: dochází dlouhodobě k plošnému překračování imisního limitu pro 24hodinové koncentrace a k lokálnímu překračování limitu pro průměrné roční koncentrace
- benzo(a)pyren: dochází k plošnému a dlouhodobému překračování cílového imisního limitu

- arsen - dochází k překročení cílového imisního limitu na Kladensku
- ozón (8hodinové koncentrace) - dochází k lokálnímu překračování cílového imisního limitu

K výše uvedeným znečišťujícím látkám jsou na základě analýzy emisní situace přiřazeny následující skupiny zdrojů, které se nejvíce podílejí na produkci emisí a na imisní zátěži těchto látek.

a) suspendované částice frakce PM₁₀

- REZZO 4 (doprava), především automobilová doprava.
- REZZO 3 (malé spalovací zdroje), především spalování tuhých paliv v lokálních topeništích (36 % emisí TZL)
- sekundární prašnost - zahrnuje prachové Částice zvířené ze zemského povrchu větrem nebo i lidskou činností, dále i technologické provozy nesledované v REZZO (např. haldy zeminy), prašnost ze zemědělských ploch, stavenišť, průmyslových areálů apod.
- zdroje REZZO 1 a 2 (zvláště velké, velké a střední zdroje) - tvoří celkem 12 % emisí, některé z těchto zdrojů jsou také významným zdrojem prekursorů tzv. sekundárních aerosolů (SO₂, NO₂, NH₃), popřípadě prašnosti

b) benzo(a)pyren

- REZZO 3 (malé spalovací zdroje), představují dle provedené analýzy rozhodující zdroj imisní zátěže benzo(a)pyrenu. Emise benzo(a)pyrenu nejsou standardně bilancovány, analýza imisních hodnot z měřicích stanic však jednoznačně ukazuje, že v zimním období jsou měřeny hodnoty několikanásobně vyšší než v letních měsících, což je průběh je typický pro znečištění pocházející z lokálního vytápění.

c) arsen

- REZZO 3 (malé spalovací zdroje) - v případě arsenu lze konstatovat tytéž závěry jako u benzo(a)pyrenu, tj. z imisních měření je možné dovodit rozhodující vliv lokálního vytápění
- další nespecifikované zdroje - u arsenu existuje možnost že na zvýšené zátěži se podílejí i další, dosud neidentifikované zdroje, neboť v jiných lokalitách se zvýšeným podílem lokálního vytápění nebyly nadlimitní koncentrace arsenu zaznamenány.

d) oxidy dusíku (prekursor tvorby ozónu)

- REZZO 4 (doprava)
- zdroje REZZO 1 - zvláště velké a velké zdroje (cca 39 % celkových emisí v kraji)

e) těkavé organické látky (prekursor tvorby ozónu)

- plošná spotřeba rozpouštědel tvoří cca 35% z celkových emisí VOC ve Středočeském kraji. Do této skupiny jsou zahrnuty odpary VOC z použití nátěrových hmot, rozpouštědel, lepidel apod. s obsahem organických látek, které při zasychání příslušné hmoty unikají do ovzduší. Tyto emise nejsou bilančně vázány na konkrétní lokalitu, jedná se o celkovou spotřebu jak obyvatelstvem, tak i v podnikové sféře.
- REZZO 4 (doprava) je druhým nejvýznamnějším zdrojem s cca 29 % celkových emisí VOC v kraji
- zdroje REZZO 1 a 2 (zvláště velké, velké a střední zdroje) - tvoří celkem cca 19 % emisí. Současně lze na řadě těchto zdrojů identifikovat potenciál ke snížení emisí VOC z konkrétního technologického provozu.
- REZZO 3 (malé spalovací zdroje) - představují cca 18 % emisí VOC v kraji

Seznam navrhovaných opatření ke zlepšení kvality ovzduší

K výše uvedeným prioritám se váží jednotlivá opatření ke snížení produkce emisí a imisní zátěže na území Středočeského kraje. Opatření jsou rozdělena do šesti základních

skupin. Čtyři skupiny jsou vztaženy přímo k vytipovaným skupinám zdrojů znečišťování, další dvě skupiny jsou průřezového charakteru.

1. Opatření ke snížení emisní a imisní zátěže z automobilové dopravy - mají zásadní význam vzhledem k podílu dopravy na celkových emisích zejména u částic PM10, oxidů dusíku a těkavých organických látek.
2. Opatření k omezování prašnosti - mají za účel snížení imisní zátěže částic PM10 pocházející ze sekundární prašnosti.
3. Opatření ke snížení emisí z energetického zásobování a omezení spotřeby tuhých paliv - dotýkají se zdrojů REZZO 1 - 3, a to u všech znečišťujících látek.
4. Opatření ke snížení emisí z nespalovacích zdrojů znečišťování - zejména technologické emise PM10, NOX a VOC (skupiny REZZO 1 a 2).
5. Informační opatření a technická pomoc - vedle průřezového charakteru mají konkrétní význam v případě imisní zátěže arsenu (doplnění informací o zdrojích imisní zátěže).
6. Nástroje výkonu veřejné správy - mají zejména preventivní, ale částečně i nápravný charakter.

2.2.7. Územní energetická koncepce

Územní energetické koncepce Středočeského kraje byla zpracována ve smyslu zákona č. 406/2000 Sb., o hospodaření s energií a nařízení vlády ČR č. 195/2001 Sb. "Priority a cíle územní energetické koncepce by měly přispět ke splnění cílů stanovených Programem rozvoje kraje. K dosažení cílů programu rozvoje kraje lze v oblasti energetiky přispět následovně:

- zvyšováním využití obnovitelných zdrojů energie, které se projeví lepšími podmínkami života, a to zejména na venkově,
- zvýšením informovanosti obyvatel o možnostech využití obnovitelných zdrojů energie a o úsporách energie.

2.2.8. Koncepce ochrany přírody Středočeského kraje

V této koncepci si Středočeský kraj vytyčil dosažení těchto cílů:

- ochrana přírodovědecky nebo esteticky významných území Středočeského kraje,
- vytvoření funkční soustavy Natura 2000 a naplnění ostatních mezinárodních úmluv a závazků,
- přírodovědecky nebo esteticky významná území otevřená návštěvníkům, informování návštěvníků,
- zajištěná existence zvláště chráněných a ohrožených druhů rostlin a živočichů v oblastech jejich současného rozšíření,
- zlepšování podmínek pro existenci chráněných a ohrožených druhů rostlin a živočichů,
- aktivní veřejnost při ochraně rostlin a živočichů,
- šetrné využívání ložisek nerostných surovin,
- zachování cenných lokalit neživé přírody a péče o ně,
- uchování geomorfologických jevů a fenoménů,
- obhospodařování lesů podle principu trvale udržitelného rozvoje, zvyšování ekologické stability a biologické diverzity lesů,
- šetrné využívání zemědělského půdního fondu s ohledem na ochranu půdy, kvalitu vody, retenční schopnost a biologickou rozmanitost,
- ochrana krajiny s využitím institutu VKP,
- obnova vodního režimu krajiny, zvýšení retenční schopnosti krajiny,
- funkční ÚSES jako základ ekologické stability krajiny,

- omezení ztrát zemědělské a lesní půdy v důsledku nepřiměřené územní expanze suburbanizovaných území,
- vytvoření sítě nezastavitelných či chráněných území, která formou „zelených klínů“ zajistí kontakt hlavního města s přírodně hodnotnými částmi Středočeského kraje,
- ke krajinně šetrná a bezbariérová infrastruktura,
- trvale udržitelný rozvoj využívání krajiny,
- zlepšení stavu krajiny ve vhodných územích,
- prostupná krajina pro biotu a člověka,
- zlepšení stavu a zvýšení množství rozptýlené zeleně,
- zabezpečení ochrany nejvýznamnějších stromů s mimořádnou přírodovědnou, estetickou a kulturní hodnotou,
- zlepšení stavu parků, historických zahrad a parkových ploch sídelní zeleně,
- aktivní, informovaná veřejnost a veřejně prospěšné nevládní neziskové organizace,
- informovaná, vzdělaná a iniciativní veřejná správa,
- ekonomické zajištění ochrany přírody a krajiny.

2.2.9. ZÚR Středočeského kraje

(01) Pomocí nástrojů územního plánování vytvářet podmínky pro vyvážený rozvoj Středočeského kraje, založený na zajištění příznivého životního prostředí, stabilním hospodářském rozvoji a udržení sociální soudržnosti obyvatel kraje. Vyváženost a udržitelnost rozvoje území kraje sledovat jako základní požadavek při zpracování územních studií, územních plánů, regulačních plánů a při rozhodování o změnách ve využití území.

(02) Vytvářet podmínky pro realizaci mezinárodně a republikově významných záměrů stanovených v Politice územního rozvoje ČR z roku 2008 (PÚR 2008; schválena vládou ČR 20. 7. 2009) a pro realizaci významných krajských záměrů, které vyplývají ze strategických cílů a opatření stanovených v Programu rozvoje Středočeského kraje (aktualizace schválena 18. 9. 2006).

(03) Vytvářet podmínky pro přeměnu a rozvoj hospodářské základny v území regionů se soustředěnou podporou státu, vymezených dle Strategie regionálního rozvoje České republiky, kterými jsou na území Středočeského kraje hospodářsky slabé regiony. Pro tato území prověřit a stanovit možnosti zajištění odpovídající dopravní a technické infrastruktury.

(04) Vytvářet podmínky pro zachování a rozvíjení polycentrické struktury osídlení kraje založené na městech Kladno, Mladá Boleslav, Příbram, Beroun, Mělník, Kralupy nad Vltavou, Slaný, Rakovník, Benešov, Brandýs nad Labem-Stará Boleslav, Neratovice, Říčany a blízkých městech Kolín-Kutná Hora, Nymburk-Poděbrady. Posilovat význam ostatních center osídlení, zejména ORP: Vlašim, Sedlčany, Čáslav, Mnichovo Hradiště, Votice, Hořovice, Dobříš, Český Brod. Vytvářet podmínky pro zlepšení spolupráce blízkých měst Lysá nad Labem a Milovice, Nové Strašecí a Stochov. Rozvíjet obslužný potenciál center v příměstském území Prahy, zejména Hostivice a Jesenice pro potřeby jejich dynamicky se rozvíjejícího spádového území.

(05) Vytvářet podmínky pro umístění a realizaci potřebných staveb a opatření pro zlepšení dopravní dostupnosti a dopravní obslužnosti kraje.

(06) Vytvářet podmínky pro péči o přírodní, kulturní a civilizační hodnoty na území kraje, které vytvářejí image kraje a posilují vztah obyvatelstva kraje ke svému území. Přitom se soustředit zejména na:

- a) zachování a obnovu rozmanitosti kulturní krajiny a posílení její stability;
- b) ochranu pozitivních znaků krajinného rázu;

c) zachování a citlivé doplnění výrazu sídel, s cílem nenarušovat cenné městské i venkovské urbanistické struktury a architektonické i přírodní dominanty nevhodnou zástavbou a omezit fragmentaci krajiny a srůstání sídel;

d) upřesnit a zpracovat do ÚPD obcí cílové charakteristiky krajiny;

e) vytváření podmínek pro šetrné využívání přírodních zdrojů.

(07) Vytvářet podmínky pro stabilizaci a vyvážený rozvoj hospodářských činností na území kraje zvláště ve vymezených rozvojových oblastech a vymezených rozvojových osách. Přitom se soustředit zejména na:

a) posílení kvality života obyvatel a obytného prostředí, tedy navrhovat přiměřený rozvoj sídel, příznivá urbanistická a architektonická řešení sídel, dostatečné zastoupení a vysoce kvalitní řešení veřejných prostranství a velkých ploch veřejné zeleně vč. zelených prstenců kolem obytných souborů, vybavení sídel potřebnou veřejnou infrastrukturou a zabezpečení dostatečné prostupnosti krajiny;

b) vyvážené a efektivní využívání zastavěného území a zachování funkční a urbanistické celistvosti sídel, tedy zajišťovat plnohodnotné využití ploch a objektů v zastavěném území a preferovat rekonstrukce a přestavby nevyužívaných objektů a areálů v sídlech před výstavbou ve volné krajině, vyšší procento volné zeleně v zastavěném území;

c) intenzivnější rozvoj aktivit cestovního ruchu, turistiky a rekreace - vytvářet podmínky k vyššímu využívání existujícího potenciálu, zejména v oblastech:

- poznávací a kongresové turistiky,
- cykloturistiky rozvojem dálkových cyklostezek a cyklostezek v příměstském území hl. m. Prahy a dalších rozvojových oblastech,
- vodní turistiky, zejména na řekách Sázavě a Berounce,
- rekreace ve vazbě na vodní plochy, zejména na vodních nádržích ve středním Povltaví,
- krátkodobé rekreace především nekomerčních forem, zejména v rozvojové oblasti Praha.

d) rozvoj ekonomických odvětví s vyšší přidanou hodnotou, zejména aplikovaného výzkumu, strategických služeb (znalostní ekonomika);

e) na uplatnění mimoprodukční funkce zemědělství v krajině, zajistit účelné členění pozemkové držby prostřednictvím pozemkových úprav a doplnění krajinných prvků zvyšujících ekologickou stabilitu krajiny a eliminujících erozní poškození;

f) na uplatnění mimoprodukční funkce lesů zejména v rekreačně atraktivních oblastech, s cílem umožnit intenzivnější rekreační a turistické využívání území;

g) rozvíjení systémů dopravní obsluhy a technické vybavenosti, soustav zásobování energiemi a vodou a na využití surovinových zdrojů pro výstavbu, s cílem zabezpečit podmínky pro hospodářský rozvoj vybraných území kraje a pro stabilizaci hospodářských činností v ostatním území kraje.

(08) Vytvářet podmínky pro řešení specifických problémů ve specifických oblastech kraje při zachování požadavků na ochranu a rozvoj hodnot území. Navrhovat v těchto územích takové formy rozvoje, které vyhoví potřebám hospodářského a sociálního využívání území a neohrozí zachování jeho hodnot. Koordinovat řešení této problematiky se sousedními kraji.

(09) Podporovat zlepšení vazeb částí území kraje s územím sousedních krajů Královéhradeckého, Pardubického, Plzeňského a Jihočeského, Kraje Vysočina a hl. m. Prahy s cílem optimalizovat dostupnost obslužných funkcí i přes hranice kraje.

2.3. Vybrané referenční cíle ochrany životního prostředí relevantní vůči zájmovému území

Složka ž.p.	Referenční cíl
1. Ovzduší a klima	1.1. Zlepšování kvality lokálních topenišť 1.2. Důsledná plynofikace nových ploch pro zástavbu
2. Voda	2.1. Zvýšení retence a prodloužení odtoku vody z povodí 2.2. Omezování znečištění povrchových a podzemních vod
3. Půda a horninové prostředí	3.1. Omezovat nové zábory ZPF (především I. a II. tř.) a PUPFL
4. Biodiverzita	4.1 Posilování ekologické stability krajiny, udržení a rozvoj biodiverzity 4.2 Omezovat fragmentaci krajiny
5. Krajinový ráz, kulturní dědictví	5.1 Ochrana specifických krajinových prvků a krajinné struktury utvářející místně typický krajinový ráz
6. Sídla, urbanizace	6.1. Další rozvoj bydlení pouze v návaznosti na občanskou vybavenost v obci
7. Obyvatelstvo, veřejné zdraví	7.1 Zlepšit kvalitu života obyvatel sídla vytvářením kvalitního urbánního prostředí

2.4. Přehled územně plánovací dokumentace vážící se k území

1. ZÚR Středočeského kraje
2. ÚAP ORP Říčany (vč. aktualizací)
3. ÚAP Středočeského kraje (vč. aktualizací)
4. Územní plán Dobřejovic

A.3. Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla uplatněna politika územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace.

3.1. Vymezení zájmového území

Zájmové území je vymezeno hranicemi obce Dobřejovice, přičemž hodnocení se týká především změnových lokalit: Z2-1, Z2-2, Z2-3, Z2-4 (pouze územní rezerva), Z2-5, Z2-6, Z2-7 a Z2-8. Tyto změnové lokality jsou posuzovány v kontextu stavu celého území obce.

Rozloha území obce činí 3,83 km². Obec Dobřejovice sousedí s obcemi Modletice, Herinky, Nupaky, Čestlice, Jesenice (Osnice), Průhonice.

3.2. Výčet dotčených územně samosprávných celků

NUTS II	Střední Čechy (CZ02)
NUTS III	Středočeský kraj (CZ020)
obec	Dobřejovice (538167)
katastrální území	Dobřejovice (627640)
	GPS: 49°58'56.2"N, 14°34'48"E

3.3. Výčet nejzávažnějších environmentálních charakteristik dotčeného území

3.3.1. Demografické charakteristiky území

Počet obyvatel obce činí cca 850 občanů.

Vývoj počtu obyvatel

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Dobřejovice	670	687	751	788	811	832	827	843

3.3.2. Krajina a krajinný ráz

3.3.2.1. Obecně

V zákoně 114/92 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění je krajinný ráz definován jako „Přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti“. Autor této dokumentace chápe krajinný ráz daného území především jako subjektivní vnímání určité harmonie přírodních a kulturních činitelů (respektive jejich syntézu s vnímáním funkčnosti) přítomných v zorném poli pozorovatele.

Typologické hodnocení krajinného rázu

Podle poměru mezi prvky přírodními a vytvořenými v krajině člověkem lze vymezit tři účelové krajinné typy (Míchal, 1997):

Typ A - krajina silně pozměněná civilizačními zásahy („plně antropogenizovaná“)

Typ B - krajina s vyrovnaným vztahem mezi přírodou a člověkem („harmonická“)

Typ C - krajina s nevýraznými civilizačními zásahy („relativně přírodní“)

Dané území se do výše zmíněných krajinných typů zařazuje na základě hodnoty koeficientu ekologické stability (KES). Ten vyjadřuje podíl ploch s vyšším stupněm ekologické stability (čitatel) a ploch s nízkým stupněm ekologické stability (jmenovatel):

$$KES = \frac{\text{plocha se stupněm ekologické stability 2,3,4,5}}{\text{plocha se stupněm ekologické stability 0 a 1}}$$

Následující tabulka uvádí zařazení do krajinného typu podle hodnoty KES.

Hodnota KES	Krajinný typ
pod 0,39	typ A
0,90 - 2,89	typ B
nad 6,20	typ C

Poznámka: Intervaly hodnot KES nejsou spojitě. Krajina, jejíž KES leží mimo hranice těchto intervalů, je nositelem znaků obou sousedních kategorií (Míchal, 1997).

Estetická kategorizace krajinného rázu

V rámci tohoto subjektivního hodnocení estetického projevu krajinného rázu lze rozlišit tři základní typy krajinářské hodnoty:

zvýšený (+)

základní (průměrný)

snížený (-)

Klasifikace krajiny zájmového území resp. jejího širšího okolí

Zájmové území se nachází převážně v polní krajině mezi Průhonickým parkem na západě, dálnicí D1 na východě a pražským obchvatem na jihu. Dle RURÚ, prezentovaného v ÚAP ORP Říčany je pro území Dobřejovic stanoven **koeficient ekologické stability (KES)** 0,2, což je v rámci ORP Říčany hodnota výrazně podprůměrná.

Vývoj koeficientu ekologické stability (KES) v průběhu let 2008 – 2014 dle RURÚ ORP Říčany

rok	2008	2010	2012	2014
k.ú. Dobřejovice	0,2	0,2	0,2	0,2

S přihlédnutím k typologizaci krajiny (Míchal 1990) lze krajinný ráz zájmového území přiřadit k typu **A (krajina silně pozměněná civilizačními zásahy, plně antropogenizovaná, dominantní až výlučný výskyt sídelních až industriálních nebo agroindustriálních prvků, v rámci ČR zaujímá 30 % území)**, estetický projev snížený (přítomnost dálnice D1, silničního obchvatu Prahy a nedaleké rozlehlé skladové zóny). Území spadá do této kategorie krajinářského hodnocení: **kulturní, krajinářská hodnota průměrná ... B(0)**. Z hlediska typologie osídlení se zde střetávají dva typy: starého sídelního typu Herynica (od SV) a vrcholně středověké kolonizace Hercynica (od JZ a J), z hlediska reliéfu krajina se zde střetávají dva typy: bez vymezeného typu (od SV) a krajina vrchovin Hercynica (od JZ a J) a z hlediska využití se zde střetávají tři typy: urbanizovaná krajina (od SV), lesozemědělská krajina (od JZ) a zemědělská krajina (od JV).

S ohledem na základní krajinné činitele (reliéf, voda, vegetace, využití člověkem, ...) přináleží zájmové území do jediného krajinného celku (oblasti krajinného rázu) č. 36 **Říčansko**.

S ohledem na hlavní pohledové osy, místní utváření terénu a přítomnost krajinotvorných segmentů přináleží zájmové území do dvou odlišných krajinných prostorů: (1) údolí Dobřejovického potoka SZ od obce vč. Nového rybníka, který tvoří enklávu přírodnímu stavu blízkých biotopů a svým utvářením se podobá nedalekému Průhonickému parku a (2) rozlehlé lány orné půdy všude kolem obce. Krajinářská a ekostabilizační hodnoty tohoto druhého prostoru je nízká, dominují zde produkční funkce krajiny.

3.3.2.2. Přírodní aspekt krajinného rázu

Následující hodnocení pochází ze Studie vyhodnocení krajinného rázu na části území Středočeského kraje (Atelier V, 2008).

Zájmové území leží v krajině zcela pozměněné člověkem. Jedná se o klimaticky příznivou oblast s úrodnými, dobře obdělávatelnými půdami na rovinách, která je osídlena a zemědělsky využívána již od neolitu. Přírodě blízká stanoviště se zde sice zachovala, ale pouze na malých, často izolovaných plochách např. v údolí potoků, malých vytěžených lomech a cihelnách nebo v bývalých oborách. Nejvýznamnějším krajinným celkem je nedaleký Průhonický park. Krajinu před několika desítkami let výrazně ovlivnila stavba dálnice D1 Praha – Brno a nedávno stavby pražského obchvatu.

Krajina po obou stranách dálnice D1 má nejprve ráz charakteristický pro nadprůměrně úrodné oblasti Středočeského kraje. Tento ráz určují rovnoměrně rozmístěné malé a střední obce, s koncentrovanou zástavbou okolo návsi a rozvolněnou zástavbou s většími zahradami ve svých extravilánech. Komunikace mezi obcemi jsou lemovány alejemi. Většinu území zabírají rozlehlé lány orné půdy. Teče zde několik potoků na nichž byly vybudovány menší rybníky. Největším sídlením útvarem je město Říčany.

Projev přírodního aspektu krajinného rázu je v bezprostředním okolí zájmového území zcela potlačen vysokou mírou antropogenizace. Zmínit lze velmi působivý výhled směrem k severnímu horizontu, kde se klene panorama jižního okraje Prahy (Jižní město).

Krajina samotného zájmového území je v mnohém typickou ukázkou širšího krajinného celku. Kromě nejbližšího okolí Dobřejovického potoka všude v okolí dominují lány zemědělské půdy. Krajina je zcela antropogenizovaná, postarádá harmoničnosti a její rekreační funkce jsou nulové. Díky přítomnosti těles dálnice D1 a Pražského obchvatu (R1) došlo navíc k uzavření prostupu do volné krajiny v těchto směrech. Naopak Dobřejovický

potok resp. jeho břehové porosty představují jediný ekostabilizační segment v krajině s rekreačním významem a enklávou přírodnímu stavu blízkých biotopů uvnitř urbanizované krajiny. Význam tohoto koridoru je o to větší, že ústí do Průhonického parku.

Indikátory přítomnosti zvýšené přírodní hodnoty krajinného rázu v zájmovém území

Indikátor	přítomnost indikátoru v zájmovém území
Přítomnost národního parku (NP) vč. ochranného pásma	NE
Přítomnost chráněné krajinné oblasti (CHKO)	NE
Přítomnost národní přírodní rezervace (NPR) vč. ochranného pásma	NE
Přítomnost národní přírodní památky (NPP) vč. ochranného pásma	NE
Přítomnost přírodní rezervace (PR) vč. ochranného pásma	NE
Přítomnost přírodní památky (PP) vč. ochranného pásma	NE
Přítomnost evropsky významné lokality (EVL) sítě Natura 2000	NE
Přítomnost ptačí oblasti (PO) sítě Natura 2000	NE
Přítomnost přírodního parku (dle §12 zák. 114/1992 Sb.)	NE
Přítomnost skladebných prvků vyšších ÚSES (regionálních, nadregionálních)	NE
Přítomnost vyhlášených významných krajinných prvků (VKP)	ANO

3.3.2.3. Kulturně – historický aspekt krajinného rázu

Zájmové území leží na jihovýchodním okraji Prahy v dlouhodobě obhospodařované, téměř bezlesé krajině, která je typická pro většinu okolí hlavního města typická. Většina zemědělských pozemků byla v období socializace zemědělství scelena do rozlehlých honů a je i v současnosti intenzivně obhospodařována. Produkce je zaměřena na rostlinnou výrobu. Pěstovány jsou především obilniny, řepka, cukrovka a technické plodiny. Živočišná výroba se zaměřuje na chov prasat, soustředěný do velkokapacitních objektů a na chov skotu, který však byl v posledních deseti letech výrazně omezen. U obcí byly vybudovány rozsáhlé zemědělské areály tvořené velkokapacitními stájemi, sklady a dílnami. V širším okolí zájmového území vzniklo několik jezdeckých areálů určených především pro rekreaci obyvatel hlavního města. Rychle se rozrůstá a propojuje síť cyklistických stezek.

Plochy s větší ekologickou stabilitou jsou dlouhodobě omezeny pouze na nivy v údolí větších potoků. Před několika desítkami let oblast předělila dálnice D1 Praha – Brno, přesto se až do první poloviny devadesátých let minulého století ráz zdejší krajiny příliš nezměnil. V posledních letech se však situace rychle změnila a v pruhu podél dálnice D1 došlo směrem od Prahy k rychlému rozvoji suburbánní zástavby, tvořené především sklady, logistickými, obchodními a nákupními centry.

Většina obcí v tomto území vyčlenila ve svých územních plánech značné plochy pro bytovou výstavbu a komerční aktivity a tyto záměry jim byly z velké části ze strany příslušných orgánů státní správy schváleny. Zároveň bylo navrženo doplnění územních systémů ekologické stability a některá další opatření prospěšná pro zvýšení pestrosti a stability krajiny. Zatímco nová výstavba objektů a částečně i komunikací probíhá velmi dynamicky, opatření přínosná pro celkový stav krajiny realizována téměř nejsou. Tento vývoj je v současné době charakteristický i pro katastrální území obce Modletice.

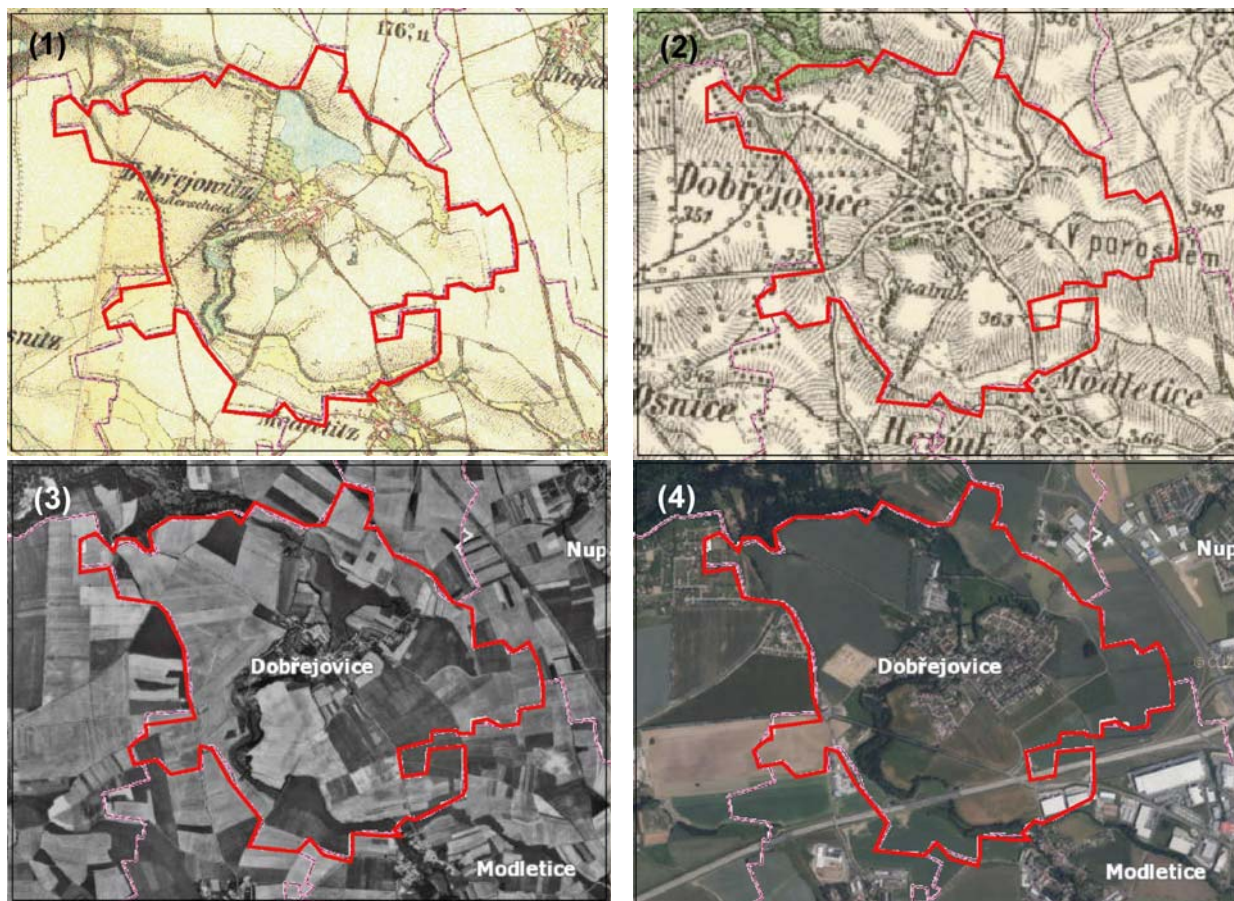
Pro krajinu v bezprostředním okolí zájmového území je zcela určující přítomnost rozlehlých skladových areálů na severu a dvou významných dopravních komunikací: dálnice D1 a Pražského obchvatu. Tyto struktury zcela dominují kulturně – historickému aspektu krajinného rázu.

Název obce Dobřejovice se poprvé objevil v listině z července 1309, kde je uveden mezi svědky Bohuslav de Dobrzeiowicz. Různé ojedinělé nálezy při orbě dokazují, že obec Dobřejovice byla osídlena již v dávnověku. Kamenné mlaty nebo částky pravěké keramiky a diluviální kosti, svědčí o životě v této lokalitě již v dávném pravěku. Nalezené polské mince z roku 1590 v Zadní skále jsou důkazem rušného života ve středověku.

Dominantou obce je zámek, který vznikl z bývalé tvrze. Ta zde stála již v roce 1309 jako sídlo Bohuslava. Od té doby celé panství včetně zámeckého dvora vystřídalo mnoho majitelů, jimiž byli čeští šlechtici. V letech 1361 a 1362 se objevuje mezi patrony říčanského kostela Kuneš z Dobřejovic, v roce 1380 držel ves s dvorcem zeman Bartoloměj Štěpán z Klučova, k roku 1391 to byl Jindřich z Dobřejovic a po něm Ojír z Očedělic, který v roce 1472 prodal Dobřejovice Oldřichu z Konipasu. Majitelem Dobřejovic byl v letech 1519-1544 Václav Mutrplos z Tedražic, který prodal tvrz Janu Zápskému ze Záp. Jeho syn Oldřich ji o pět let později v roce 1549 prodal Jiřímu Mošauerovi z Valdova. Jiří Aleš neměl potomky a odkázal majetek roku 1627 své matce Markétě a jejímu druhému manželovi Vilému Vokovi ze Rzávého. Jeho rod panství držel až do r. 1677. Dalším majitelem byl Adolar z Věžníků, Vojtěch Jiří Voračický z Paběnic r. 1686, Kryštof František hrabě z Mitrovic r. 1688 a v roce 1695 Juliana Dorota Přehořovská, r. 1700 Karel Arnošt hrabě z Valdštejna. Novým majitelem se od roku 1710 stal Jan Kašpar Günter ze Šternberku, v roce 1763 koupil zámek s panstvím (vč. Kamenice, Psár, Sulicemi a Těptínem) za 217 000 zlatých pražský arcibiskup Mořic Gustav hrabě z Blankenheimu a Manderscheidu. Dobřejovice byly po něm pokřtěny jménem Manderscheid, ale to se obyvatelům nelíbilo, a tak v polovině 19. století byl znovu obnoven původní český název. Své soukromé dobřejovické panství odkázal do majetku arcibiskupské stolice. Ve druhé polovině 19. století byla ves správně připojena k Dolním Břežanům.

Tvrz byla koncem 17. století přestavěna na zámek, jenž svou nynější podobu získal v 18. století. Barokní jednopatrový zámek se nachází ve výšce 340 m. n. m., je čtyřkřídový s malým dvorem uprostřed. Ve východním křídle je vestavěna zámecká kaple nejsv. Trojice, nad ní hranolová věžička s křížkem. Při této kapli byla i fara, ve které bydlel farář ve výslužbě. Vnitřní prostory jsou většinou volně klenuté, v prvním patře plochostropé. V minulosti zámek obklopoval hustě zarostlý příkop, překlenutý dvěma mosty. Ty se bohužel nedochovaly, stejně jako cenné okolní hospodářské budovy stržené v roce 1986. Zámek je prostým, avšak půvabným stavením v centru obce. Za kardinála Schönborna byl zbaven vnitřní výzdoby, jejíž zbytky byly převezeny do Břežan, včetně tří unikátních památek z 1. poloviny 18. století - obrazu nejsvětější Trojice od neznámého mistra, vyřezávané kazatelny a sošky Jana Nepomuckého. V blízkosti zámku byl i pivovar, který asi do roku 1886 měl ve své režii arcibiskup pražský František Schönborn. Později jej pronajal panu V. Novotnému, který v něm do té doby sládkoval. Byla zde i vinopalna. Po jejím zrušení se v této provozovně usadil žid Nathan Eisler, zařídil si krámk a obchod s obilím. Objekt zvaný židovna zde stál po několik generací, než byl zbořen v r. 1948. Pod zámkem býval velký rybník, pod jehož hrází stál mlýn, který měl v 16. a 17. století stoupu na děláni krup. Posledním mlynářem byl Václav Janoušek. Rybník byl v roce 1864 přeměněn na louku a tím zanikl i mlýn.

Se zájmovým územím nejsou spojeny žádné kulturní či náboženské artefakty nehmotné povahy (pouť, pietní místo, festival, procesí, místní zvyky či tradice atd.), které by vlivem realizace záměru mohly utrpět.



Vývoj krajiny zájmového území

- (1) II. vojenské mapování, 1836 -1852
- (2) III. vojenské mapování, 1877-1880
- (3) 50. léta
- (4) současnost

Pro kulturně-historický aspekt krajinného rázu zájmového území je charakteristická vysoká míra zornění ploch kolem obce kromě prostoru Průhonického parku na severozápadě, negativní projev dvou vysoce frekventovaných silničních komunikací, fragmentujících krajinu a tlak na zastavování volné krajiny (obytná zástavba, logistické areály).

Indikátory přítomnosti hodnot kulturní a historické charakteristiky v zájmovém území

Indikátory	přítomnost indikátoru v zájmovém území
Přítomnost národní kulturní památky (NKP) vč. pam. ochranného pásma (POP)	NE
Přítomnost archeologické památkové rezervace (vč. navrhované a POP)	NE
Přítomnost městské památkové rezervace (MPR)(vč. navrhované a POP)	NE
Přítomnost vesnické památkové rezervace (VPR)(vč. navrhované a POP)	NE
Přítomnost městské památkové zóny (MPZ)(vč. navrhované a POP)	NE
Přítomnost vesnické památkové zóny (VPZ)(vč. navrhované a POP)	NE
Přítomnost krajinné památkové zóny (KPZ)(vč. navrhované)	NE
Přítomnost kulturní nemovité památky (vč. navrhované a POP)	NE
Přítomnost regionu lidové architektury	NE
Přítomnost archeologických lokalit	NE

3.3.2.4. Rekreační využívání území

Pro rekreaci obyvatel jsou platným územním plánem navrhovány poměrně rozsáhlé plochy veřejné zeleně (ZP) a nové plochy pro sport (OS). V území severozápadně zámku existuje malá zahrádková osada. K rekreaci také slouží okolí obou rybníků. Změnové plochy do těchto území nezasahují.

3.3.3. Ekosystémy a stupeň ekologické stability

Biogeografické členění

Z fytoogeografického hlediska patří zájmové území do fytoogeografické oblasti Mezophyticum, obvod Českomoravské mezophyticum, okrsek č. 64a Průhnická plošina.

Zájmové území spadá do jediného bioregionu: **1.5 Českobrodský**. Bioregion leží uprostřed středních Čech, zabírá přibližně Českobrodskou tabuli, východní část Pražské plošiny a část Čáslavské kotliny. Bioregion má plochu 1214 km² a je výrazně protažen ve směru Z - V. Bioregion tvoří plošiny na starších sedimentech s pokryvy spraší a vegetací hájů s malými ostrovy acidofilních doubrav, významná jsou menší skalnatá údolí s acidofilními a teplomilnými doubravami i skalními společenstvy. Převažuje slabě teplomilná biota 2. (bukovo-dubového) vegetačního stupně, v jihozápadní části je již biota 3. (dubovo-bukového) vegetačního stupně. Biodiversita je podprůměrná, exklávních a mezních prvků je velmi málo, vyznívají zde některé západní prvky. Bioregion je z naprosté většiny intenzivně zemědělsky využíván, přesto se zde zachovaly unikátní komplexy přirozených částečně podmáčených dubových lesů i slabě teplomilná travnatobylinná lada a křoviny v zaříznutých údolích.

Do zájmového území zasahují dvě biochory:

3RE plošiny na spraších suché oblasti 3. v.s.

Následující tabulka porovnává SES jednotlivých ploch nyní (resp. dle funkčního vymezení daného stávajícím ÚP) a stav, který je navržen změnou ÚP. Šedě jsou zvýrazněny plochy, kde změna územního plánu navrhuje nově zastavitelné plochy oproti územnímu plánu stávajícímu.

Změnové lokality

Zastavitelné plochy	Způsob využití		SES		změna
	dle stávajícího ÚP	dle změny ÚP	dle stávajícího ÚP	dle změny ÚP	
Z2-1	SV	SV	0-1	0-1	beze změny
Z2-2	NP	SV	0-1	0-1	nelze hodnotit
Z2-3	SV	SV	0-1	0-1	beze změny
Z2-4	Pouze územní rezerva				
Z2-5	OM	BV	0-1	0-1	beze změny
	OM, NP	BV	0-1	0-1	beze změny
	OS	OS	0-1	0-1	beze změny
	OM	OM	0-1	0-1	beze změny
	NP	DS	3	0	snížení SES
Z2-6	OM, RZ	ZV	0-1	0-1	beze změny
Z2-7	NZ	VS	0-1	0	snížení SES
Z2-8	BV	OV	0-1	0-1	beze změny

Vysvětlivky ke zkratkám viz kapitola Úvod.

Termínem „beze změny“ se rozumí, že ve změně územního plánu nedochází ke změně stupně ekologické stability (SES) oproti funkčnímu vymezení, danému starým územním plánem. Může (nebo nemusí) přitom dojít ke změně funkčního vymezení.

Z výše uvedeného přehledu je zřejmé, že změny funkčního vymezení v naprosté většině nebudou mít vliv na změnu stupně ekologické stability. Výjimkou je pouze část plochy Z2-5, kde k takovému snížení dojde.

V případě lokality Z2-7 sice ke snížení ekologické stability dojde, nicméně vzhledem ke skutečnosti, že se zde dnes nachází orná půda, nebude rozdíl příliš významný.

V případě plochy Z2-2 je hodnocení obtížné, jelikož je součástí intravilánu, vynětí jí a přilehlých pozemků ze zastavěného území bylo chybou Územního plánu, v tomto kontextu je historicky považována za zastavěné území a proto je vhodné ji tak i zachovat.

V případě plochy Z2-4 se jedná pouze o územní rezervu.

3.3.4. Územní systém ekologické stability (§ 3, odst. a)

ÚSES krajiny je dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění definován jako vzájemně propojený soubor přirozených i pozměněných, avšak přírodě blízkých ekosystémů, které udržují přírodní rovnováhu. Ochrana ÚSES je povinností všech vlastníků a uživatelů pozemků tvořících jeho základ, jeho vytváření je veřejným zájmem, na kterém se podílejí vlastníci pozemků, obce i stát.

Změnou územního plánu dochází na změnové ploše č. Z2-5 (BV) a Z2-2 ke zmenšení lokálního biocentra LBc 59 (Pod Mlýnským rybníkem). Na druhé straně ale bude o stejnou plochu zvětšeno, takže jeho celková rozloha zůstane nezměněna. Toto biocentrum má



Segmenty lokálního ÚSES v okolí

důležitou roli i z hlediska přírodních podmínek, protože chrání rostlinná a živočišná společenstva vázaná na specifické půdní a hydrické podmínky dané skupinou typu geobiocenu (STG) 3 BD 3 lípodubové bučiny (*Quercus-fageta tiliae*).

Tato STG má ostrůvkovitý charakter a vyskytují se v ní bazická společenstva na minerálně bohatých, skeletnatých bazických horninách, které jsou pozůstatkem starších geologických období (Křída); překrytých dalšími horotvornými procesy (Hercynské vrásnění). Tyto přírodní podmínky se v dalších skladebných prvcích ve správním území obce nevyskytují. LBc 59 je tak z hlediska přírodních podmínek kontrastním biocentrem k němu navazujícím LBc 60, 49 a LBk 59 a 48.

Interakční prvky

Do jednotlivých ploch určených ke změně funkčního vymezení nezasahují žádné interakční prvky.

3.3.5. Zvláště chráněná území, Natura 2000, památné stromy, VKP, přírodní parky

2.3.5.1. Zvláště chráněná území (§ 14)

Do zájmového území nezasahuje žádné zvláště chráněné území a žádné takovéto území se nenachází ani nikde v okolí.

3.3.5.2. Natura 2000 (§ 3, odst. p)

3.3.5.2.1. Evropsky významné lokality (§ 45a)

Směrnice o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin byla přijata 21. května 1992 a vstoupila v platnost v roce 1994. Cílem směrnice je ochrana biodiverzity na území členských států EU. Ukládá vyhlašovat významné evropské lokality pro významné typy stanovišť, která jsou uvedena v její příloze I. a pro druhy rostlin a živočichů jmenovaných v její příloze II.

V zájmovém území ani nikde v okolí se nenachází žádná evropsky významná lokalita (údaje viz server: www.natura2000.cz).



Pozice památných stromů

oblast.

(údaje viz server: www.natura2000.cz)

3.3.5.3. Památné stromy (§ 46)

V zájmovém území se nacházejí následující památné stromy:

- Lípa u rasovny
- Dobřejovické klany
- Dobřejovický topol
- Lípa u zvoničky
- Dobřejovická lina

Ve změnových plochách se žádný památný strom nenachází.

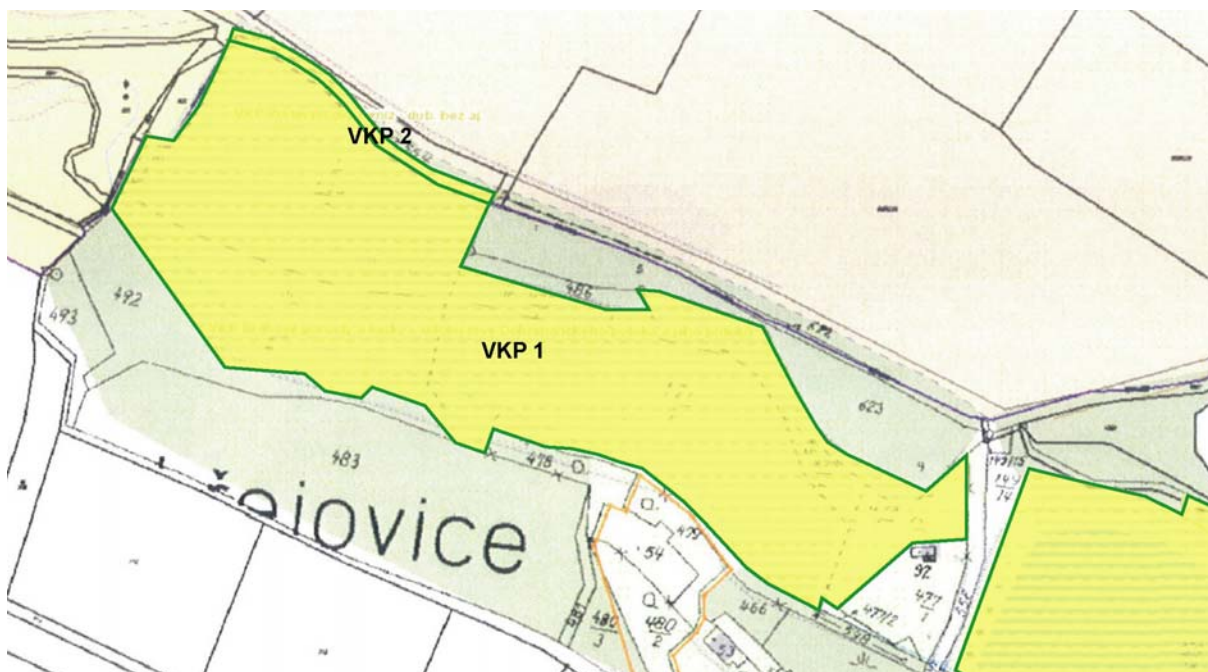
3.3.5.4. VKP (§ 3, odst. b)

Významný krajinný prvek je v zákoně 114/1992 Sb. definován jako ekologicky, geomorfologicky nebo esteticky hodnotná část krajiny, utvářející její typický vzhled nebo přispívá k udržení její stability.

Změnové plochy Z2-5 a Z2-2 zasahují do registrovaného VKP „Břehové porosty a louky v údolní nivě Dobřejovického potoka a jeho přítoků“ (do nedalekého VKP „Vrstevníkový remíz – dub, bez aj.“ nebude zasahováno).

3.3.5.2.3. Ptačí oblasti (§ 45e)

Směrnice o ochraně volně žijících ptáků (79/409/EEC) byla přijata 2. dubna 1979 a v platnost vstoupila 6. dubna 1981. Směrnice vytváří ucelený rámec ochrany volně žijících ptáků a jejich stanovišť, hnízd i vajec na území členských států EU. Dále pak členským státům ukládá povinnost chránit stanoviště ptačích druhů o dostatečné rozmanitosti a rozloze. Nikde poblíž se nenachází žádná ptačí



Pozice registrovaných VKP (1) Břehové porosty a louky v údolní nivě Dobřejovického potoka a jeho přítoků, (2) Vrstevnicový remíz – dub, bez aj.

3.3.5.5. Přírodní parky (§ 12)

Do západní resp. jeho okolí nezasahuje žádný přírodní park.

3.3.5.6. Vztah posuzované koncepce k výše uvedeným subjektům ochrany přírody a krajiny

Plochy Z2-2 a Z2-5 zastavitelným územím zasahují do lokálního biocentra, které je zároveň registrovaným VKP („Břehové porosty a louky v údolní nivě Dobřejovického potoka a jeho přítoků“). Posuzovaná změna územního plánu se nedostává do střetu (funkčního ani prostorového) s žádnými interakčními prvky, zvláště chráněnými územím, územími Natura 2000, památnými stromy či přírodními parky.

3.3.6. Fauna

Vývoj fauny a flory na jednotlivých plochách určených změnou územního plánu pro zástavbu byl již v minulosti zásadním způsobem ovlivněn antropogenními vlivy, přičemž jednotlivé plochy se pouze liší mírou tohoto ovlivnění. Pro každou plochu je typ biotopu uveden v následující kapitole č. „2.3.7. Flora“. Plochy Z2-1, Z2-3, Z2-7 a Z2-8 jsou plně antropogenizované a nenacházejí se zde žádné přírodnímu stavu blízké biotopy resp. významnější stanoviště živočichů resp. jejich zdroje (potravní, reprodukční, ...). Z hlediska fauny je druhová diverzita těchto ploch velmi nízká. Jedná se především o synantropní druhy, schopné přežívat i v antropogenně silně pozmeněných podmínkách. Na těchto ekologicky silně nestabilních stanovištích se vyskytují pouze běžné živočišné druhy s širokou ekologickou valencí. Plocha Z2-6 je z části tvořena zpevněnými plochami a z části zahradou. Důsledkem změny bude ozelenění zpevněných ploch. Plocha Z2-4 je pouze územní rezervou a v současné době zde k žádné změně nedochází. V případě ploch Z2-2 a Z2-5 (část nově navržená k zastavění), které se nacházejí blízko sebe, byl proveden orientační biologický průzkum, zaměřený především na přítomnost/nepřítomnost zvláště chráněných organismů.

Byla doložena přítomnost níže uvedených druhů resp. skupin bezobratlých. Vzhledem k termínu „bezobratlí“ je třeba průzkum chápat jako orientační.

Bezobratlí

Druh	395/92 Sb.	Poznámka k výskytu v zájmovém území
<i>Coleoptera (brouci)</i>		
<i>Carabidae (střevlíkovití)</i>		
<i>Abax parallelus</i>		zemní pasti
<i>Agonum duftschmidi</i>		zemní pasti
<i>Amara aenea</i>		
<i>Bembidion varium</i>		zemní pasti
<i>Elaphrus cupreus</i>		zemní pasti
<i>Europhilus fuliginosus</i>		zemní pasti
<i>Harpalus pubescens</i>		
<i>Loricera pilicornis</i>		zemní pasti
<i>Poecilus cupreus</i>		
<i>Pterostichus anthracinus</i>		zemní pasti
<i>Pterostichus vulgaris</i>		
<i>Gyrinidae (vírníkovití)</i>		
<i>Gyrinus substriatus</i>		tišina na potoce
<i>Dytiscidae (potápníkovití)</i>		
<i>Agabus biguttatus</i>		tišina na potoce
<i>Curculionidae (nosatcovití)</i>		
<i>Dorytomus ictor</i>		na vegetaci
<i>Phyllobius sp.</i>		
<i>Elateridae (kovaříkovití)</i>		
<i>Agrypnus murinus</i>		na vegetaci
<i>Buprestidae (krascovití)</i>		
<i>Agrilus pratensis</i>		
<i>Cerambycidae (tesaříkovití)</i>		
<i>Leptura maculata</i>		na vegetaci
<i>Agapanthia daucae</i>		
<i>Saperda populnea</i>		
<i>Scarabaeidae (vrubounovití)</i>		
<i>Cetonia aurata</i>		let
<i>Hoplia sp.</i>		na vegetaci
<i>Melyridae (bradavičnickovití)</i>		
<i>Malachius aeneus</i>		na vegetaci
<i>Chrysomelidae (mandelinkovití)</i>		
<i>Galeruca tanacetii</i>		na vegetaci
<i>Staphylinidae (drabčíkovití)</i>		
<i>Phyllotreta sp.</i>		na zemi
<i>Philonthus sp.</i>		na zemi
<i>Curculionidae (nosatcovití)</i>		
<i>Anthonomus pomorum</i>		na vegetaci
<i>Cantharidae (páteříčkovití)</i>		
<i>Cantharis nigricans</i>		na vegetaci
<i>Coccinellidae (slunéčkovití)</i>		
<i>Adalia bipunctata</i>		na vegetaci
<i>Coccinella septempunctata</i>		na vegetaci
<i>Heteroptera (ploštice)</i>		
<i>Adelphocoris sp.</i>		
<i>Coreus emarginatus</i>		na vegetaci
<i>Eurydema oleracea</i>		na vegetaci
<i>Graphosoma lineatum</i>		na vegetaci
<i>Nabis ferus</i>		na vegetaci

Lepidoptera (motýli)		
<i>Anthocharis cardamines</i>		
<i>Pieris brassicae</i>		
<i>Polygonia c-album</i>		
<i>Nymphalis io</i>		
<i>Vanessa cardui</i>		
Hymenoptera (blanokřídli)		
Apidae (včelovití)		
<i>Apis mellifica</i>		
<i>Bombus terrestris</i>	O	okraje území
<i>Bombus sp.</i>	O	okraje území
Vespidae (sršňovití)		
<i>Vespa crabro</i>		
<i>Vespula sp.</i>		
Ichneumonidae (lumkovití)		
<i>Ophion sp.</i>		
Diptera (dvoukřídli)		
<i>Lasipterus pyrastris</i>		
<i>Tipula sp.</i>		
<i>Sarcophaga sp.</i>		
Homoptera (stejnokřídli)		
<i>Psylla sp.</i>		
<i>Haltica sp.</i>		
Mecoptera (srpice)		
<i>Panorpa communis</i>		kolem potoka
Isopoda (stejnonožci)		
čeled' Porcellionidae		na vegetaci
Chilopoda (stonožky)		
<i>Lithobius forficatus</i>		zemní pasti
Mollusca (měkkýši)		
Helicidae (hlemýžďovití)		
<i>Helix pomatia</i>		volně na terénu
<i>Cepea sp.</i>		volně na terénu
Arionidae (plzákovití)		
<i>Arion vulgaris</i>		volně na terénu

V hnízdním období byly v zájmovém území zastíženy níže uvedené druhy ptáků. Jedná se o přelety, potravní aktivitu, hnízdní aktivitu a hlasové projevy.

Druhy ptáků zjištěné v zájmovém území

Český název	Latinský název	Poznámka
bažant obecný	<i>Phasianus colchicus</i>	
bramborníček černohlavý	<i>Saxicola rubicola</i>	hnízdí
brhlík lesní	<i>Sitta europaea</i>	
budníček menší	<i>Phylloscopus collybita</i>	hnízdí
červenka obecná	<i>Erithacus rubecula</i>	zpěv
drozd kvičala	<i>Turdus pilaris</i>	zpěv
drozd zpěvný	<i>Turdus philomelos</i>	zpěv
holub domácí	<i>Columba livia f. domestica</i>	přelety
hrdlička zahradní	<i>Streptopelia decaocto</i>	zpěv a přelety
kachna divoká	<i>Anas platyrhynchos</i>	přelet na rybník
káně lesní	<i>Buteo buteo</i>	loví

konipas luční	<i>Motacilla flava</i>	hnízdí
kos černý	<i>Turdus merula</i>	sběr potravy
králíček obecný	<i>Regulus regulus</i>	zpěv
lejsek šedý	<i>Muscicapa striata</i>	zpěv
linduška luční	<i>Anthus pratensis</i>	zpěv
pěnice černohlavá	<i>Sylvia atricapilla</i>	zpěv
pěnkava obecná	<i>Fringilla coelebs</i>	zpěv
rákosník obecný	<i>Acrocephalus scirpaceus</i>	hnízdí
rehek domácí	<i>Phoenicurus ochruros</i>	zpěv
straka obecná	<i>Pica pica</i>	přelety
strnad luční	<i>Emberiza calandra</i>	hnízdí
sýkora koňadra	<i>Parus major</i>	hnízdí
sýkora modřinka	<i>Parus caeruleus</i>	sběr potravy
špaček obecný	<i>Sturnus vulgaris</i>	sběr potravy
vrabec domácí	<i>Passer domesticus</i>	sběr potravy
zvonek zelený	<i>Chloris chloris</i>	zpěv

Území osidluje běžná avicenóza, typická pro okraje sídel s přechodem do volné krajiny. Celkem zde bylo zaznamenáno 27 druhů ptáků.

Druhy plazů a obojživelníků zjištěné v zájmovém území

Český název	Latinský název	Poznámka
ještěrka obecná	<i>Lacerta agilis</i> (SO)	roztroušený výskyt
slepýš křehký	<i>Anguis fragilis</i> (SO)	roztroušený výskyt
ropucha obecná	<i>Bufo bufo</i> (O)	reprodukce v rybníku a terestrické biotopy podél potoka

Celkem byly zaznamenány 2 druhy plazů a 1 druh obojživelníka. Z hlediska výskytu těchto skupin živočichů není území významné, lze zde však očekávat terestrické biotopy obojživelníků, rozmnožujících se v nedalekém rybníku.

Druhy savců zjištěné v zájmovém území

Český název	Latinský název	Poznámka
rejsek obecný	<i>Sorex araneus</i>	
hraboš polní	<i>Microtus arvalis</i>	
hryzec vodní	<i>Arvicola terrestris</i>	pobytové značky
jezek západní	<i>Erinaceus europaeus</i>	
krtek obecný	<i>Talpa europaea</i>	
kuna skalní	<i>Martes foina</i>	
myšice křovinná	<i>Apodemus sylvaticus</i>	
netopýr vodní	<i>Myotis daubentoni</i>	detektoring
prase divoké	<i>Sus scrofa</i>	pobytové značky
srnec obecný	<i>Capreolus capreolus</i>	

Celkem byl doložen výskyt 9 druhů zemních savců a 1 druh letounů (netopýři). Je pravděpodobné, že se nejedná o výčet úplný a detailnějším průzkumem by byly doloženy ještě další druhy, především myšovitých obratlovců.

3.3.7. Flora

3.3.7.1. Potencionální přirozená vegetace

Zájmové území z hlediska regionálně fyto geografického členění leží v oblasti mezofytika, fyto geografickén obvodu Českomoravského mezofytika a fyto geografickém okrese Říčanské plošiny.

Potencionální přirozená vegetace zájmového území

Potencionální přirozenou vegetací v tomto území tj. vegetací, která by s v určitém území a v určité časové etapě vytvořila za předpokladu vyloučení jakékoli další činnosti člověka je podle Neuhauslové a kol. (2001) černýšová dubohabřina (*Melampyro nemorosi-Carpinetum*).
(data viz Neuhauslové a kol. 2001)

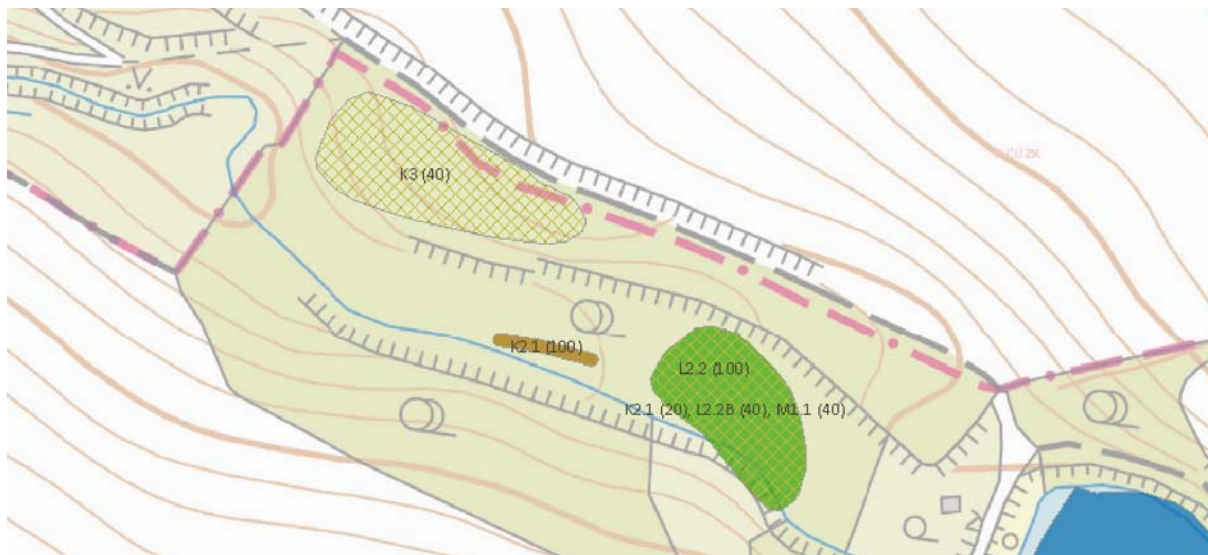
3.3.7.2. Aktuální vegetace

Typ vegetace na jednotlivých změnách plochách

Zastavitelné plochy	Vegetace na dané ploše
Z2-1	proluka mezi zástavbou
Z2-2	kosená louka v nivě potoka s nálety dřevin při okrajích
Z2-3	proluka mezi zástavbou
Z2-4	pouze územní rezerva
Z2-5	porosty dřevin a křovin podél vodoteče, místy zplanělý sad (celek tvoří uzavřený prostor – enklávu přírodnímu stavu blízkých biotopů s vazbou na nedaleký Průhnický park)
Z2-6	zeleň na okraji zástavby + zahrada + zpevněná plocha (parkoviště aut)
Z2-7	orná půda
Z2-8	zastavěná plocha bez vegetace

Na ploše Z2-5 resp. v jejím blízkém okolí byly vymapovány následující přírodní biotopy:

- K2.1 vrbové křoviny hlinitých a písčitých náplavů
- K3 vysoké mezofilní a xerofilní křoviny
- L2.1 horské olšiny s olší šedou (*Alnus incana*)
- L2.2B údolní jasanovo-olšové luhy
- M1.1 rákosiny eutrofních stojatých vod



Vymapované přírodní biotopy na ploše Z2-5 resp. v jejím blízkém okolí

Následující tabulka prezentuje výsledky botanického průzkumu na lokalitách Z2-2 a Z2-5 a v jejich těsné blízkosti. Ve výčtu nejdou uvedeny dřeviny. Dendrologický průzkum bude třeba udělat, až bude znám případný rozsah zásahu do zdejších porostů.

Druhy cévnatých rostlin zjištěné v zájmovém území

Český název	Latinský název
bodlák obecný	<i>Carduus acanthoides</i>
bojínek luční	<i>Phleum pratense</i>
bolševník obecný	<i>Heracleum sphondylium</i>
bršlice kozí noha	<i>Aegopodium podagraria</i>
česnáček lékařský	<i>Alliaria petiolata</i>
hluchavka bílá	<i>Lamium album</i>
hluchavka nachová	<i>Lamium purpureum</i>
hrachor luční	<i>Lathyrus pratensis</i>
chmel otáčivý	<i>Humulus lupulus</i>
jahodník truskavec	<i>Fragaria moschata</i>
jetel luční	<i>Trifolium pratense</i>
jetel plazivý	<i>Trifolium repens</i>
jetel zvrhlý	<i>Trifolium hybridum</i>
jitrocel kopinatý	<i>Plantago lanceolata</i>
jitrocel větší	<i>Plantago major</i>
kaprad' samec	<i>Dryopteris filix-mas</i>
kakost smrdutý	<i>Geranium robertianum</i>
kerblík lesní	<i>Anthriscus sylvestris</i>
knotovka bílá	<i>Silene latifolia</i>
kokoška pastuší tobolka	<i>Capsella bursa-pastoris</i>
kopretina chocholičnatá	<i>Leucanthemum corymbosum</i>
kopřiva dvoudomá	<i>Urtica dioica</i>

kostival lékařský	<i>Symphytum officinale</i>
křídlatka česká	<i>Reynoutria x bohemica</i>
kuklík městský	<i>Geum urbanum</i>
lebeda rozkladitá	<i>Atriplex patula</i>
lipnice luční	<i>Poa pratensis</i>
lipnice smáčkutá	<i>Poa compressa</i>
locika kompasová	<i>Lactuca serriola</i>
lopuch menší	<i>Arctium minus</i>
mák vlčí	<i>Papaver rhoeas</i>
merlík bílý	<i>Chenopodium album</i>
mléč rolní	<i>Sonchus arvensis</i>
mochna husí	<i>Argentina anserina</i>
opletník plotní	<i>Calystegia sepium</i>
orobinec širokolistý	<i>Typha latifolia</i>
ostružiník křovitý	<i>Rubus fruticosus agg.</i>
ostružiník maliník	<i>Rubus idaeus</i>
ostřice ježatá	<i>Carex echinata</i>
ostřice zaječí	<i>Carex ovalis</i>
ovsík luční pravý	<i>Avenula pratensis subsp. pratensis</i>
pampeliška lékařská	<i>Taraxacum sect. Ruderalia</i>
pelyněk černobýl	<i>Artemisia vulgaris</i>
penízek rolní	<i>Thlaspi arvense</i>
pcháč obecný	<i>Cirsium vulgare</i>
pcháč rolní	<i>Cirsium arvense</i>
pcháč zeliný	<i>Cirsium oleraceum</i>
podběl lékařský	<i>Tussilago farfara</i>
pryskyřník plazivý	<i>Ranunculus repens</i>
pryšec chvojka	<i>Euphorbia cyparissias</i>
psineček obecný	<i>Agrostis capillaris</i>
psineček výběžkatý	<i>Agrostis stolonifera</i>
ptačinec prostřední	<i>Stellaria media</i>
pýr plazivý	<i>Elytrigia repens</i>
rákos obecný	<i>Phragmites australis</i>
rdest kadeřavý	<i>Potamogeton crispus</i>
rmen rolní	<i>Anthemis arvensis</i>
rozchodník bílý	<i>Sedum album</i>
rozrazil rezekvítek	<i>Veronica chamaedrys</i>
řebříček obecný	<i>Achillea millefolium</i>
sedmikráska obecná	<i>Bellis perennis</i>
sítina sivá	<i>Juncus glaucus</i>
srha laločnatá	<i>Dactylis glomerata</i>

svízel přitula	<i>Galium aparine</i>
svlačec rolní	<i>Convolvulus arvensis</i>
štětka planá	<i>Dipsacus fullonum</i>
šťovík kadeřavý	<i>Rumex crispus</i>
šťovík tupolistý	<i>Rumex obtusifolius</i>
tolice vojtěška	<i>Medicago sativa</i>
trojštět žlutavý	<i>Trisetum flavescens</i>
truskavec ptačí	<i>Polygonum aviculare</i>
třezalka tečkovaná	<i>Hypericum perforatum</i>
turan kanadský	<i>Conyza canadensis</i>
turan roční	<i>Erigeron annuus</i>
vikev čtyřsemenná	<i>Vicia tetrasperma</i>
vikev plotní	<i>Vicia sepium</i>
vlaštovičník větší	<i>Chelidonium majus</i>
vrtič obecný	<i>Tanacetum vulgare</i>
vrbina hajní	<i>Lysimachia nemorum</i>
vrbovka chlupatá	<i>Epilobium hirsutum</i>
zlatobýl kanadský	<i>Solidago canadensis</i>
zvonek řepkovitý	<i>Campanula rapunculoides</i>

Celkem bylo zjištěno 82 druhů cévnatých rostlin (bez dřevin a křovin). Ve smyslu vyhlášky MŽP ČR 395/1992 Sb. kterou se provádějí některá ustanovení zákona 114/92 Sb. o ochraně přírody a krajiny, nebyl zjištěn žádný zvláště chráněný rostlinný druh.

3.3.8. Klimatické charakteristiky

Zájmové území leží v klimatické oblasti MT9 - mírně teplé, mírně suché, převážně s mírnou zimou (Quitt 1971). Průměrná roční teplota vzduchu činí 8°C. Dle atlasu podnebí (1969) se jedná o mírně teplou oblast, okrsek mírně teplý, mírně vlhký, vrchovinový (B3) s následujícími klimatickými charakteristikami:

Klimatická charakteristika zájmového území dle Atlasu podnebí (1969)

Charakteristika	Hodnota
Prům. teplota I.	- 2°C
Prům. teplota II.	- 1°C
Prům. teplota III.	3°C
Prům. teplota IV.	8°C
Prům. teplota V.	13°C
Prům. teplota VI.	16°C
Prům. teplota VII.	17°C
Prům. teplota VIII.	17°C
Prům. teplota IX.	13°C
Prům. teplota X.	7°C
Prům. teplota XI.	2°C
Prům. teplota XII.	-1°C
Prům. roční teplota	7°C
Prům. teplota za vegetační období IV. – IX.	14
Prům. počet letních dnů	40

Prům. počet ledových dnů	40
Prům. roční úhrn srážek	650
Počet dnů se sněžením	40
Počet dnů se sněhovou pokrývkou	60

Podle údajů nejbližší srážkoměrné stanice ČHMÚ v Říčanech činí průměrné atmosférické srážky 641 mm a jejich rozložení v průměrných měsíčních úhrnech v mm je následující.

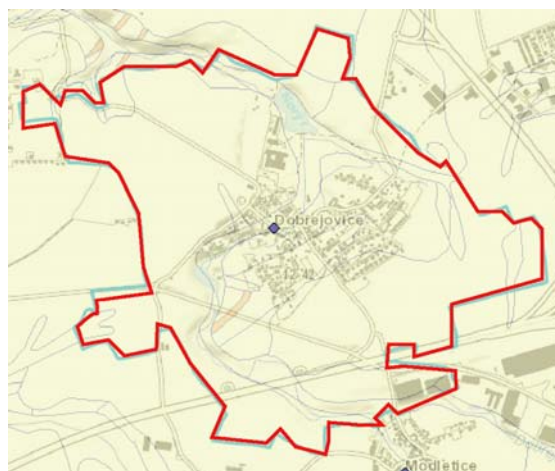
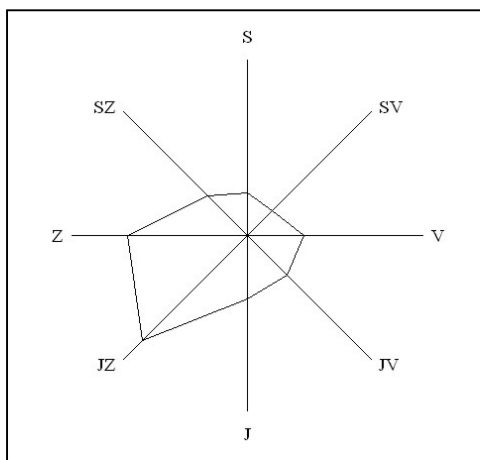
Průměrné měsíční úhrny srážek (mm)

Stanice	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	rok
Říčany	32	34	33	44	74	82	94	79	49	53	33	34	641

Větrná růžice byla vypracovaná Českým hydrometeorologickým ústavem a je reprezentativní pro zájmové území. Popisuje pohyb větru za různých rozptylových podmínek a všech tříd stability.

Stabilitní růžice

celková růžice											
m.s ⁻¹	N	NE	E	SE	S	SW	W	NW	CALM	součet	
1,7	3.84	3.17	4.81	4.66	5.39	10.90	8.40	4.64	18.00	63.81	
5,0	2.03	1.75	2.90	2.98	3.27	8.26	6.80	3.05		31.04	
11,0	0.12	0.08	0.30	0.36	0.34	1.84	1.79	0.32		5.15	
součet	5.99	5.00	8.01	8.00	9.00	21.00	16.99	8.01	18.00	100.00	



Mapa radonového indexu (žlutá = nízký, oranžová = střední)

Převládající směry větru jsou tedy ze západního kvadrantu.

Z této větrné růžice vyplývá, že největší četnost výskytu má severozápadní vítr s 21 % resp. západní vítr s 17 % výskytu. Četnost výskytu bezvětří je 18 %. Vítr o rychlosti do 2,5 m/s se vyskytuje v 63,81 % případů, vítr o rychlosti od 2,5 do 7,5 m/s lze očekávat v 31,04 % a rychlost větru nad 7,5 m/s se vyskytuje v 5,15 % případů.

I. a II. třída stability počasí v přízemní vrstvě atmosféry, tzn. špatné rozptylové podmínky se vyskytují v 31,64 % případů.

3.3.9. Kvalita ovzduší

Primárním zdrojem znečištění ovzduší v zájmovém území je automobilová doprava na dálnici D1, která vede v těsné blízkosti území obce Dobřejovice a R1, která územím prochází. V obou případech se jedná o významný zdroj oxidu uhelnatého, oxidů dusíku, těkavých organických látek a tuhých znečišťujících látek („prach“). Jiný zdroj srovnatelné vydatnosti se v zájmovém území či v jeho těsné blízkosti nenachází. Vzhledem k dobrému provětrávání zájmového území (rozptylové podmínky jsou zde dobré což je patrné i z utváření okolní krajiny, která je zde otevřená) lze dálkový přenos z pražské aglomerace považovat za méně podstatný, vzhledem k převažujícím větrům se zde ale bezesporu projevuje.

Nejbližší stanice měření kvality ovzduší (ČHMÚ) je stanice č. 1108 Ondřejov. Tato stanice je umístěna mimo vliv průmyslových aktivit i dálnice D1 a zde naměřené údaje nelze tudíž pro zájmové území vztáhnout.

V souladu se zák. č. 201/2012 Sb, O ochraně ovzduší jsou definovány OZKO na základě hodnot pětiletých průměrných koncentrací (z dat 2010 – 2014) a pro zájmové území vypočteny tyto hodnoty průměrných koncentrací:

polutant	Hodnota dále od D1	Hodnota podél D1	jednotka	průměrování
Arsen	1,8	1,8	ng/m ³	roční prům. koncentrace
Kadmium	0,34	0,34 – 0,35	ng/m ³	roční prům. koncentrace
Olovo	6,2	6,6	ng/m ³	roční prům. koncentrace
Nikl	1,4	1,4	ng/m ³	roční prům. koncentrace
SO ₂	20	20	μg/m ³	max 24hod prům. konc. roce
PM ₁₀	41,6	44,2	μg/m ³	max 24hod prům. konc. roce
PM ₁₀	24,4	25,5	μg/m ³	roční prům. koncentrace
PM ₂₅	17,3	17,3	μg/m ³	roční prům. koncentrace
BZN	1,2	1,2	μg/m ³	roční prům. koncentrace
BaP	0,92	0,95	ng/m ³	roční prům. koncentrace
NO ₂	18	34	μg/m ³	roční prům. koncentrace

Dle odvozené mapy radonového rizika patří zájmové území v naprosté většině do oblasti radonového rizika s nízkou kategorií radonového indexu geologického podloží. Kategorie radonového indexu geologického podloží vyjadřuje statisticky převažující kategorii v dané geologické jednotce. Výsledky měření radonu na konkrétních lokalitách se proto mohou od této kategorie odlišovat, především díky rozdílům mezi regionální a lokální geologickou situací. Podrobné hodnocení radonového rizika bude provedeno v dalším stupni zpracování projektové dokumentace, při podrobném geologickém průzkumu pro účely zakládání stavby.

Obec je plynofikována.

3.3.10. Voda

3.3.10.1. Podzemní vody

Širší okolí zájmového území je stratigraficky řazeno ke svrchnímu proterozoiku – ke štěchovické skupině hornin vyznačujících se flyšovým typem sedimentace. Jde o střídání prachovců, břidlic a drob, přičemž převažují prachovce a břidlice.



Výřez z hydrogeologické mapy

Průlinově propustná zóna zvětralin a puklinově propustná zóna
připovrchového rozpojení hornin. $T \cdot 10^{-5} - 1 \cdot 10^{-4} \text{ m}^2 \text{ s}^{-1}$

Východně od Jazlovic a Radimovic vystupují na povrch sedimenty kralupsko-zbraslavské skupiny, rovněž řazené ke svrchnímu proterozoiku. Tvoří je převážně vulkanity – tufy ryolitu a dacitu. Západní okraj těchto hornin lemují lečické vrstvy tvořené černými břidlicemi v různé míře silicifikovanými s přechody do silicitů.

Všechny výše uvedené horniny jsou v neporušeném stavu nepropustné. Z hydrogeologického hlediska je významné tektonické porušení hornin, které umožňuje dotaci puklinového systému infiltrací atmosférických srážek a oběh podzemní vody.

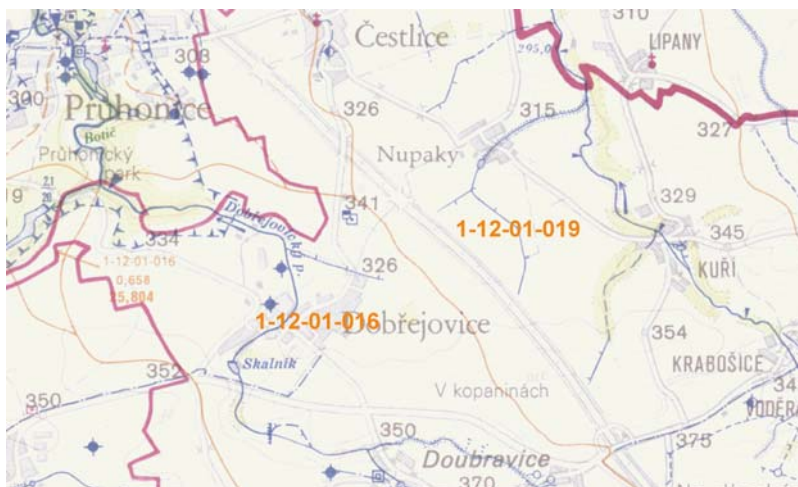
V důsledku zatěsnění puklin jílovitými produkty zvětrávání všech výše uvedených matečních hornin, je zvodnění jejich puklinových kolektorů do značné míry omezeno.

Poněkud příznivější hydrogeologické podmínky jsou v granodioritu, který se nachází jižně od Křížkového Újezdce a který je součástí středočeského plutonu. Tektonicky porušený granodiorit má otevřenější pukliny vyplněné průlinově propustnou písčitou substancí z nadložního eluvia.

Podél místních vodotečí se vyskytují rozsahem a mocností nevýznamné průlinově propustné fluvialní sedimenty. V terénních depresích a na úbočích jsou uloženy deluvialní hlinito-kamenité svahové hlíny a sprašové hlíny s velmi malou propustností.

Výše uvedené nepříznivé hydrofyzikální vlastnosti hornin v celém širším zájmovém území neumožňují zajistit významnější jímací zdroje podzemní vody. Právě malá nadějnost jímacích zdrojů je důvodem nízké hydrogeologické prozkoumanosti.

Zájmové území patří k jedinému hydrogeologickému rajonu - 625 Proterozoikum a paleozoikum přítoků



Výřez z hydrologické mapy

přítoků Vltavy. Zvodnění zájmového území vázaná na jediný kolektor má zpravidla volnou nebo mírně napjatou hladinu, většinou konformní s reliéfem území. Charakteristické je lokální proudění. Podzemní vody mělkého oběhu jsou odvodňovány skrytým příronem do nivních uložení.

Proterozoické horniny nevytvářejí příznivé podmínky pro

souvislou cirkulaci podzemní vody. Typická je nízká průtočnost s předpoklady pro menší odběry pro místní zásobování. Infiltrace srážkových vod je omezena pokryvem hlinito-jílovitých eluvií.

3.3.10.2. Povrchové vody

Hydrologicky náleží území do povodí Vltavy. Nachází se na rozvodnici dvou vodotečí: Dobřejovického potoka (1-12-01-016) na jiho-západě (vtéká do Botiče) a Pitkovického potoka (1-12-01-019) na severo-východě (vtéká do Botiče a přímo zájmovým územím neprotéká), přičemž větší část je odvodňována potokem Dobřejovickým.

Lokalizace zájmového území do povodí

Vodoteč	č. hydrolog. pořadí	celková plocha povodí / plocha povodí k danému profilu (km ²)
Dobřejovický p.	1-12-01-016	25,804 / 0,658
Pitkovický p.	1-12-01-019	31,419

Změnové plochy se nacházejí pouze v povodí Dobřejovického potoka.

Vodní nádrže



Nový rybník

Na území se na Dobřejovickém potoce nacházejí dva rybníky: Skalník a Nový. V prostoru změnových ploch se žádná nádrž nenachází.

3.3.10.3. Vodní hospodářství v širším zájmovém území

3.3.10.3.1. Vodní zdroje

V zájmovém území se nenacházejí žádné zdroje podzemní vody. Plochy Z2-2 a Z2-5 se nacházejí v ochranném pásmu povrchových vod II.2, které sem zasahuje od západu z Průhonického parku.

Území neleží v CHOPAV.

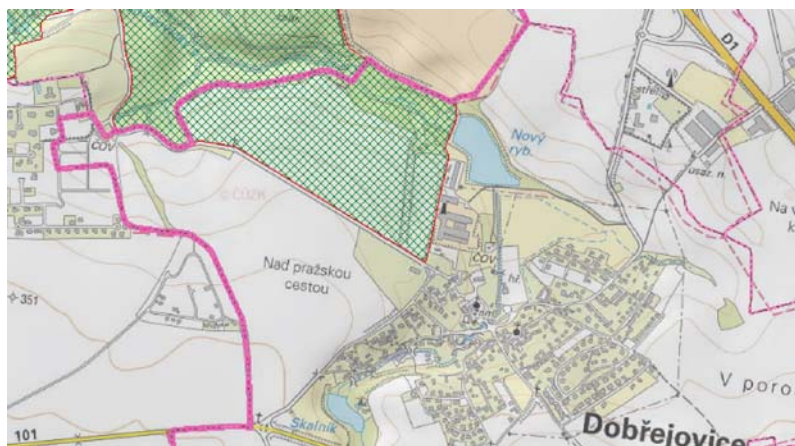
3.3.10.3.2. Zdroje minerálních vod

V zájmovém území se nenacházejí žádné zdroje minerálních vod.

3.3.10.3.3.

Zásobování pitnou vodou

Obec je spolu s dalšími sídly Zdiměřice a



Ochranné pásmo vodních zdrojů

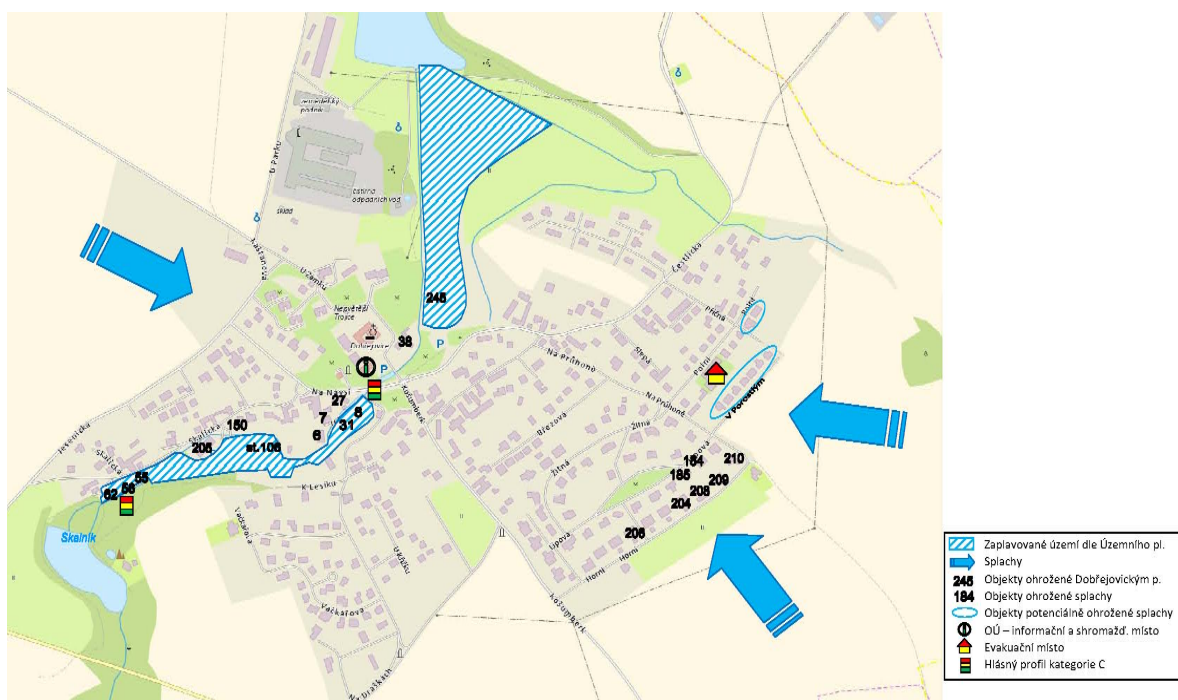
Osnice připojena na Středočeskou vodárenskou soustavu přivaděčem DN 150 - 300 z vodojemu Jesenice II. (2 x 30000 m³, 352/345 m n. m.). Od okraje obce přivaděč pokračuje podél příjezdové silnice jižním směrem a zásobuje skladové areály v prostoru Modletic.

3.3.10.3.4. Odpadní vody

Jednotná kanalizace a napojení na čistírnu odpadních vod je dnes funkční pro větší část obce. Splaškové vody z obce jsou přiváděny na mechanicko-biologickou čistírnu s kapacitou 1100 EO, která se nachází na území obce. Připravuje se rozšíření čistírny na kapacitu 1300 EO.

3.3.10.3.5. Ochrana území před záplavami a úpravy odtokových poměrů

V obci Dobřejovice dochází k povodním opakovaně a to jak v důsledku rozvodnění Dobřejovického potoka, tak i splachy z okolních polí. Zvyšování hladiny potoka je v současnosti stále častější a je způsobeno nárůstem zpevněných ploch podél toku potoka v komerčních oblastech Jatlovice – Doubravice – Modletice. Splachy z polí jsou důsledkem polohy obce a také jsou ovlivněny osevními postupy na okolních polích. Ohrožené objekty jsou specifikovány v Povodňovém plánu obce Dobřejovice. Na území obce Dobřejovice není pro žádný tok stanoveno záplavové území, nicméně součástí územního plánu je výkres B4 – Vodní hospodářství, v němž je záplavové území Dobřejovického potoka vyznačeno. Žádná z rozvojových ploch určených k zastavění se nenachází ve vymezené záplavě, mimo jiné i proto, že Nový rybník je koncipován na stoletou vodu a jako stabilizační dočišťovací nádrž pro ČOV, významnou pro jakost vody v recipientu v citlivé oblasti Průhonického parku.



Vymezení záplavového území (vyznačeny jsou i směry splachů ... modré šipky)

3.3.10.3.6. Využití vodní energie

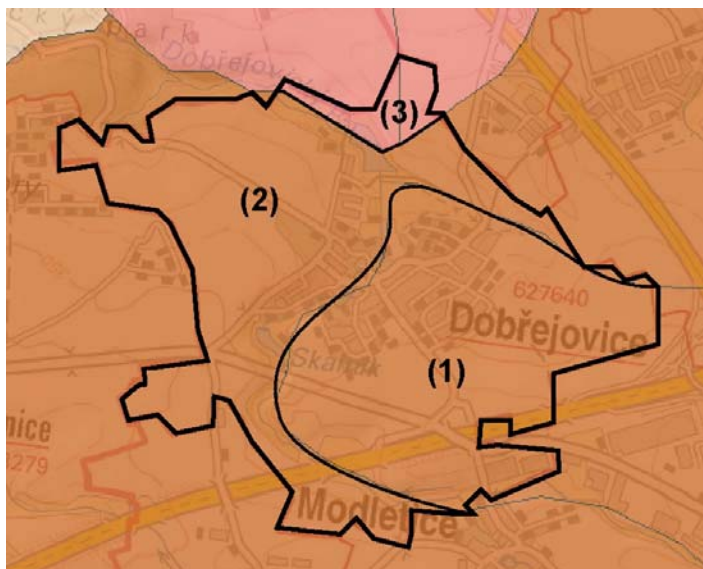
Není využívána.

3.3.11. Půda

3.3.11.1. ZPF

Zemědělská půda na území Dobřejovic je obhospodařována a zemědělsky využívána. Dříve velké lány polí jsou ale dnes již všude v okolí výrazně zmenšeny suburbanizací. Pěstují se zde převážně obiloviny, řepka a kukuřice.

Klimatický charakter zájmového území je určován mírně teplou, mírně vlhkou klimatickou oblastí. Naznačené klimatické poměry území vytváří za současného působení řady dalších určujících faktorů vhodné podmínky jak pro vznik půd hnědozemního



Půdní typy

(1) hnědozem luvická, (2) hnědozem modální, (3) luvizem

charakteru. Teplejší ráz klimatu umožňuje úspěšné pěstování i náročných plodin. Vhodné podmínky poskytuje pro pěstování cukrovky, pšenice, ječmene a řepky. Hnědozemě jako vedoucí typy v okolí se vytvořily za stejných klimatických podmínek na stejném geologickém substrátu - spraši. Klimatickými podmínkami je zároveň podmíněn i fenologický charakter zájmového území.

Hnědozemě jsou půdy ze skupiny půd illimerických, kde se ve větší či menší míře projevuje proces eluviace. Na našem území se vyskytují nejvíce v nižším stupni pahorkatin mezi 200 až

450 m n.m., terénně jde hlavně o plošiny nebo mírněji zvlněné pahorkatiny, někdy i vrchoviny. Půdotvorným substrátem je nejčastěji spraš, dále sprašová hlína nebo i smíšená svahovina. Hlavním půdotvorným procesem je illimerizace, při které je svrchní část profilu ochuzována o jílnaté součástky, které jsou zasakující vodou přemísťovány do hlubších horizontů. Vývoj hnědozemí probíhal procesem mírné illimerizace a tento proces probíhal v chladnějších a vlhčích podmínkách pod smíšenými nebo listnatými lesy. Pod humusovým horizontem leží slabě zesvětlený eluviální (ochuzený) horizont. V hloubce 30 – 50 cm je mocný, hnědý až rezivohnědý zbarvený horizont iluviální, obohacený o jílovou substanci. Teprve pod ním leží matečný substrát. Jsou to nejčastěji středně těžké a těžší půdy, hluboké až velmi hluboké půdy, ornice jsou středně hluboké, půdní reakce je slabě kyselá a sorpční vlastnosti jsou poněkud zhoršeny. Obsah humusu je nižší než u černozemí (mírně až středně humózní půdy), ale jeho složení je však stále příznivé. Hnědozemě patří k nejlepším obilnářským půdám s vysokou agronomickou hodnotou.

Luvizem - Vznikají z prachovic, polygenetických hlín i lehčích substrátů v rovinatém a mírně zvlněném terénu pahorkatin; podnebí je již značně humidnější. Profil je diferencován na výrazně vybělený eluviální horizont přecházející klínovitými zátekami do degradovaného luvického horizontu s prismatickou strukturou. Zrnitostně jde o středně těžké a těžší půdy (těžší zejména ve spodinách). Obsah humusu je střední a jeho kvalita je méně příznivá. Fyzikální vlastnosti jsou značně nepříznivé (malé provzdušnění).

Při zařazení ploch s daným kódem BPEJ do jednotlivých tříd předností v ochraně bylo vycházeno z Metodického pokynu odboru ochrany lesa a půdy MŽP ČR z 12.6.1996 o

odnímání půdy ze zemědělského půdního fondu. Tyto údaje jsou také v databázi BPEJ Výzkumného ústavu meliorací a ochrany půd. Půdy jsou členěny do pěti kategorií:

I. třída – zahrnuje bonitně nejcenější půdy v jednotlivých klimatických regionech, převážně v plochách rovinných nebo jen mírně sklonitých.

II. třída – zahrnuje zemědělské půdy, které v rámci jednotlivých klimatických regionů mají nadprůměrnou produkční schopnost.

III. třída – zahrnuje půdy v jednotlivých klimatických regionech s průměrnou produkční schopností a středním stupněm ochrany.

IV. třída – sdružuje půdy s převážně podprůměrnou produkční schopností v rámci příslušných klimatických regionů a jen s omezenou ochranou.

V. třída – zahrnuje zbývající bonitované půdně ekologické jednotky, které představují zejména půdy s velmi nízkou produkční schopností včetně půd mělkých, velmi svažitých, hydromorfních, štěrkovitých až kamenitých a erozně nejvíce ohrožených. Většinou jde o zemědělské půdy pro zemědělské účely postradatelné.

BPEJ a příslušné třídy přednosti v ochraně zemědělské půdy na plochách, kde dochází k záboru ZPF

plocha	navržené využití	třída ochrany	kód BPEJ	ha	ha vlivem změny ÚP	% vlivem změny ÚP
Z2-1	SV	---	---	---	---	---
Z2-2	SV	---	---	---	---	---
Z2-3	SV	---	---	---	---	---
Z2-4	Jen územní rezerva					
Z2-5	BV, OS, OM, DS	I	5.11.00	0,85	0,23	26,7%
		III	5.08.50	2,05	0,63	73,3%
Z2-6	BV	---	---	---	---	---
Z2-7	VS	I	5.11.00	2,26	2,26	95,0%
		II	5.42.00	0,12	0,12	5,0%
Z2-8	OV	---	---	---	---	---

Vysvětlivky ke zkratkám viz kapitola Úvod.

Celkem změnou č.2 došlo k rozšíření záboru ZPF ve 2 lokalitách o **3,24 ha**.

BPEJ 5.08.50 spadá do 3. třídy ochrany zemědělského půdního fondu, její průměrná cena (dle vyhlášky 441/2013 Sb.) je 8.35 Kč za m² a bodová výnosnost této půdy je číselně vyjádřena na stupnici od 0 do 100 hodnotou.

BPEJ 5.11.00 spadá do 1. třídy ochrany zemědělského půdního fondu, její průměrná cena (dle vyhlášky 441/2013 Sb.) je 13.41 Kč za m² a bodová výnosnost této půdy je číselně vyjádřena na stupnici od 0 do 100 hodnotou 75.

BPEJ 5.42.00 spadá do 2. třídy ochrany zemědělského půdního fondu, její průměrná cena (dle vyhlášky 441/2013 Sb.) je 10.86 Kč za m² a bodová výnosnost této půdy je číselně vyjádřena na stupnici od 0 do 100 hodnotou 63.

Pětimístný kód BPEJ charakterizuje vlastnosti půdy.

A.BB.CD

A = příslušnost k danému klimatickému regionu

V jednotlivých změnových plochách, kde má dojít k záboru ZPF, se nacházejí půdy příslušející k regionům 5, který nese následující charakteristiku :

Region 5 symbol = MT2
 charakteristika = mírně teplý, mírně vlhký
 suma teplot nad 10° C = 2600 – 2800
 průměrná roční teplota = 7 – 8° C
 průměrný roční úhrn srážek v mm = 550 - 650
 pravděpodobnost suchých vegetačních období = 15 - 30 %
 vláhová jistota = 4 - 10

B = hlavní půdní jednotka (HPJ). Jedná se o účelové seskupení půdních forem příbuzných ekonomických vlastností, které jsou charakterizovány genetickým půdním typem, subtypem, půdotvorným substrátem, zrnitostí, výraznou sklonitostí, hloubkou půdního profilu, skeletovitostí a stupněm hydromorfizmu.

V zájmovém území se nachází následující HPJ:

- HPJ 8 Černozemě modální a černozemě pelické, hnědozemě, luvizemě, popřípadě i kambizemě luvické, smyté, kde dochází ke kultivaci přechodného horizontu nebo substrátu na ploše větší než 50 %, na spraších, sprašových a svahových hlínách, středně těžké i těžší, převážně bez skeletu a ve vyšší sklonitosti
- HPJ 11 Hnědozemě modální včetně slabě oglejených na sprašových a solifukčních hlínách (prachovicích), středně těžké s těžší spodinou, bez skeletu s příznivými vlhkostními poměry
- HPJ 42 Hnědozemě oglejené na sprašových hlínách (prachovicích), spraších, středně těžké, bez skeletu, se sklonem k dočasnému převlhčení

C = sklonitost a expozice daného pozemku. Vyjadřuje kombinaci sklonitosti a expozice ke světovým stranám, jakožto stanovištní podmínky vyjadřující utváření povrchu pozemku.

V zájmovém území se nachází půda s následující hodnotou této veličiny :

- 0: rovinaté území se sklonem do 3° a se všestrannou expozicí
 5: střední sklon 7 - 12° a se severní expozicí

D = skeletovitost a hloubka půdy

V zájmovém území se nachází půda s následující hodnotou této veličiny:

- 0: skeletovitost do 10% (půda bezskeletovitá), hluboká

3.3.11.2. PUPFL

Zastavěným územím nebo zastavitelnou plochou nedojde k dotčení pozemků určených k plnění funkcí lesa a nebude ani zasahováno do 50ti metrového ochranného pásma.

3.3.12. Horninové prostředí a ložiska nerostných surovin

3.3.12.1. Geomorfologická charakteristika

Geomorfologické členění

Provincie	Česká vysočina
Soustava (subprovincie)	V Poberounská soustava
Podsoustava (oblast)	VA Brdská podsoustava
Celek	VA-2 Pražská plošina

Podcelek

VA-2A Říčanská plošina

Okrsek

VA-2B-b Uhříněveská plošina

Pražská plošina je členitou pahorkatinou ležící ve středních Čechách, převážně v povodí Vltavy. Je budována proterozoickými a staropaleozoickými horninami Barrandienu, permokarbonskými a svrchnokřídovými sedimenty s lokalitami neogenních a pleistocenních sedimentů. Má rozčleněný erozně denudační reliéf s neogenními zarovnanými povrchy a exhumovaným předkřídovým zarovnaným povrchem, se strukturními hřbety a suky, epigenticky založenou údolní sítí a neogenními a pleistocenními říčními terasami Vltavy a sprašovými pokryvy a závějemí. Nejvyšším bodem je lokalita Na rovinách (435 m/m).

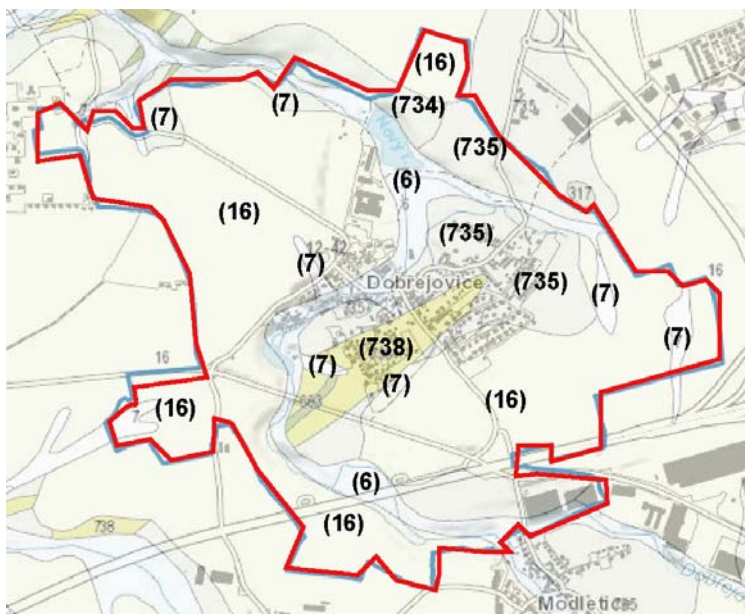
Podcelek **Říčanská plošina** o rozloze 572 km² leží v JV části Pražské plošiny. Jedná se o členitou pahorkatinu převážně v povodí Vltavy. Nejvyšším bodem je Hradinovský kopec (410 m/m).

Okrsek **Uhříněveská plošina** leží v JV části Říčanské plošiny. Jedná se o plochu pahorkatinu převážně v povodí Vltavy. Je budována proterozoickými břidlicemi a droby s vložkami slepenců. Slabě rozčleněný erozně denudační reliéf s rozsáhlými neogenními zarovnanými povrchy a sprašovými pokryvy a závějemí je protkán většinou mělkými až středně hlubokými údolními. Nejvyšším bodem je lokalita V hoře (392 m/m). Území je nepatrně až středně zalesněno dubovými, smíšenými a smrkovými porosty s příměsí borovice. Místa jsou souvislejší borové porosty. (data viz Demek a kol. 1987)

Samotné zájmové území tvoří dva výrazně oflišné geomorfologické segmenty: (1) zařízlé údolí Dobřejovického potoka, navazující na Průhonický park a (2) okolní otevřené pláně.

3.3.12.2. Geologické poměry

Z regionálně geologického hlediska náleží širší území ke svrchnímu proterozoiku, resp.



Výřez z geologické mapy

(6) kvartérní hlína, písek, štěrk, (7) kvartérní sedimenty smíšené, (16) kvartérní spraše, sprašové hlíny, (603) bazalt, dolerit - střebočeská oblast (bohemikum), (734) prachovec, břidlice - střebočeská oblast (bohemikum), (735) prachovec, břidlice, droba - střebočeská oblast (bohemikum), (738) slepenec - střebočeská oblast (bohemikum)

ke štěchovické skupině sedimentů flyšového charakteru, dříve označované jako pospilitová série. V důsledku dozrívajících orogenetických pohybů docházelo ke střídání prachovců, břidlic a drob, ojediněle i slepenců.

V blízkosti se nachází ještě starší sedimenty kralupsko-zbraslavské skupiny sv. proterozoika se spility a dalšími vulkanity (dříve označované jako spilitová série). Směrem k východu pokračují kvarcity a kontaktně metamorfované břidlice tehovského ostrova paleozoického stáří.

V blízkém okolí uvažovaného prostoru výstavby vycházejí na povrch granitoidy střebočeského

plutonu (paleozoický požárský typ), které mají poměrně široký kontaktní dvůr metamorfovaných proterozoických sedimentů přeměněných na rohovec.

Severní výběžek jílového pásma se nachází v nevelké vzdálenosti jihozápadně od zájmového území a tvoří jej vulkanosedimentární komplex kralupsko-zbraslavské skupiny svrchního proterozoika. Jílovské pásmo je protaženo ve směru SSV – JJZ a je doprovázeno výraznou jílovskou břidličnatostí i nadložních hornin štěchovické skupiny, přičemž její intenzita je závislá na složení a struktuře výchozí horniny (více postižené jsou jemnozrnné horniny). Směr břidličnatosti či kliváže sleduje generelně směr protažení jílovského pásma.

Původní vrstevnatost pelitických sedimentů kontaktně přeměněných na rohovce je téměř nezřetelná a je sledovatelná pouze na polohách hrubozrnnějších hornin (střední úklon k Z až JZ).

Tektonické porušení a rozpukání je dosti intenzivní, zejména ve směru jílovské břidličnatosti či kliváže mohou být směrné poruchové zóny s hlubokým navětráním a jílovitým rozkladem.

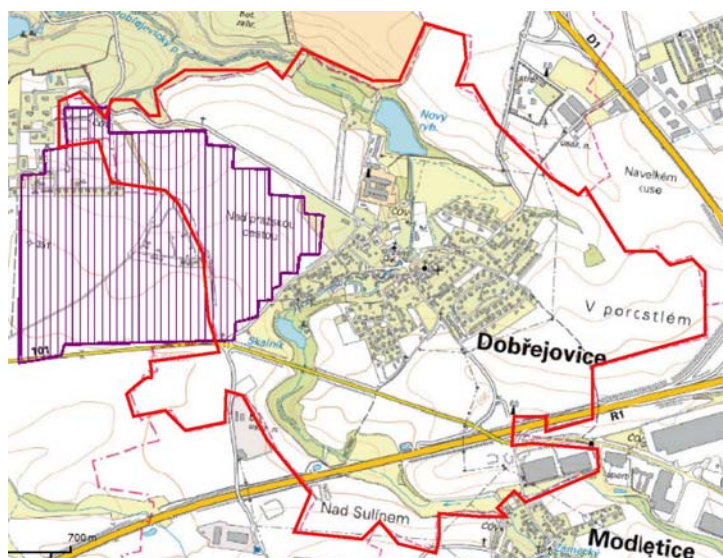
Z mladších tektonických linií jsou pro geologickou stavbu nejdůležitější vůči foliaci příčné zlomy směru SZ – JV, které jsou relativně úzké bez výplně. Méně časté i výrazné jsou diagonální zlomy směru S – J a V – Z.

3.3.12.3. Seismicita

Dle ČSN 73 0036 změna 2 (seismická zatížení staveb), spadá území do oblasti makroseismické intenzity 5 stupně (v ČR se vyskytují makroseismické intenzity 5, 6 a 7 stupňů). Česká republika je rozdělena do seismických zón dle hodnot efektivního špičkového zrychlení (tzv. návrhové zrychlení podloží) - viz ČSN P ENV 1998-1-1. Nejvyšších hodnot je dosahováno v zóně A (ostravsko) s efektivním špičkovým zrychlením 0,085 g a nejnižších hodnot v zóně H s efektivním špičkovým zrychlením 0,015 g. Zájmové území patří do zóny H.

3.3.12.4. Nerostné suroviny

V západní části zájmového území se nachází nevýhradní ložisko cihlářské suroviny ev. č. 3183800.



Nevýhradní ložisko cihlářské suroviny

3.3.12.5. Poddolovaná a sesuvná území

V zájmovém území se nenachází žádné poddolované či sesuvné území. (www.geology.cz).

3.3.12.6. Paleontologicky významné lokality

V území se nenacházejí žádné paleontologicky významné lokality.

3.3.13. Území zatěžovaná nad míru únosného zatížení

Většinu území obce nelze charakterizovat jako nadmíru zatěžovanou, výjimkou jsou

pouze partie přiléhající k R1 a D1, které jsou postiženy emisemi hluku, prachu a plyných škodlivin, majících původ v silniční dopravě.

3.3.14. Průmyslové a zemědělské aktivity

Zemědělství

Velká část okolí intravilánu Dobřejovic je zemědělsky obhospodařována. Na části změnových ploch Z2-2, Z2-5 a Z2-4 (územní rezerva) se nachází trvalý travní porost, na ploše (Z2-7) je orná půda.

Informace o přítomnosti zemědělské půdy a kultuře na jednotlivých plochách je uvedena v kapitole č. 2.3.7.2. *Aktuální vegetace*.

Průmysl

V jednotlivých změnových plochách se nenacházejí žádné průmyslové objekty. Na katastru obce Herink je v kontaktu s plochou Z2-7 obalovna živičných směsí.

3.3.15. Hmotný majetek a ochranná pásma

V jednotlivých částech zájmového území, kde má dojít ke změnám oproti stávajícímu územnímu plánu, není situován žádný cizí hmotný majetek, se kterým by se navrhované změny dostávaly do střetu.

3.3.16. Odpady

Likvidace domovního odpadu je řešena sběrem do nádob a svozem a ukládáním na skládku mimo řešené území. Separovaný sběr odpadů je zajištěn do sběrných kontejnerů na sklo, umělou hmotu a papír. Sběr a svoz železa, příp. jiných kovů, nebezpečných složek komunálního odpadu, objemného odpadu (např. koberce, matrace, nábytek), je zajišťován ve sběrném dvoře. Likvidace odpadů z území, která budou v návrhu změny územního plánu vymezena, bude probíhat stejným způsobem. Změna územního plánu nebude vymezovat plochy, které by byly zdrojem nebezpečných odpadů. Dále se nepředpokládá vzhledem k charakteru sídla centralizovaná likvidace bioodpadu.

Staré ekologické zátěže

V území nejsou evidovány žádné staré ekologické zátěže.

3.3.17. Hlukové pozadí

Nejvyšší přípustná ekvivalentní hladina akustického tlaku A v chráněném venkovním prostoru a v chráněných venkovních prostorech staveb je dána nařízením vlády č. 272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací ve znění novely č. 217/2016 Sb. V § 12 odst. 3 tohoto nařízení je hygienický limit ekvivalentní hladiny akustického tlaku A (s výjimkou hluku z leteckého provozu a vysokoenergetického impulzního hluku) stanoven jako součet základní hladiny akustického tlaku $L_{Aeq,T} = 50$ dB a příslušné korekce pro denní nebo noční dobu a místo podle přílohy č. 3 k tomuto nařízení.

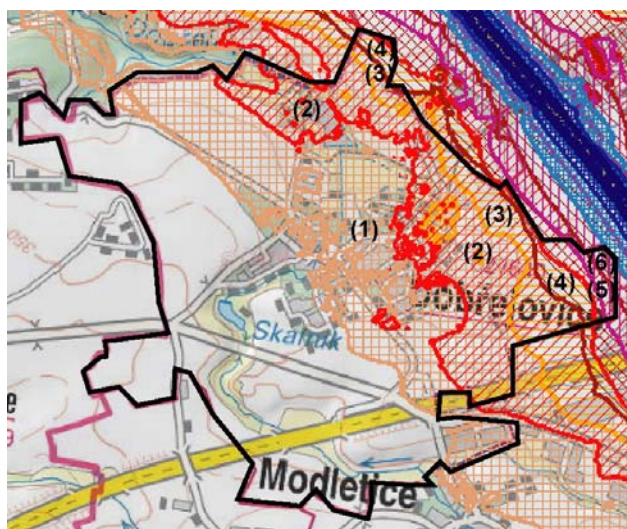
Korekce pro stanovení hygienických limitů hluku v chráněném venkovním prostoru staveb a v chráněném venkovním prostoru dle přílohy č. 3, část A k nařízení vlády č. 272/2011 Sb.

Druh chráněného prostoru	Korekce (dB)			
	1)	2)	3)	4)
Chráněný venkovní prostor staveb lůžkových zdravotnických zařízení včetně lázní	-5	0	+5	+15
Chráněný venkovní prostor lůžkových zdravotnických zařízení včetně lázní	0	0	+5	+15
Chráněný venkovní prostor ostatních staveb a chráněný ostatní venkovní prostor	0	+5	+10	+20

Korekce uvedené v tabulce se nesčítají. Pro noční dobu se pro chráněný venkovní prostor staveb přičítá další korekce -10 dB, s výjimkou hluku z dopravy na železničních dráhách, kde se použije korekce -5 dB.

Pravidla použití korekce uvedené v předchozí tabulce:

- 1) Použije se pro hluk z provozu stacionárních zdrojů, hluk z veřejné produkce hudby, dále pro hluk na účelových komunikacích a hluk ze železničních stanic zajišťujících vlakotvorné práce, zejména rozřadování a sestavu nákladních vlaků, prohlídku vlaků a opravy vozů.
- 2) Použije se pro hluk z dopravy na silnicích III. třídy a místních komunikacích III. třídy a drahách.
- 3) Použije se pro hluk z dopravy na dálnicích, silnicích I. a II. třídy a místních komunikacích I. a II. třídy v území, kde hluk z dopravy na těchto komunikacích je převažující nad hlukem z dopravy na ostatních pozemních komunikacích. Použije se pro hluk z dopravy na drahách v ochranném pásmu dráhy.
- 4) Použije se v případě staré hlukové zátěže z dopravy na pozemních komunikacích s výjimkou účelových komunikací a drahách uvedených v bodu 2) a 3). Tato korekce zůstává zachována i po položení nového povrchu vozovky, prováděné údržbě a rekonstrukci železničních drah nebo rozšíření vozovek, při zachování směrového nebo výškového vedení pozemní komunikace nebo dráhy, při kterém nesmí dojít ke zhoršení stávající hlučnosti v chráněném venkovním prostoru staveb nebo v chráněném venkovním prostoru a pro krátkodobé objízdné trasy. Tato korekce se dále použije i v chráněných venkovních prostorech staveb při umístění bytu v přístavbě nebo nástavbě stávajícího obytného objektu nebo víceúčelového objektu nebo v případě výstavby ojedinělého obytného nebo víceúčelového objektu v rámci dostavby proluk, a výstavby ojedinělých obytných nebo víceúčelových objektů v rámci dostavby center obcí a jejich historických částí.



- (1) Ln 45 – 50 (dB)
- (2) Ln 45 – 50 (dB), Ldvn 55 – 60 (dB)
- (3) Ln 50 – 55 (dB), Ldvn 55 – 60 (dB)
- (4) Ln 50 – 55 (dB), Ldvn 60 – 65 (dB)
- (5) Ln 55 – 60 (dB), Ldvn 60 – 65 (dB)
- (6) Ln 55 – 60 (dB), Ldvn 65 – 70 (dB)

Vliv D1 na akustickou situaci v území

Celá východní polovina území obce je akusticky ovlivňována dopravou na D1 a naopak jižní část území dopravou na pražském obchvatu R1. Plochy určené změnou územního plánu k obytné zástavbě jsou ovlivňovány v naprosté většině jen hlukem z D1. Vliv z R1 je zde vzhledem k situování těchto ploch zanedbatelný.

V území není situován žádný významný stacionární zdroj hluku, který by obtěžoval obytnou zástavbu hlukem.

3.3.18. Území a objekty historického, kulturního nebo archeologického významu

V sídle Dobřejovice se nachází následující nemovité kulturní památky: šprýchar (č. v rejstříku ÚSKP: 20391/2-4126), zámek (č. v rejstříku: 46974/2-2043). Přímou ve změnových lokalitách se žádná nemovitá kulturní památka nenachází.

Plochy Z2-2 a Z2-5 se nacházejí v ochranném pásmu Průhonického parku a zámku.

V žádné z ploch určených ke změně funkčního vymezení se nenachází žádné známá archeologická naleziště.

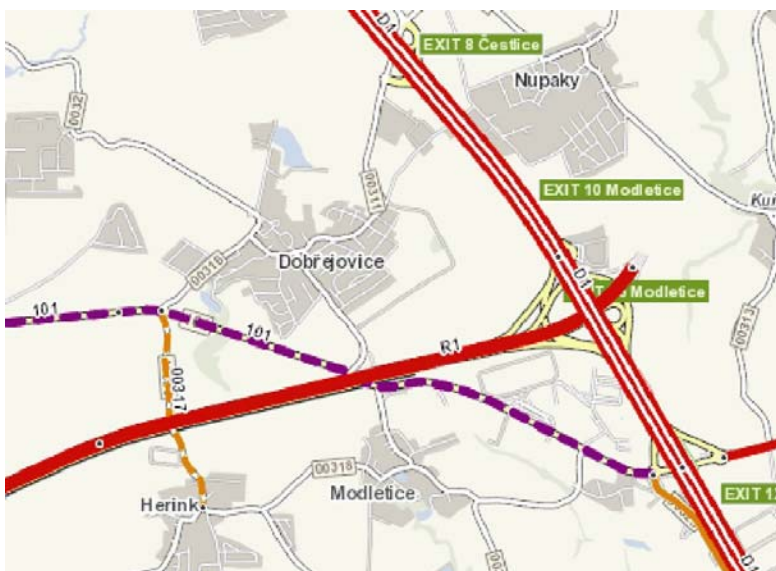
Žádné kulturní hodnoty nehmotného charakteru, místní zvyky, tradice či náboženské akce nejsou s těmito plochami svázány.

Celé správní území obce Dobřejovice je třeba ve smyslu § 22 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb. považovat za území archeologického zájmu. Veškeré zemní práce je proto třeba předem oznámit Archeologickému ústavu AV ČR, Praha, a to tři týdny před jejich realizací.

3.3.19. Doprava v okolí zájmového území

Silniční doprava

Územím obce prochází ve vzdálenosti 1 km od zastavěného území silnice II/101 v úseku



Silniční komunikace v okolí zájmového území

Říčany - D1 - Dobřejovice - Jesenice. Území obce protíná rychlostní silnice R1 (Pražský okruh) spojující brněnskou dálnici D1 na exitu 10 s plzeňskou dálnicí D5 na exitu 1. Samotná D1 se nachází v nevelké vzdálenosti východně od území obce.

Silnice III. třídy procházející obcí jsou:

- III/0032 Průhonice – Dobřejovice
- III/00311 Čestlice - Dobřejovice – Modletice
- III/00316 spojka silnic II/101 a III/0032

- III/00317 ze silnice II/101 na Herink

Dopravní intenzity na komunikacích zájmového území, sčítání ŘSD 2010

silnice	úsek	T	O	M	suma
D1	1-8026	18053	60940	187	79180
R1	1-7278	10408	25078	83	35569
II/101	1-6800	1666	4138	5	5809

III/0032	nesčítá se
III/00311	nesčítá se
III/00316	nesčítá se
III/00317	nesčítá se

Poznámka: navýšení růstovým koeficientem pro stav v roce 2016

Železniční doprava

Zájmovým územím neprochází žádná železnice.

Lodní doprava

Bod je vůči zájmovému území irelevantní.

Letecká doprava

Bod je vůči zájmovému území irelevantní.

3.4. Vývoj území v případě nerealizace koncepce

Následující tabulka v posledním sloupci hodnotí vývoj jednotlivých částí území (ploch) v případě nerealizace změny územního plánu. Porovnání je vztaženo oproti stavu resp. vývoji, který je predikován dosud platným (stávajícím) územním plánem.

Vývoj jednotlivých změnových ploch v případě nerealizace změny ÚP

plocha	vývoj		
	navržený změnou ÚP	v případě nerealizace změny ÚP	
		pokračování stavu	v případě naplnění starého ÚP
Z2-1	zmenšení minimální plochy zastavitelného území	proluka mezi rodinnými domy	zástavba
Z2-2	zástavba	trvalý travní porost	trvalý travní porost a zástavba
Z2-3	zmenšení minimální plochy zastavitelného území	proluka mezi rodinnými domy	zástavba
Z2-4	Jen územní rezerva		
Z2-5	- občanské vybavení, tělovýchovná a sportovní zařízení - občanské vybavení, komerční zařízení malá a střední - zeleň - zástavba - dopravní infrastruktura silniční	zůstane zde stávající vzrostlá zeleň	zástavba
Z2-6	zeleň	zahrada + zpevněná plocha malého komerčního areálu	rekreace, zahrádkové osady
Z2-7	skladový areál	zemědělské obhospodařování	zemědělské obhospodařování
Z2-8	zástavba	zástavba	zástavba

A.4. Charakteristiky životního prostředí, které by mohly být uplatněním politiky územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace významně ovlivněny.

- Pro změnové lokality neexistuje technická překážka, která by problematizovala účelnost navrženého využívání.

- Všude v okolí obce se nacházejí nejkvalitnější půdy té nejvyšší bonity, přičemž lokalita Z2-7 je situována na ZPF I. třídy ochrany.
- Segmenty s vyšší ekologickou stabilitou se koncentrují pouze podél Dobřejovického potoka, který tvoří (kromě intravilánu obce) enklávu přírodnímu stavu blízkých biotopů uvnitř plně antropogenizované krajiny. Význam tohoto koridoru posiluje jeho napojení na Průhonický park.
- Podél Dobřekovického potoka se nachází záplavové území, kde dochází k povodňovým rozlivům.
- Volný prostup do krajiny východním a jižním směrem byl uzavřen tělesy obou frekventovaných silnic (D1 a R1).
- V zájmovém území ani nikde v blízkosti nebyla identifikovány žádná významná krajinná dominanta, která by potenciálně mohla být ovlivněna novým způsobem využívání změnových ploch.
- Žádná ze změnových ploch není nadměrně zatěžovaná hlukem či emisemi z D1 či R1.
- Nový způsob navrhovaného využívání jednotlivých částí zájmového území nepředstavuje potenciální problém pro hlukovou či imisní situaci ve stávající obytné zástavbě.
- Plochy Z2-5 a Z2-2 se nacházejí uvnitř lokálního biocentra a registrovaného VKP.
- Nově navrhované využití jednotlivých změnových ploch se nedostává do plošného střetu s žádným zvláště chráněným územím či naturovým územím.
- Plochy Z2-5 a Z2-2 se nacházejí v ochranném pásmu Průhonického parku a zámku.
- Plochy Z2-5 a Z2-2 se nacházejí v ochranném pásmu vodních zdrojů.
- Plocha Z2-5 je za současného stavu dopravně obtížně napojitelná.
- S ohledem na funkční vymezení nových ploch resp. jejich situování nelze nikde očekávat narušení faktorů pohody obyvatel přilehlých lokalit.

A.5. Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním politiky územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace významně ovlivněny, zejména s ohledem na zvláště chráněná území a ptačí oblasti.

Posuzovaná koncepce (resp. jednotlivé změnové plochy) je navržena v oblasti, která v současné době nevykazuje žádné významné problémy v oblasti životního prostředí. Výjimkou je pouze obecně velmi nízká ekologická stabilita, daná vysokou mírou zornění a odlesněním. Okolí tělesa dálnice (D1) a pražského obchvatu (R1) vykazuje všechny negativní důsledky, které doprava na těchto vysoce frekventovaných komunikacích přináší (fragmentace krajiny, emise plyných škodlivin, emise „prachu“, akustická zátěž, bezpečnostní rizika, ...). Přímou ve změnových lokalitách se ale tento vliv významněji neprojevuje.

Posuzovaná změna územního plánu je ve smyslu výše uvedených vlivů indiferentní.

5.1. Faktory cizího původu

Za jediný významný faktor cizího původu, projevující se v okolí změnových lokalit, je možno považovat tranzitní automobilovou dopravu na pražském obchvatu R1 a nedaleké dálnici D1. Jedná se především o problém s hlukem a v mnohem menší míře také s emisemi plyných škodlivin (vč. „prachu“) a fragmentace krajiny. V jednotlivých změnových lokalitách ale tyto vlivy nepůsobí.

5.2. Faktory lokálního původu

Ve změnových lokalitách významně nepůsobí žádné negativní faktory lokálního původu. Lze snad jen zmínit rozvodňování Dobřejovického potoka. Ve smyslu životního prostředí se ale nejedná o vliv negativní, ve smyslu faktorů pohody zdejších obyvatel ano. Patrný je tlak na zastavování otevřené krajiny.

Uplatněním územně plánovací dokumentace nebudou významně ovlivněny žádná zvláště chráněná území, EVL či ptačí oblasti za hranicemi zájmového území.

A.6. Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant politiky územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace, včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných.

Pro území, v kterých má dojít ke změně funkčního vymezení byla použita tři hodnotící kritéria (viz níže). Součástí hodnocení je shrnující slovní popis očekávaných vlivů. Pokud by došlo v průběhu hodnocení k identifikaci zásadního negativního vlivu přesahujícímu únosnou mez a tento vliv by nebylo možno zmírnit či kompenzovat nápravnými opatřeními, byla by zde tato skutečnost uvedena a daná změna zamítnuta jako environmentálně neúnosná.

Posouzení je zaměřeno na vyhodnocení řešení navrhovaného využití oproti stávajícímu využití („nulová varianta“).

1. Použitá hodnotící kritéria

- I. Vliv
- ++ Pozitivní
 - + Mírně pozitivní
 - 0 Vliv není identifikován
 - Mírně negativní
 - Negativní
 - !!! Nepřípustný
 - ? Nelze jasně definovat
- II. Prostorový rozsah vlivu
- 1. Omezený na danou lokalitu
 - 2. Nepřesahující geografické hranice dané koncepce
 - 3. Přesahující geografické hranice dané koncepce
- III. Časový rozsah vlivu
- A. Krátkodobý horizont (jednotlivé roky)
 - B. Střednědobý horizont (desítky let)
 - C. Dlouhodobý horizont (nevratný)

2. Identifikace a hodnocení vlivů očekávaných důsledků koncepce. Hodnocení se týká změnových lokalit daných změnou územního plánu vůči dosud platnému (kupř. když je zábor navržen již ve stávajícím ÚP a v novém také, není toto hodnoceno jako nový negativní vliv).

Plocha	Hodnotící kritérium	Zdraví lidí vč. hluku	Ovzduší	Mikroklima	Horninové prostředí a zdroje surovin	Kvalita povrchových a podzemních vod	Povrchový odtok a změna říční sítě	Režim a vydatnost podzemních vod	Zábor ZPF	Zábor PUPFL	Čistota půd	Projevy eroze	Populace vzácných druhů rostl. a živ.	Dřeviny rostoucí mimo les	Lesní porosty	ÚSES, VKP a zvláště chráněná území	Krajinný ráz	Funkční a rekreační využití krajiny	Kulturní památky	Dopravní obslužnost
Z2-1	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	II.																			

	III.																		
Z2-2	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	II.																		
	III.																		
Z2-3	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	II.																		
	III.																		
Z2-4	I.	Nehodnoceno. Jedná se jen o územní rezervu.																	
	II.																		
	III.																		
Z2-5	I.	0	0	0	0	0	0	0	-	0	0	-	0	-	0	-	0	0	0
	II.								1			1		1		1			
	III.								C			A		C		A			
Z2-6	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+	0	0	0	+	0
	II.													2				2	
	III.													C				C	
Z2-7	I.	0	0	0	0	0	0	0	-	0	0	-	0	0	0	0	0	0	0
	II.								1			1							
	III.								C			A							
Z2-8	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	0	0	0	0	0	0	0
	II.																		
	III.																		

Poznámka: Hodnocení se týká stavu při zohlednění navržených eliminačních opatření resp. rozsahu jednotlivých lokalit (viz kapitola č. 7.).

Změny na plochách Z2-1, Z2-3 a Z2-8 se týkají pouze změn regulativů (zmenšení minimální hranice zastavitelné plochy atd.), což se ve vztahu k jednotlivým složkám životního prostředí nijak neprojeví.

Plocha Z2-2 se nachází uvnitř lokálního biocentra a registrovaného VKP. Podstatou této změny je nicméně náprava chyby ve stávajícím územním plánu a dochází pouze k sesouladění se stavem.

V případě ploch Z2-5 dojde k zásahu do lokálního biocentra, které je zároveň registrovaným VKP. V případě lokálního biocentra je tento zásah kompenzován jeho adekvátním zvětšením na jiném místě. V případě registrovaného VKP je tento zásah podmíněn jeho přeregistrováním. Vlivy na zábor ZPF a projevy eroze jsou zde především vzhledem k situování této plochy z hlediska ochrany ZPF nepřiliš významné. Na této ploše lze očekávat významné kácení mimolesní vegetace, která zde plní ekostabilizační funkci. Tato



Vzrostlá vegetace na ploše Z2-5

plocha je za současného stavu dopravně obtížně napojitelná.

V případě změn na ploše Z2-6 lze očekávat přínos pro rekreační potenciál území a zvýšení ekologické stability. Dojde k nárůstu ozeleněných ploch v obci.

Důsledkem změny na ploše Z2-7 bude zábor ZPF I. třídy ochrany.

Změny na ploše Z2-8 žádné negativní vlivy nezpůsobí (= přestavba).

Všude tam, kde bude docházet ke skrývce ornice,

hrozí riziko vzniku erozních procesů a následného znehodnocování orníční vrstvy. Tomuto riziku lze nicméně zabránit správnou organizací zemních prací a adekvátním nakládáním se sejmutou orníci.

3. Popis vlivů ve vztahu k jednotlivým složkám

3.1. Zdraví lidí

Proces hodnocení zdravotních rizik by měl poskytnout detailnější informace o případném vlivu na zdraví lidí a faktor pohody než pouhé srovnání s existujícími limity. Tyto limity ne vždycky existují a pakliže ano, jsou kompromisem mezi zdravotní závažností a faktickou dosažitelností. Limity nezohledňují ani zvýšená rizika pro minoritní skupiny obyvatel se zvýšenou citlivostí pro daný vliv.

Proces hodnocení zdravotních rizik může splnit svoji úlohu i v případě, kdy lidé projevují obavy o své zdraví z důvodu realizace nového investičního záměru, aniž by tyto obavy měly reálný podklad. Smyslem takové analýzy je uklidnění dotčené veřejnosti otevřenou prezentací exaktně získaných údajů. Přispěje se tím k upevnění faktorů pohody lidí, kteří v lokalitě (či jejím okolí) většinou žili před příchodem investora a kteří se jeho záměry cítí ohroženi.

Proces rizikové analýzy vlivů na lidské zdraví lze popsat následujícími kroky:

- 1) Identifikace vlivů potenciálně ohrožujících lidské zdraví či životní pohodu.
- 2) Identifikace zdravotní závažnosti daného vlivu na lidské zdraví a životní pohodu, respektive podmínek, za jakých může být vliv zdravotně závažný.
- 3) Vyhodnocení expozice zahrnující popis procesu vystavení cílové populace zdravotně rizikovému vlivu včetně identifikace a lokalizace zdravotně nejcitlivějších (potenciálně nejohroženějších) subjektů (jedinců či skupin).
- 4) Kvantifikace rizika

V duchu výše uvedeného algoritmu je možno pro zájmové území odhadnout míru potenciální rizikovosti a míru nejistoty. Tyto odhady přitom pochopitelně nezahrnují rizika bezpečnosti práce.

Nachází se v dosahu potenciálních negativních vlivů obytná zástavba (dosah potenciálních vlivů je stanoven odborným odhadem).	Z2-1	Z2-2	Z2-3	Z2-4	Z2-5	Z2-6	Z2-7	Z2-8
	NE	NE	NE	---	NE	NE	NE	NE
Je obyvatelstvo zájmového území za stávajícího stavu vystaveno zdraví ohrožujícím vlivům a pakliže ano, dá se očekávat jejich prohloubení vlivem realizace koncepce.	Z2-1	Z2-2	Z2-3	Z2-4	Z2-5	Z2-6	Z2-7	Z2-8
	NE	NE	NE	---	NE	NE	NE	NE
Představuje proces realizace koncepce potenciální riziko pro zdraví lidí, pakliže ano, tak v čem a pro kterou cílovou skupinu (počet lidí, jejich lokalizace, přítomnost subjektů se zvýšenou citlivostí).	Z2-1	Z2-2	Z2-3	Z2-4	Z2-5	Z2-6	Z2-7	Z2-8
	NE	NE	NE	---	NE	NE	NE	NE
Představuje proces nového funkčního využívání lokalit dle možností poskytnutých koncepcí (v tomto případě lidské aktivity vnesené do dílčích částí zájmového území či mimo ně) potenciální riziko pro zdraví lidí, pakliže ano, tak v čem a pro kterou cílovou skupinu (počet lidí, jejich lokalizace, přítomnost subjektů se zvýšenou citlivostí).	Z2-1	Z2-2	Z2-3	Z2-4	Z2-5	Z2-6	Z2-7	Z2-8
	NE	NE	NE	---	NE	NE	NE	NE

Poznámka: Plocha Z2-4 nebyla hodnocena, jedná se jen o územní rezervu.

Nově navrhované změny funkčního vymezení nejsou takové povahy, že by hrozil vnik významných negativních vlivů na veřejné zdraví a proto ani v tomto smyslu není třeba navrhnout žádné regulativy.

Souhrnně lze konstatovat, že při vhodné organizaci případných stavebních aktivit v jednotlivých částech zájmového území není posuzovaný územní plán zdrojem rizik pro zdraví lidí.

3.2. Vlivy akustického tlaku (hluku)

Mezi hlavní vlivy na lidské zdraví, které může vyvolat rozvoj nových zón patří především hluk z během výstavby a dále hluk působený osobní automobilovou dopravou.

Vzhledem k variabilitě osobnostních charakteristik jednotlivých osob se odolnost jejich organismů vůči negativním účinkům hluku částečně liší. Přibližně 10 % osob je vůči negativním hluku nadměrně tolerantních a 10 % osob naopak velmi senzitivních (stěžovatelé). U zbývajících části populace se zvyšující hlučností zvyšuje i kvantita odpovědi projevující se pocity rozmrzelosti a obtěžování.

Negativní účinky hluku dělí na specifické s účinkem na sluchový orgán a nespecifické (mimosluchové) s účinkem na různé funkce organismu. K dočasnému zhoršení slyšení vlivem specifických akutních účinků hluku dochází při vystavení sluchového orgánu hluku o hodnotě $L_{Aeg,T}$ nad 85 – 90 dB a k trvalému zhoršení slyšení (hlukové trauma) při expozici $L_{Aeg,T}$ nad 120 – 130 dB. K specifickým chronickým účinkům hluku dochází při vystavení expozici $L_{Aeg,T}$ nad 85 dB kdy dojde k poškození vnitřního ucha a tím trvalému zhoršení slyšení.

K posuzované koncepci je možno souhrnně konstatovat, že nezavdává příčiny k významnému zhoršení „hlukové“ situace v území s dopadem na lidské zdraví.

Žádná z nově navržených rozvojových ploch určených pro bydlení se nenachází v blízkosti dosahu významného zdroje akustického tlaku a v těchto plochách tak nehrozí překročení hygienických limitů akustického tlaku v chráněném venkovním prostoru staveb a v chráněném venkovním prostoru dle § 11 nařízení vlády č. 148/2006 Sb. Jak dálnice D1, tak i pražský obchvat (R1) se již nacházejí v dostatečné vzdálenosti.

Očekávaný nárůst dopravy, vyvolaný nově navrhovanými plochami, nebude představovat neúnosnou zátěž pro akustickou situaci lokalit.

3.3. Faktory pohody

Koncepce nezavdává podnět k žádným aktivitám, které by mohly významným způsobem vyvolat narušení faktorů pohody. Funkční využití jednotlivých ploch se ve vztah k faktorům pohody jeví jako opodstatněné a bezkonfliktní. V sousedství těchto ploch se nenacházejí žádné takové, kde by hrozilo negativní ovlivnění.

Očekávaný nárůst dopravy, vyvolaný nově navrhovanými plochami, nebude představovat neúnosnou zátěž s důsledkem narušení faktorů pohody v zástavbě stávající ani v plochách nově vymezených pro bydlení.

3.4. Ovzduší

Plochy navržené k zástavbě se nacházejí v dostatečné vzdálenosti od hlavních zdrojů plynných či prašných škodlivin, kterými jsou D1 a R1. Nikde v okolí se nenachází ani žádný jiný významný zdroj znečištění ovzduší.

Očekávaný nárůst dopravy, vyvolaný nově navrhovanými plochami, bude natolik malý, že nebude představovat neúnosnou zátěž pro imisní situaci lokalit. V případě plochy Z2-7 bude třeba konkrétní záměry prověřit v rámci procesu EIA.

3.5. Mikroklima

Koncepce s sebou nenese žádné vlivy, které by mohly ovlivnit mikroklima zájmového území či dokonce širší okolí.

3.6. Horninové prostředí a zdroje surovin

Koncepce s sebou nenese žádné vlivy, které by mohly ovlivnit horninové prostředí či zdroje nerostných surovin.

3.7. Kvalita povrchových a podzemních vod

Území neleží v CHOPAV. Obec je zásobena pitnou vodou z vodovodu. V území nejsou lokalizovány žádné využívané vodní zdroje hromadného zásobování (vodárenské vrty), od zápasu sem nicméně zasahuje ochranné pásmo povrchové vody IIb. V tomto pásmu se nacházejí plochy Z2-2 a Z2-5. Regulativy pro tyto plochy musejí respektovat podmínky tohoto ochranného pásma.

Likvidace srážkových dešťových vod rozvojových ploch je a nadále i bude realizována v místech jejich vzniku - v co nejvyšší míře bude využíváno zasakování srážkových vod, popřípadě retence na vlastním stavebním pozemku.

Splaškové vody ze všech změnových ploch musí být odkanalizovány na ČOV, která se nachází na Dobřejovickém potoce na vlastním území obce.

Ve vztahu k navrhovanému rozvoji území byla prověřena kapacita ČOV. Její stávající kapacita činí 1.100 EO EO₂, přičemž nárůst zastavitelných ploch není takový, aby došlo k překročení volné kapacity ČOV.

Za předpokladu dodržení výše uvedených podmínek jsou vlivy změny územního plánu na podzemní či povrchové vody nulové.

3.8. Povrchový odtok a změna říční sítě

Koncepce s sebou nenese žádné významné vlivy, které by mohly ovlivnit povrchový odtok či změnu říční sítě. Dešťové vody ze zpevněných ploch budou zasakovány v místě, kde naprší. Změna Z2-4 může být ve smyslu zadržování vody v krajině přínosem.

Žádná z rozvojových ploch určených k zastavění se nenachází ve vymezené záplavě, mimo jiné i proto, že Nový rybník je koncipován na stoletou vodu a jako stabilizační dočišťovací nádrž pro ČOV, významnou pro jakost vody v recipientu v citlivé oblasti Průhonického parku.

3.9. Režim a vydatnost podzemních vod

Koncepce s sebou nenese žádné vlivy, které by mohly ovlivnit režim či vydatnost podzemních vod.

3.10. Zábor ZPF

Plochy zemědělské půdy, navrhované k nezemědělskému využití, jsou v návrhu územního plánu doloženy konkrétními údaji o výměře, kultuře a bonitovaných půdně ekologických jednotkách, podklady jsou zpracovány ve smyslu zásad ochrany ZPF, uvedených v ustanovení § 4 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, a § 3 a 4 vyhlášky č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti zákona o ochraně ZPF a z grafických příloh je zřejmé vymezení zastavěného území a dříve schváleného zastavitelného území.

V souladu se zásadami ochrany ZPF a nezastavěného území je součástí odůvodnění změny územního plánu vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch v souladu s § 53 odst. 5 písm. d) stavebního zákona. S tímto odůvodněním lze souhlasit.

Následující tabulka uvádí zábor ZPF na plochách navržených ke změně funkčního vymezení ve vztahu k jednotlivým třídám přednosti v ochraně resp. ke kódům BPEJ.

Navržený rozsah záboru ZPF pro zastavitelné území

Třída ochrany		I.	II.	III.	IV.	V.
Rozsah záboru nově navržený změnou ÚP	ha	2,49	0,12	0,63	0,00	0,00
	%	76,9	3,7	19,4	0,00	0,00

Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaných změn na ZPF je zpracováno ve smyslu § 5 odst. 2 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu číslo 334/1992 Sb., podle § 3 a přílohy 3 vyhlášky číslo 13/1994 Sb. a za použití Metodického pokynu odboru ochrany lesa a půdy MŽP ze dne 12.6.1996.

V případě plochy Z2-5 lze rozsah navrhovaného záboru akceptovat, většinou se jedná o III. třídu ochrany. V případě plochy Z2-7 má být zábor učiněn na I. třídě ochrany ZPF. Tento zábor je zde v souladu s § 4 (3) zákona č. 334/1992 Sb. ve znění zákona č. 41/2015 Sb. možno učinit pouze tehdy, když bude prokázán jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu. K vydání souhlasu s odnětím půdy ze zemědělského půdního fondu je oprávněn příslušný orgán ochrany ZPF. Tento souhlas je jednou z podmínek pro vydání územního rozhodnutí pro realizaci případné stavby. Se sejmoutou ornici bude třeba nakládat dle rozhodnutí orgánu ochrany ZPF.

3.11. Zábor PUPFL

Zastavěným územím nebo zastavitelnou plochou nedojde k dotčení pozemků určených k plnění funkcí lesa. Žádná z těchto ploch se nenachází ani do vzdálenosti 50 m od okraje lesa.

3.12. Čistota půd

Realizace koncepce nepředstavuje riziko pro čistotu půd v okolí.

3.13. Projevy eroze

Jelikož je třeba počítat se skrývkami ornice, hrozí teoretické nebezpečí degradace při nakládání s touto ornici. Tuto skutečnost bude třeba řešit v rámci žádosti o vyjmutí dané plochy ze ZPF. Lze však očekávat, že se bude jednat o zábor plošně malý.

3.14. Populace vzácných druhů rostlin a živočichů

Koncepce se v naprosté většině přímo dotýká pouze území, která jsou biologicky méně hodnotná a kde lze dosledovat přítomnost pouze takových organismů, které vykazují širokou ekologickou valenci a vysokou míru tolerance k antropogenním vlivům. Většina změnových ploch je silně antropogenizovaná a nenacházejí se zde žádné přírodnímu stavu blízké biotopy resp. významnější stanoviště rostlin či živočichů a druhová diverzita těchto ploch je velmi nízká. Pouze v případě ploch Z2-2 a Z2-5 se nacházejí stanoviště, kde lze očekávat i jiné než synantropní druhy s širokou ekologickou valencí. Biologickým průzkumem zde byly nicméně v naprosté většině doloženy pouze druhy, které nepodléhají ochraně dle vyhlášky MŽP ČR 395/1992 Sb. kterou se provádějí některá ustanovení zákona 114/92 Sb. o ochraně přírody a krajiny. Výjimkou jsou pouze čmeláci rodu *Bombus* a ropucha obecná (oboje v kategorii O) a dále slepýš a ještěrka obecná (oboje v kategorii SO). Z rostlinných druhů nebyl doložen žádný zvláště chráněný.

Zvláště chráněné druhy ptáků, zmiňované připomínkou Krajského úřadu Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (koroptev polní, ledňáček říční, potápka roháč, potápka malá, lžičák pestrý, čírka obecná a bramborníček hnědý), které jsou uváděny v NDOPu (nálezová databáze ochrany přírody AOPK), mají snad jen s výjimkou

bramborníčka hnědého vazbu na nedaleký rybník, případně travinné porosty v okolí. Změnové plochy nepředstavují jejich preferovaný biotop a tudíž nebudou ovlivněny.

3.15. Dřeviny rostoucí mimo les

Na ploše Z2-5 lze očekávat kácení mimolesní vegetace vč. vzrostlých stromů.

3.16. Lesní porosty

Zastavěným územím nebo zastavitelnou plochou nedojde k dotčení pozemků určených k plnění funkcí lesa ani k zásahu do ochranného pásma lesa.

3.17. ÚSES, VKP, zvláště chráněná území, Natura 2000

Plochy Z2-2 a Z2-5 zastavitelným územím zasahují do lokálního biocentra, které je zároveň registrovaným VKP („Břehové porosty a louky v údolní nivě Dobřejovického potoka a jeho přítoků“). Toto území (spolu se sousedním VKP Vrstevnicový remíz – dub, bez aj., kam ale zasahováno nebude) představuje hlavní ekostabilizační hodnoty zdejšího prostoru.

Posuzovanou změnou územního plánu bylo upraveno vedení biokoridoru LBk 59 na aktualizovanou katastrální mapu. LBc 59 bylo zmenšeno plochou Z2-2 a byla z něj vyjmuta také parc. č. 472/1. Lokalita Z2-2 je součástí intravilánu, vynětí jí a přilehlých pozemků ze zastavěného území bylo chybou Územního plánu, v tomto kontextu je historicky považována za zastavěné území a proto je vhodné ji tak i zachovat. Lokalita Z2-5 navazuje na zastavěné území, při východní straně sousedí s plochami SV – plochy smíšené obytné venkovské. Rozvojové plochy jsou změnou převzaty ze stávajícího územního plánu a je upraveno především jejich funkční využití a rozložení dle nové mapy katastru. Také zde dochází ke zmenšení rozlohy biocentra. Z důvodu zachování funkčnosti bylo naopak toto biocentrum rozšířeno směrem na západ, takže se jeho celková plocha nemění.

Zásah do VKP je podmíněn jeho přeregistrováním.



Plocha Z2-5 se nachází uvnitř registrovaného VKP

Nová plocha místní, resp. účelové komunikace (DS) bude navržena tak, aby byla zajištěná úplná migrační propustnost skladebné části ÚSES. V úseku, který prochází biocentrem LBc 59 bude kryt vozovky nestmelený (mechanicky zpevněné kamenivo, šterkodrt'). Toto budou odrážet regulativy pro danou změnovou plochu.

V případě plochy Z2-2 zůstane zachováno funkční propojení z lokálního biokoridoru LBk 48, který vede po severní straně Spodního rybníka na lokální biocentrum LBc 59 (Pod Mlýnským rybníkem).

Změna územního plánu je bez výsledovatelných negativních vlivů zvláště chráněná území, či na území Natura 2000.

3.18. Krajinný ráz

Ochranu krajinného rázu definuje zákona č. 114/92 Sb. v platném znění takto:

(1) *Krajinný ráz, kterým je zejména přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti, je chráněn před činností snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu. Zásahy do krajinného rázu, zejména umísťování a povolování staveb, mohou být prováděny pouze s ohledem na zachování významných krajinných prvků, zvláště chráněných území, kulturních dominant krajiny, harmonické měřítko a vztahy v krajině.*

(2) *K umísťování a povolování staveb, jakož i jiných činnostem, které by mohly snížit nebo změnit krajinný ráz, je nezbytný souhlas orgánu ochrany přírody. Podrobnosti ochrany krajinného rázu může stanovit ministerstvo životního prostředí obecně závazným právním předpisem.*

(3) *K ochraně krajinného rázu s významnými soustředěnými estetickými a přírodními hodnotami, který není zvláště chráněn podle části třetí tohoto zákona, může orgán ochrany přírody zřídit obecně závazným právním předpisem přírodní park a stanovit omezení takového využití území, které by znamenalo zničení, poškození nebo rušení stavu tohoto území.*

S ohledem na povahu změn, definovaných změnou územního plánu, nebude její naplnění konkrétními záměry představovat střet s žádnými krajinotvornými fenomény. Žádné přírodní, kulturní či historické charakteristiky vizuálně dotčeného území nebudou negativně ovlivněny. Nedojde ke snížení estetické ani přírodní hodnoty. Veškeré významné krajinné prvky zůstanou zachovány, nedojde k ovlivnění žádného zvláště chráněného území, harmonického měřítka či vztahů v krajině. Nedojde k narušení krajinných proporcí či ke snížení nebo významnému změnění krajinného rázu. Prostupnost krajiny zůstane zachována.

U všech ploch navrhovaných ke změně funkčního vymezení platí, že se jedná o změny prostorově i funkčně malé. Již vzhledem k povaze těchto změn je zřejmé, že posuzovaná koncepce v těchto plochách nemůže mít žádné negativní důsledky na krajinný ráz.

Zástavba v okolí ploch navržených k novému funkčnímu využití rozhodně nevykazuje místně rázovitý či neopakovatelný charakter, který by vlivem naplnění koncepce konkrétními záměry mohl být narušen. V pohledově dotčeném území se nenachází žádná neopakovatelná krajinná scenérie, se kterou by se naplnění koncepce konkrétními záměry mohlo pohledově dostat do střetu.

S jednotlivými změnovými plochami nejsou svázány žádné významné kulturně historické události či památky hmotné ani nehmotné povahy, jejichž význam by mohl být realizací koncepce narušen.

Následující hodnocení vlivů změny územního plánu na krajinný ráz vychází z přítomných znaků a hodnot krajinného rázu, jak jsou definovány pro jednotlivé krajinné prostory zasahující do zájmového území dle *Studie vyhodnocení krajinného rázu na části území Středočeského kraje (Atelier V, 2008)*. Vybrány jsou jen znaky a hodnoty relevantní vůči zájmovému území. Vlivy jsou hodnoceny jako kladné (+), záporné (-) a nulové (NE).

Přehled znaků a hodnot charakteristik krajinného rázu doložených z krajinného prostoru č. 36. Říčansko a jejich ovlivnění změnou územního plánu

Znaky a hodnoty	ovlivnění územním plánem
Znaky a hodnoty přírodní charakteristiky krajinného rázu	
Značně monotónní reliéf oblasti víceméně jen s plošinami a údolíčky	NE
Málo výrazné morfologické regionální dominanty	NE
Naprostá dominance polí	NE
Velké celky polí s nedostatkem rozčlenění trvalou vegetací	NE

Malé lesíky, hlavně v údolíčkách	NE
Změněná až zcela cizorodá skladba lesíků	NE
Nádržky a rybníky v údolích i na plošinách	NE
Téměř kompletně regulované potoky drobné potoky se znečištěnou vodou	NE
Větší potoky s částečně přirozeným korytem i břehovými porosty	NE
Znaky a hodnoty kulturní a historické charakteristiky krajinného rázu	
Přítomnost území ve staré sídelní oblasti (archeologické nálezy)	NE
Dochovaná struktura osídlení (jádra historických obcí uvnitř silně urbanizované krajiny)	NE
Množství dopravních staveb, ploch silně urbanizovaných a industrializovaných	NE
Výrazný vliv metropole (dostředivý charakter území vázaného na Prahu) – doprava (hluk, světlo), logistické zázemí Prahy (sklady, obchodní centra)	NE
Přítomnost dochované cenné architektury (památkové objekty)	NE
Cenné krajinářské úpravy (Průhonický park, Cholupická bažantnice, Uhříněves, Koloděje)	NE
Znaky estetických hodnot vč. harmonického měřítka a vztahů v krajině	
Výrazná přehlednost krajiny	NE
Zřetelné vymezení prostorů terénním horizontem vůči Benešovské pahorkatině	NE
Rozčlenění krajiny koridory vodotečí	NE
Uplatnění historických parků a krajinných úprav v obrazu krajiny (Průhonice, Uhříněves, Koloděje)	NE
Výrazné dominanty okraje Jižního města	NE
Velké měřítko prostoru	NE
Uzavřenost a drobnější měřítko prostorů v údolí vodotečí	
Výrazné prvky suburbanizace (komunikace, komerční zóny, satelitní výstavba) v krajinném obrazu	NE
Přírodě blízký charakter některých lesních partií údolí vodotečí (tok Botiče a Říčanského potoka)	NE
Přítomnost výrazně rušivých nebo měřítkově cizích objektů	NE
Velmi přeměněné formy a struktura zástavby obce v příměstské zóně	NE
Nesourodost zástavby v suburbánní zóně (často bez architektonických hodnot)	NE

Následující tabulka souhrnným způsobem hodnotí vlivy změny územního plánu na charakteristiky krajinného rázu ve smyslu kritérií § 12 zákona č. 114/1992 Sb.

Vlivy na charakteristiky krajinného rázu ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb.

Charakteristiky krajinného rázu	Hodnocení vlivu
Rysy a hodnoty přírodní charakteristiky	Nedojde k negativnímu ovlivnění
Rysy a hodnoty kulturní charakteristiky	Nedojde k negativnímu ovlivnění
VKP	Nedojde k negativnímu ovlivnění za podmínky přeregistrování VKP „Břehové porosty a louky v údolní nivě Dobřejovického potoka a jeho přítoků“
ZCHÚ	Nedojde k negativnímu ovlivnění
Kulturní dominanty	Nedojde k negativnímu ovlivnění
Estetické hodnoty	Nedojde k negativnímu ovlivnění
Harmonické měřítko krajiny	Nedojde k negativnímu ovlivnění
Harmonické vztahy v krajině	Nedojde k negativnímu ovlivnění

Opatření k ochraně identifikovaných znaků a hodnot, ochranné podmínky

V oblasti krajinného rázu je třeba dbát o minimalizaci zásahů a zachování významu znaků krajinného rázu, které jsou zásadní nebo spoluurčující pro ráz krajiny a které jsou dle cennosti v rámci státu či regionu jedinečné nebo význačné. Jedná se o následující zásady ochrany krajinného rázu, z nichž některé jsou obecně použitelné pro ochranu přírody a krajiny a některé pro územně plánovací činnost:

- Ochrana a doplňování vegetačních prvků liniové zeleně podél vodních toků a vodních ploch jakožto důležitých prvků prostorové struktury a znaků přírodních hodnot, zachování nezastavěných koridorů vodotečí.

- Doplnování dřevinné vegetace v zemědělské krajině, doplňování a ochrana břehové vegetace rybníků.
- Respektování stop dochované a typické urbanistické struktury.
- Omezení rozsahu a dimenzí rozvojových ploch vesnických obcí.
- Zachování oddělení zastavěných lokalit a posílení významu krajinné zeleně ve struktuře krajiny

Velkoplošné vlivy v krajině

Z hlediska ekologické únosnosti území a zajištění jeho trvale udržitelného rozvoje nepředstavuje posuzovaná změna územního plánu vzhledem ke své podstatě, lokalizaci a rozsahu výraznější negativní faktor pro vývoj, ani negativní zátěž v porovnání se stávajícím stavem.

Změna územního plánu nezavdává podnět k vnesení žádných nových dominantních krajinných prvků, které by mohly zásadním způsobem narušit tvářnost krajiny, nebo působit vysloveně negativním dojmem.

Vlivy na rekreační kapacity území

Se změnou územního plánu nelze spojovat žádné vysloveně kladné či záporné vlivy na rekreační potenciál území.

Krajina – souhrn

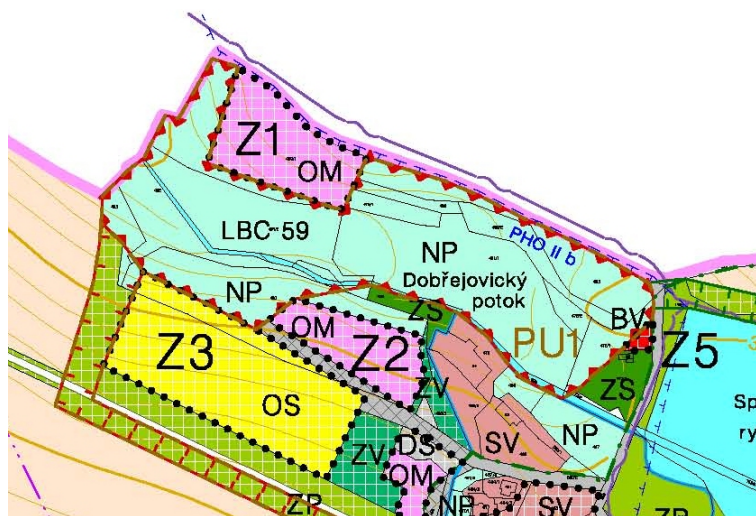
Hodnota severo-západní části území obce je dána existencí funkční krajinné zeleně v údolí a nivě Dobřejovického potoka a přímou návazností řešeného území na Průhonický park a existencí ochranného pásma parku jako kulturní a přírodní památky. Regulativy pro plochy Z2-2 a Z2-5 tuto skutečnost musí odrážet. Při respektování této skutečnosti lze konstatovat, že posuzovaná koncepce nezavdává podnět k významně negativním vlivům na krajinný ráz resp. k významnému snížení estetických či přírodních hodnot krajinného rázu ve smyslu § 12 zákona č. 114/92 Sb. v platném znění.

3.19. Funkční využití krajiny

Naplnění koncepce nebude mít za následek žádné negativní vlivy na funkční využití krajiny, nedojde k narušení obhospodařování zemědělských pozemků, nevzniknou žádné zbytkové pozemky, nezhorší se prostupnost volné krajiny a nedojde k zamezení přístupu na žádný pozemek.

Zastavění jednotlivých lokalit, jak jej navrhuje změna územního plánu, lze považovat za účelné, mimo jiné proto, že nikde v krajině nevznikají nové samostatné enklávy zastavitelného území bez návaznosti na stávající zastavěné nebo zastavitelné území obce. V případě plochy Z2-5 již stávající územní plán v tomto prostoru zastavitelné plochy vymezil, přičemž nově zastavitelná plocha je v kontaktu.

S ohledem na povahu



Výřez ze stávajícího územního plánu v prostoru ploch Z2-2 a Z2-5

jednotlivých nově navrhovaných rozvojových ploch a jejich situování v území lze konstatovat, že nikde nehrozí střety zájmů sousedních ploch s různým funkčním využitím (stávajících či nově navrhovaných).

3.20. Kulturní památky

Hodnota severo-západní části území obce je dána existencí funkční krajinné zeleně v údolí a nivě Dobřejovického potoka a přímou návazností řešeného území na Průhonický park a existencí ochranného pásma parku jako kulturní a přírodní památky. Regulativy pro plochy Z2-2 a Z2-5 tuto skutečnost musí odrážet.

Koncepce je bez jakýchkoliv výsledovatelných vlivů na kulturní památky či památkově chráněné objekty. Zájmové území je však situováno do oblasti s dlouholetým historickým osídlením a tudíž i s nezanedbatelnou pravděpodobností archeologických nálezů (tato charakteristika ostatně platí pro celé široké okolí). Z této skutečnosti vyplývá povinnost respektovat příslušné paragrafy památkového zákona č. 20/1987 Sb. ve znění zákona č. 242/1992 Sb. Zejména se jedná o povinnost stavebníka oznámit záměr stavby v území s archeologickými nálezy a umožnit provedení záchranného výzkumu. Veškeré zemní práce a skryvka ornice bude nutné od jejich zahájení sledovat a dokumentovat.

Narušení místních tradic či narušení sociálně-kulturních a náboženských aktivit nepřichází v úvahu.

3.21. Dopravní obslužnost

Vyvolaný nárůst dopravy nebude představovat neúnosnou zátěž na stávající dopravní řešení v obci resp. v obcích přilehlých. Plocha Z2-5 je za současného stavu dopravně obtížně napojitelná.

3.22. Vlivy sekundární, synergické či kumulativní

S realizací koncepce nelze spojovat žádné negativní vlivy, které by svými sekundárními, synergickými či kumulativní účinky významně ovlivnily životní prostředí či přesáhly hranice širšího zájmového území.

Jednotlivé rozvojové plochy nejsou natolik velké resp. aktivity umožněné změnou územního plánu natolik významné, aby hrozilo jakékoliv negativní ovlivnění životního prostředí okolních území či zdraví obyvatel okolních obcí (=nehrozí střety se stávajícím či navrhovaným využitím ploch sousedních obcí).

A.7. Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení.

1. Důvody pro výběr posuzovaných variant

V úvodní fázi zpracování konceptu změny územního plánu byly analýzou území a navrhovaných změn funkčního využívání zájmového území hodnoceny jednotlivé lokality navržené ke změně funkčního vymezení a jejich zařazení resp. nezařazení do návrhu změny územního plánu, případně jejich plošný rozsah. Výsledkem analýzy bylo přijetí resp. nepřijetí jednotlivých území (případně korekce jejich plošného rozsahu) do návrhu změny územního plánu. Požadavek na variantní řešení byl tudíž splněn již v této úvodní fázi (fáze „screeningu“). Následně pak již byla rozpracována jediná varianta, která je obsahem tohoto vyhodnocení.

Pro vytčení hranic území, kterých se týká návrh změny územního plánu a zařazení daného pozemku do koncepce (volba změny funkčního využívání daného pozemku) byla zohledněna následující kriteria, jejichž sled více méně popisuje postupné rozhodovací kroky (zamítnutí/akceptace):

- potenciální zájem o využití příležitostí poskytnutých změnou
- požadavky plynoucí ze stávajícího územního plánu a funkční vymezení okolních ploch
- faktická realizovatelnost daného záměru vyplývajícího z koncepce
- ekonomické hledisko
- legislativní hledisko
- rizika pro lidské zdraví
- společenská přijatelnost
- vlivy na životní prostředí

Pro navrženou variantu změny územního plánu byl hledán stupeň ekologické udržitelnosti očekávaného rozvoje. Toto hodnocení vycházelo z variant scénářů rozvoje území založených na stupni udržitelnosti rozvoje dle autorů Říha 2004 a Bubák 2003 (upraveno).

Každému z aspektů udržitelnosti posuzované koncepce (uvedeny jsou pouze aspekty relevantní k danému území a koncepci) byl odborným odhadem přiřazen stupeň udržitelnosti odpovídající rozsahu a zaměření změn z ní vyplývajících. Je třeba přitom mít na zřeteli, že posuzovaná koncepce má úzce lokální dosah (prostorový i funkční) a odhlédneme-li od nesystémových excesů (jejichž vznik je při dodržování pravidel daných legislativou velmi nepravděpodobný), lze vyloučit jakékoliv negativní vlivy působící za hranicemi katastru vlastního resp. katastrů sousedících.

Hodnotící soudy presentované následující tabulkou v sobě zahrnují již opatření resp. omezení navržená předkládanou dokumentací.

Název varianty:	Nulová
Cíl:	Zachování stávajícího trendu
Název varianty:	Varianta velmi silně udržitelného rozvoje
Cíl:	Absolutní preference ochrany životního prostředí. Stacionární stav ekonomiky.
Název varianty:	Varianta silně udržitelného rozvoje
Cíl:	Preference ochrany životního prostředí. Značně omezený ekonomický rozvoj.
Název varianty:	Varianta slabě udržitelného rozvoje
Cíl:	Důraz na ochranu kritického životního kapitálu. Ekonomický rozvoj s dílčími omezeními. Znehodnocení životního prostředí může být nahrazeno umělým kapitálem (kromě kritického přírodního kapitálu)
Název varianty:	Varianta velmi slabě udržitelného rozvoje
Cíl:	Preference ekonomického rozvoje. Kompenzace škod na přírodním prostředí.
Název varianty:	Varianta maximálního ekonomického rozvoje
Cíl:	Ekonomický rozvoj na úkor přírodního prostředí bez omezení a bez kompenzací.

Charakteristiky jednotlivých variant zde nejsou z důvodu zkrácení textu uváděny. Případný zájemce je najde v publikacích Říha 2004 a Bubák 2003.

Varianty scénářů rozvoje území založené na stupni udržitelnosti rozvoje (Říha J. 2004, Bubák D. 2003)

Varianta	nulová	velmi silně udržitelného rozvoje	silně udržitelného rozvoje	slabě udržitelného rozvoje	velmi slabě udržitelného rozvoje	maximálního ekonomického rozvoje
Krajina a krajinný ráz			X			
Ochrana přírody			X			
Kvalita ovzduší a klima			X			
Podzemní vody	bez faktického vztahu k posuzované koncepci					
Odpadní vody						
Povrchové vody		X				
Vodní zdroje	bez faktického vztahu k posuzované koncepci					
Odpadní vody			X			
ZPF				X		
PUPFL	bez faktického vztahu k posuzované koncepci					
Horninové prostředí a ložiska nerostných surovin	bez faktického vztahu k posuzované koncepci					
Odpady	bez faktického vztahu k posuzované koncepci					
Akustická situace			X			
Doprava a infrastruktura			X			
Rozvoj/útlum průmyslu	bez faktického vztahu k posuzované koncepci					
Rekreace a faktory pohody		X				

2. Popis posuzování

Cílem posouzení byla identifikace možných přímých a nepřímých vlivů provedení resp. neprovedení koncepce (změny územního plánu) na životní prostředí zájmového území resp. celého širšího zájmového území. Dále byla navržena opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech závažných negativních vlivů na životní prostředí vyplývajících z provedení koncepce. Pro možnost následné kontroly změn v území byla navržena sada monitorovacích indikátorů.

V úvodní fázi zpracování dokumentace posouzení vlivů koncepce na životní prostředí byly analýzou území a navrhovaných změn funkčního využívání jednotlivých částí zájmového území identifikovány složky životního prostředí a lokality, kde se daly očekávat změny (kladné či záporné) způsobené naplňováním koncepce (fáze „screeningu“) a v hrubých rysech i jejich síla (fáze „scopingu“).

Z této SWOT analýzy vyplynuly problémové oblasti, kterým bylo třeba věnovat zvýšenou pozornost. V následující tabulce jsou seřazeny přibližně podle stupně naléhavosti, jak se jevila na počátku procesu:

problémová oblast	stupeň naléhavosti
Logická provázanost resp. střety s funkčním vymezením okolních ploch	*****
Vlivy D1 a R1 (hluk a plynné emise) na plochy určené pro bydlení	****

Přítomnost segmentů ÚSES, VKP, chr. území, území Natura 2000	****
Změna kvality vody	***
Zábory zemědělské půdy	***
Krajinný ráz	**
Šíření hluku a plyných imisí uvnitř i vně zájmových území	**
Nebezpečí vzniku havarijních stavů	*

Z výše uvedené tabulky je zřejmé, že největší pozornost byla v rámci procesu posuzování věnována informacím týkajícím se logického provázání a střetům s funkčním vymezením okolních ploch, a to především díky skutečnosti, že se jednotlivé změnové plochy nacházejí jak v kontaktu s volnou krajinou, tak i se stávající zástavbou. Velká váha byla přikládána také potenciálním vlivům na ÚSES a VKP. Sledovány byly i vlivy na kvalitu vody (díky blízkosti Dobřejovického potoka) a ZPF.

Nebezpečí vzniku havarijních stavů vlivem naplnění koncepce se nezdá příliš významné, stejně tak jako nepříznivé vlivy na akustickou a imisní situaci daných lokalit, nicméně musí být identifikováno, kvantifikováno a eliminováno v rámci procesu EIA, bude-li u konkrétních záměrů vyžadován.

Na základě identifikovaných problémových oblastí byly stanoveny hlavní cíle ochrany životního prostředí. Možnost naplnění těchto cílů byla významnou součástí posouzení.

Definování potenciálních problémů plynoucích z naplňování koncepce bylo podkladem pro návrh opatření směřujících ke kompenzaci, zmírnění či eliminaci negativních vlivů. Jedná se samozřejmě o doporučení v obecné rovině.

3. Došlá vyjádření a stanoviska dotčených orgánů (§ 47 odst. 2 a 3 stavebního zákona) a Vyjádření krajského úřadu a připomínky obce, pro kterou se změna územního plánu pořizuje (§ 47 odst. 2 stavebního zákona), mající vztah k ochraně životního prostředí a veřejného zdraví

Součástí těchto vyjádření nebyly ploch **Z2-7** a **Z2-8**, k jejichž zařazení do změny č. 2 došlo až následovně.

(1) Krajská hygienická stanice Středočeského kraje, oddělení hygieny obecné a komunální, čj. KHSSC 32979/2015, ze dne 11. 8. 2015,

Bez připomínek

(2) Krajský úřad Středočeského kraje, odbor dopravy, čj. 096411/2015/KUSK, ze dne 10. 8. 2015,

Bez připomínek

(3) Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, čj. 096411/2015/KUSK, ze dne 10. 8. 2015

Dle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, ve znění pozdějších předpisů

Bez připomínek

Dle zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, v platném znění

Bez připomínek

Dle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší

Bez připomínek

Dle zákona č. 59/2006 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami a chemickými přípravky, ve znění pozdějších předpisů

Bez připomínek

Odbor životního prostředí a zemědělství, jako věcně a místně příslušný orgán posuzování vlivů na životní prostředí

- Požadují zpracovat vyhodnocení vlivů změny č. 2 ÚP Dobřejovic na životní prostředí (tzv. SEA) dle přílohy ke stavebnímu zákonu.

(4) Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, čj. 100136/2015/KUSK ze dne 27. 7. 2015

- Lze vyloučit významný vliv překládané koncepce samostatně i ve spojení s jinými projekty na příznivý stav předmětu ochrany a celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí stanovených příslušnými vládními nařízeními.
- Nepředpokládají narušení ochrany nadregionálních a regionálních ÚSES, ochrany zvláště chráněných území v kategorii přírodní rezervace a přírodní památka, neboť tyto fenomény se v řešeném území nenacházejí.
- Nesouhlasí s lokalitami Z2-2 a Z2-5, jelikož jsou navrhovány ve volné krajině, bez návaznosti na zastavěné území. Jejich vymezení přispěje k další fragmentaci krajiny a snížení prostupnosti krajiny pro živočichy. První zmíněná lokalita se nachází pod hrází Nového (Dobřejovického) rybníka. Obě lokality jsou v pásu zeleně a ploch přírodního charakteru v nivě, podél Dobřejovického potoka, který navazuje na Průhonický park. Na Dobřejovickém rybníce, u Dobřejovického potoka a v jejich okolí byly, dle nálezové databáze, kterou má orgán ochrany přírody k dispozici, zaznamenány zvláště chráněné druhy (koroptev polní, ledňáček říční, potápka roháč, potápka malá, lžičák pestrý, čírka obecná a bramborníček hnědý).
- Požadují vyřazení lokalit Z2-2 a Z2-5, neboť jejich vymezením by byla dotčena ochrana zvláště chráněných druhů živočichů (zásahy do biotopů uvedených zvláště chráněných druhů a jejich rušení).
- Revitalizaci Dobřejovického potoka a výstavbu suché nádrže (lokalita Z2-4) požadují podmínit provedením biologických průzkumů a prověřením kvality stávajících biotopů v plochách jejich realizací.
- Upozorňují na nesoulad mezi tvrzením uvedeným na str. 4, kde je konstatováno, že pro další rozvoj obce je stále dostatek rozvojových ploch a není nutné vymezovat další rozvojové plochy, stejně tak jako na str. 7, kde je uvedeno, že zastavitelné plochy vymezené ÚP jsou dostačující, a mezi textem (uvedeným na str. 9), kde jsou navrhovány nové plochy BV, OS a OM na úkor ploch přírodních či ploch zeleně přírodního charakteru.

(5) Městský úřad Říčany, odbor životního prostředí, čj. 38418/2014-MURI/OŽP-00354, ze dne 13. 8. 2015

Orgán ochrany ZPF

Konstatují, že dle § 17a zákona je tímto orgánem Krajský úřad Středočeského kraje.

Orgán státní správy lesů

Bez připomínek

Orgán státní správy myslivosti

Bez připomínek

Orgán ochrany přírody a krajiny

Plocha Z2-1: Obecně nesouhlasí se změnou regulativu ve všech plochách v obci z 1000 m² na 600 m².

Plocha Z2-2: Nesouhlasí se změnou z důvodu, že dle platného ÚP obce je na tomto pozemku vymezený prvek ÚSES (lokální biocentrum)

Plocha Z2-3: Bez připomínek.

Plocha Z2-6: Bez připomínek.

Plocha Z2-5: Je upozorňováno na skutečnost, že na této ploše se ÚSES mění na plochy bydlení, případně na další funkční využití, přičemž změnou by měla být zajištěna nejenom ochrana prvků ÚSES, ale i ochrana VKP a registrovaných VKP, které tvoří základ ekologické stability území. Je konstatováno, že daná plocha je součástí LBc resp. registrovaného VKP a se změnou nesouhlasí. Změnou by došlo k rozparcelování pozemku se zvýšeným škodlivým vlivem na prvek registrovaného VKP. Využití plochy bez návaznosti na intravilán obce má charakter satelitní zástavby.

Plocha Z2-4: Požadují doplnit podklady pro uplatnění stanoviska. Dále jsou konstatovány připomínky ke studii proveditelnosti, která se týkala revitalizace Botiče, přičemž součástí tohoto projektu byla i lokalita Z2-4.

Dále je konstatováno, že parc. č. 706 a část pozemku parc. 712 k. ú. Dobřejovice jsou dle platného ÚP obce plochami NP (plochy přírodní). Na pozemcích je dle platného ÚP obce vymezený prvek ÚSES – LBK. Zástavbou této plochy se ruší funkce biokoridoru.

Souhlasí s úpravou plochy pro zeleň (plocha ZP) na pozemcích 713, 712 a 714/1 k. ú. Dobřejovice na plochy OS a OM za podmínky, že podél komunikace bude na těchto pozemcích vymezen pás 5 m určený pro vysokou zeleň.

Orgán odpadového hospodářství

Bez připomínek

Orgán ochrany ovzduší

Bez připomínek

Vodoprávní úřad

Plocha Z2-1: Bez připomínek

Plocha Z2-2: Nesouhlasí se zařazením pozemku parc. č. 472/1 v k. ú. Dobřejovice do zastavěného území s funkčním využitím SV – vzhledem k umístění pozemku pod hrází vodní nádrže by bylo zvýšeno ohrožení majetku a osob zvláštní povodní v případě poškození vodního díla.

Plocha Z2-3: Bez připomínek

Plocha Z2-4: Bez připomínek

Plocha Z2-5: Požadují, aby zůstal respektován vodní tok včetně břehového porostu a kolem vodního toku zůstal nezastavěný a neoplocený pás tak, aby byl zajištěn bezpečný průchod Q100 a případné zvláštní povodně v případě poškození vodní nádrže bez ohrožení majetku a osob při zvláštní povodni.

Rozvoj nových lokalit k zástavbě požadujeme podmínit napojením na kanalizaci a vodovod

(6) Ministerstvo dopravy, odbor infrastruktury a územního plánu, čj.475/2015-910-UPR/2, ze dne 4. 8. 2015

Upozorňují na některé skutečnosti, mající vztah k dopravě, jinak ale bez připomínek

(7) Ministerstvo obrany, sekce ekonomická a majetková, odbor ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury Praha, čj. 82644/2015-8201-OÚZ-PHA, ze dne 14. 8. 2015

Bez připomínek

(8) Ministerstvo průmyslu a obchodu, odbor hornictví, využívání nerostných surovin, MPO 35176/2015, ze dne 23. 7. 2015,
Bez připomínek

(9) Domo Development a.s., IČ 27397319, Nádražní 762/32, 150 00 Praha 5, ze dne 13. 8. 2015, zapsáno dne 17. 8. 2015, č.j.233/2015/OUDB

Pisatel předkládá rozsáhlou a podrobnou připomínku, ve které zmiňuje skutečnosti, které považuje za faktické a právní nedostatky zprávy o uplatňování ÚP obce Dobřejovice a návrhu zadání změny č. 2 ÚP obce Dobřejovice. Rozporovány jsou především plochy Z2-4 a Z2-5.

Je kupř. konstatováno, že pořizovatel hrubě porušil ust. § 55 odst. 1 stavebního zákona, když zprávu nepředložil nejpozději do 4 let po vydání ÚP a dále je namítáno, že vymezení zastavitelných ploch s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území vykazuje předimenzování a požadují, aby se k tomu pořizovatel vyjádřil. Dále je konstatováno nedostatečné vyhodnocení zprávy o uplatňování ÚP obce Dobřejovice ve smyslu souladu s nadřazenou územně plánovací dokumentací. Je konstatována řada faktických skutečností, uvedených ve zprávě o uplatňování ÚP obce Dobřejovice, které pisatel připomínky považuje za mylné nebo chybějící. Zpochybňováno je především zařazení plochy Z2-5 do návrhu změny ÚP, a to z důvodu, že Obec Dobřejovice nemá ani zdaleka vyčerpány stávající plochy k bydlení, stanovené současným územním plánem.

Je namítáno, že vzhledem k zájmům ochrany přírody a krajiny, včetně ochrany veřejného zdraví a povrchových a podzemních vod není žádoucí změna č. Z2-4 směřující k revitalizaci Dobřejovického potoka a výstavbě suché nádrže.

Požadují zpracovat posudek SEA na navrhovanou změnu ÚP (zejm. v části č. Z2-4) za účelem revitalizace Dobřejovického potoka a výstavby suché nádrže, neboť dojde k významnému zásahu do biotopu chráněných živočichů. Požadují zachovat parametry potočního biotopu (rybí útulky, kamenné stupně za účelem stability dna, zvýšení obsahu kyslíku, tůň), zvýšit samočisticí schopnost vody a obnovení výskytu dalších chráněných druhů v potoce jako střevle potoční nebo mihule potoční.

Je požadováno konkrétně posoudit dopad navržených změn, zejm. další změny č. Z2-5 na památkové ochranné pásmo průhonického parku a zámeckého parku na území okresu Praha-západ.

Z hlediska plochy č. Z2-5, pokud nebude vypuštěna z návrhu, je konstatován jednoznačný rozpor návrhu na změnu plochy s ust. § 55 (3) stavebního zákona, podle kterého platí, že další zastavitelné plochy lze změnou ÚP vymezen pouze na základě prokázání nemožnosti využít již vymezené zastavitelné plochy a potřeby vymezení nových zastavitelných ploch.

(10) Ředitelství silnic a dálnic ČR, odbor koncepce a technické přípravy, 11 646-ŘSD-15-110, ze dne 27. 7. 2015
Bez připomínek

(11) pí. Jana Řehková, Jesenická 4, 251 01 Říčany u Prahy, **pí. Marcela Zápotocká**, Jesenická 134, 251 01 Říčany u Prahy; na základě plné moci zastupuje **JUDr. Jiří Sejkora**, Horská 317, 251 64 Mnichovice, ze dne 14. 8. 2015

Je konstatováno, že cesta na pozemku č. 36/1 nemá právní ani věcné opodstatnění. Paní Jana Řehková a paní Marcela Zápotocká navrhuji výmaz „cesty“ z návrhu změny č. 2 ÚP pro její neopodstatněnost a nedůvodnost.

4. Výčet problémů při shromažďování požadovaných údajů a charakteristika nedostatků ve znalostech, které se vyskytly při zpracování dokumentace

Svým rozsahem a zaměřením (= hloubkou proniknutí do problému) je dokumentace strategickou studií, vážící se k území malého rozsahu. Konkrétní naplnění investičních možností, které koncepce nabídne, není samozřejmě v této fázi přesně známo a nelze tudíž ani konkrétně specifikovat vyvolané vlivy na životní prostředí. Nelze samozřejmě vyloučit ani možnost, byť nepravděpodobnou, že koncepce (resp. některé její části) zůstane pouze schváleným projektem bez konkrétního naplnění.

Dokumentace tudíž nehodnotí detailní vlivy jednotlivých investičních záměrů, nýbrž posuzuje přijatelnost rámců rozvoje, které koncepce umožní. Detaily konkrétních záměrů se stanou předmětem posouzení, vyžádá-li si to naplnění povinností plynoucích ze zákona č. 100/01 Sb. v platném znění.

Pro potřeby této dokumentace byla data obstarávána vlastním průzkumem, rešerší archiválií a samozřejmě návrhem územního plánu. I když se většina těchto archiválních dat jeví jako velmi kvalitní a aktuální, přesný způsob pořízení některých dat (metodika) není znám.

Souhrnně však lze konstatovat, že v průběhu zpracování této dokumentace se nevyskytly žádné problémy s obstaráváním dat, které by negativně ovlivnily hodnotící soudy uvedené v této dokumentaci. Lze se domnívat, že úroveň údajů obsažených v této dokumentaci a z nich plynoucích závěrů a doporučení je zcela dostačující pro dané hodnocení.

A.8. Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí.

Proces zpracování územního plánu obce respektuje požadavky plynoucí ze zákona č. 100/01 Sb. v platném znění. Tento postup vytváří podmínky pro včasné odhalení možných střetů koncepce se zájmy ochrany životního prostředí a poskytuje obecný nástroj na jejich eliminaci.

Níže uvedený přehled uvádí výčet hlavních opatření, které, jak autor této dokumentace věří, napomohou ke zlepšení stávajícího životního prostředí v rámci širšího zájmového území i uvnitř zájmového území samotného.

Při konkrétních krocích vycházejících ze schválení koncepce se předpokládá dodržování všech složkových předpisů vztahujících se k ochraně životního prostředí a následná kontrola jejich uplatňování v praxi.

Případné konkrétní střety bude třeba posoudit v rámci procesu EIA při realizaci konkrétního investičního záměru uvnitř zájmového území.

Níže uvedená opatření je třeba chápat v kontextu malého rozsahu funkčních i prostorových změn vyvolaných schválením koncepce, což znamená, že očekávané dopady na životní prostředí budou většinou málo významné a snadno eliminovatelné.

1. Zdraví lidí

- Nejsou navržena žádná dodatečná opatření nad rámec platných legislativních předpisů.

2. Faktory pohody

- Nejsou navržena žádná dodatečná opatření nad rámec platných legislativních předpisů.

3. Ovzduší

- Nejsou navržena žádná dodatečná opatření nad rámec platných legislativních předpisů.

4. Mikroklima

- Nejsou navržena žádná dodatečná opatření nad rámec platných legislativních předpisů.

5. Horninové prostředí a zdroje surovin

- Nejsou navržena žádná dodatečná opatření nad rámec platných legislativních předpisů.

6. Kvalita povrchových a podzemních vod

- Plochy Z2-2 a Z2-5 se nacházejí v ochranném pásmu vodních zdrojů povrchové vody. Regulativy pro tyto plochy musejí reflektovat podmínky tohoto ochranného pásma.
- Nově navrhované plochy pro zástavbu musí být napojeny na ČOV a vodovod.

7. Povrchový odtok a změna říční sítě

- Likvidace srážkových dešťových vod z rozvojových ploch bude realizována v místech jejich vzniku - v co nejvyšší míře bude využíváno zasakování srážkových vod, popřípadě retence na vlastním stavebním pozemku.

8. Režim a vydatnost podzemních vod

- Nejsou navržena žádná dodatečná opatření nad rámec platných legislativních předpisů.

9. Zábor ZPF

- Pořizovatelé a projektanti ÚP jsou povinni řídit se zásadami ochrany ZPF podle § 4 zákona č. 334/1992 Sb. o ochraně ZPF ve znění pozdějších předpisů, navrhnout a zdůvodnit takové řešení, které je z hlediska ochrany ZPF a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější. Přitom musí vyhodnotit předpokládané důsledky navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond, a to zpravidla ve srovnání s jiným možným řešením.
- V případě plochy Z2-7 musí být prokázán jiný veřejný zájem výrazně převažující nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu.

10. Zábor PUPFL

- Nejsou navržena žádná dodatečná opatření nad rámec platných legislativních předpisů.

11. Čistota půd

- Nejsou navržena žádná dodatečná opatření nad rámec platných legislativních předpisů.

12. Projevy eroze

- Nejsou navržena žádná dodatečná opatření nad rámec platných legislativních předpisů.

13. Populace vzácných druhů rostlin a živočichů

- Nejsou navržena žádná dodatečná opatření nad rámec platných legislativních předpisů.

14. Dřeviny rostoucí mimo les

- Nejsou navržena žádná dodatečná opatření nad rámec platných legislativních předpisů.

15. Lesní porosty

- Nejsou navržena žádná dodatečná opatření nad rámec platných legislativních předpisů.

16. ÚSES, VKP, zvláště chráněná území, přírodní parky

- V případě lokálního biocentra LBC 59 (Pod Mlýnským rybníkem) musí být zachována jeho stávající rozloha, tj. v souladu s návrhem změny územního plánu musí dojít k jeho rozšíření o identickou rozlohu, jako je zabíraná plocha.
- Zásah plochou Z2-5 do VKP je možný pouze v případě jeho přeregistrování.

17. Krajinný ráz

- Hodnota severo-západní části území obce je dána existencí funkční krajinné zeleně v údolí a nivě Dobřejovického potoka a přímou návazností řešeného území na Průhonický park a existencí ochranného pásma parku jako kulturní a přírodní památky. Regulativy pro plochy Z2-2 a Z2-5 tuto skutečnost musí odrážet.

18. Funkční a rekreační využití krajiny

- Nejsou navržena žádná dodatečná opatření nad rámec platných legislativních předpisů.
- Je třeba vyřešit adekvátní napojení plochy Z2-5 na silniční síť.

19. Kulturní památky a archeologické nálezy

- Celé zájmové území je nutno považovat za potenciální oblast archeologického zájmu. Při výkopových a zemních pracích může teoreticky dojít k narušení archeologických nálezů a situací, které bude nutno zachránit a zdokumentovat. Ve smyslu zák. č. 20/1987 Sb. o státní památkové péči, ve znění zák. č. 242/1998 Sb. musí být všechny terénní práce oznámeny s předstihem tří týdnů Archeologickému ústavu AV ČR, Letenská 4, 118 01 Praha 1.

20. Hluk

- Nejsou navržena žádná dodatečná opatření nad rámec platných legislativních předpisů.

21. Ostatní

- Nejsou

Při dodržení výše uvedených eliminačních a kompenzačních opatření lze konstatovat, že koncepce není podnětem k významnému ovlivnění životního prostředí směrem ke zhoršení stávajícího stavu.

A.9. Zhodnocení způsobu zapracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do územně plánovací dokumentace a jejich zohlednění při výběru variant řešení.

Jednotlivé koncepční materiály a z nich plynoucí cíle mající vztah k posuzované změně územního plánu jsou uvedeny v kapitole č. 1. Cílem územního plánování, obecně podle stavebního zákona, je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, který uspokojuje potřeby současné i budoucí generace.

Priority územního plánování jsou v Politice územního rozvoje ČR stanoveny rovněž k dosažení vyváženého vztahu územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro

hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území. Republikové priority jsou určeny ke konkretizaci obecně formulovaných cílů a úkolů územního plánování a požadavků na udržitelný rozvoj v návazných ÚPD krajů a obcí. Priority PÚR ČR jsou blíže stanoveny v podobě rozvojových oblastí a os, specifických oblastí, koridorů a ploch a dále také jednotlivými strategickými požadavky na určitý směr rozvoje celého území ČR. Mezi ně patří například: ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví, zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, osídlení, kulturní krajiny, stanovit podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajistit ochranu nezastavitelného území a mnoho dalších.

Posuzovaný návrh změny územního plánu je v souladu s požadavky na využívání území vycházející z příslušných koncepcí vyšší úrovně, jako jsou Zásady územního rozvoje Středočeského kraje, Program rozvoje územního obvodu Středočeského kraje, Plán odpadového hospodářství Středočeského kraje, Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Středočeského kraje, Program snižování emisí a Integrovaný program zlepšování kvality ovzduší Středočeského kraje, Středočeského kraje, atd.

Ke všem těmto dokumentům bylo v průběhu prací na návrhu změny územního plánu přihlíženo a přiměřeně charakteru a rozsahu této změny územního plánu zde dané cíle byly zohledněny a zapracovány. Oblast životního prostředí a zohlednění jejích cílů je dále sledována a vyhodnocena v rámci vyhodnocení vlivů návrhu tohoto územního plánu na životní prostředí (viz. kapitola *A Vyhodnocení SEA*).

Hlavním cílem návrhu změny územního plánu je stanovení podmínek pro realizaci kontinuálního a vyváženého trvale udržitelného rozvoje daného území, tj. posilování hospodářské a společenské soudržnosti při zabezpečení trvalého souladu všech jeho přírodních, kulturních a civilizačních hodnot. Všechny uvedené cíle jsou v návrhu územního plánu zohledněny.

Respektování environmentálních cílů (ale i dalších) stanovených v **Politice územního rozvoje ČR** je hodnoceno v kapitole *E.I. Republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území stanovené v Politice územního rozvoje ČR*.

Respektování environmentálních cílů (ale i dalších) stanovených v **Zásadách územního rozvoje Středočeského kraje** je hodnoceno v kapitole *E.II. Priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území stanovené v Zásadách územního rozvoje Středočeského kraje*.

Respektování environmentálních cílů stanovených **Programem rozvoje územního obvodu Středočeského kraje** uvádí následující tabulka.

Cíle opatření	Vyhodnocení v posuzované změně ÚP
E.1.1 Ochrana významných a chráněných území, krajiny a krajinných prvků, ochrana neživé přírody	
Zvýšení ekologické stability krajiny	Změna ÚP respektuje
Ochrana přírodovědecky nebo esteticky významných území	Bez vztahu k změně ÚP
Kvalitní péče o chráněná území	Změna ÚP respektuje
Vytvoření sítě nezastavitelných a chráněných území formou „zelených klínů“ a zajištění jejich funkčnosti	Změna ÚP respektuje
Šetrné obhospodařování lesů, diverzita lesních porostů	Bez vztahu k změně ÚP
Zajištění monitoringu a péče o EVL a soustavy Natura 2000	Bez vztahu k změně ÚP
Obnova vodního režimu krajiny, zvýšení retenční schopnosti krajiny	Změna ÚP respektuje
Šetrné využívání ložisek nerostných surovin	Bez vztahu k změně ÚP

E.2.1 Snižování energetické náročnosti a využívání alternativních zdrojů energie	
Snižování podílů energie získané z fosilních a neobnovitelných zdrojů	Bez vztahu k změně ÚP
Snížení energetické náročnosti objektů	Bez vztahu k změně ÚP
Snížení emisí z paliv určených pro vytápění	Bez vztahu k změně ÚP
E.2.2 Eliminace rizik spojených s ochranou životního prostředí ekologické zátěže	
Informovanost a aktivní zapojení obyvatel a obcí do správného nakládání s odpady,	Bez vztahu k změně ÚP
Příprava, aktualizace a vyhodnocování Plánu odpadového hospodářství Středočeského kraje,	Bez vztahu k změně ÚP
Zvyšování využití komunálních odpadů	Bez vztahu k změně ÚP
Snížení podílů odpadu ukládaného na skládky	Bez vztahu k změně ÚP
Snižování nebo odstraňování starých ekologických zátěží a podpora nového využití těchto území	Bez vztahu k změně ÚP
E.2.3 Snižování emisí a zlepšování kvality ovzduší	
Snižování emisí tuhých znečišťujících látek	Změna ÚP respektuje
Snižování emisí oxidů dusíku, těkavých látek a amonných látek	Bez vztahu k změně ÚP
Vyhodnocování a kontrola stavu a přijímání opatření pro zlepšení kvality ovzduší	Bez vztahu k změně ÚP
Další využívání kompetencí v rozsahu samostatné a přenesené působnosti kraje v oblasti ochrany ovzduší	Bez vztahu k změně ÚP
E.3.1 Environmentální vzdělávání, výchova a osvěta	
Rozvíjení zájmu o přírodu u dětí a mládeže	Bez vztahu k změně ÚP
Informovaná, zodpovědná a motivovaná veřejnost k zájmu ochrany přírody a ekologickému jednání	Bez vztahu k změně ÚP
Veřejná správa rozhodující s principy udržitelného rozvoje a komunikující s občany v otázkách životního prostředí	Bez vztahu k změně ÚP
Orientace podniků na ekologicky šetrný provoz	Bez vztahu k změně ÚP
Ekologizace provozu veřejných budov	Bez vztahu k změně ÚP

Navrhované funkční vymezení posuzovaných ploch se nikde nedostává do střetu s funkčním vymezením ploch okolních resp. ploch na území okolních obcí.

A.10. Návrh ukazatelů pro sledování vlivu politiky územního rozvoje a územně plánovací dokumentace na životní prostředí.

Okruhy monitoringu

- Znečištění vypouštěné do povrchových vod
- Podíl obyvatel připojených na kanalizaci a čistírny odpadních vod
- Produkce komunálního odpadu
- Zajištění funkčnosti ÚSES

Výsledky monitoringu by měly být volně k dispozici případným zájemcům, nejlépe na webové stránce obce.

A. 11. Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí.

Plocha	Navržené využití	Požadavky na rozhodování ve vymezených plochách
Z2-1	SV jen změna regulativu	Bez požadavků nad rámec legislativy
Z2-2	SV	Minimalizace vlivů na VKP resp. LBc 59. Zajištění funkčnosti ÚSES a jeho konektivity (především směrem k LBk 48).
Z2-3	SV jen změna regulativu	Bez požadavků nad rámec legislativy
Z2-4	Bez požadavků, jedná se pouze o územní rezervu.	
Z2-5	BV, OS, OM, DS	Minimalizace vlivů na VKP resp. LBc 59. Minimalizace zásahů do vzrostlé zeleně. Zajištění funkčnosti ÚSES a jeho konektivity (především směrem k LBk 48). Provedení biologických průzkumů a prověření kvality stávajících biotopů. Soulad s podmínkami ochrany VKP, danými jeho registrací.
Z2-6	ZV	Priorita autochtonních druhů dřevin
Z2-7	VS	Prokázání, že veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu.
Z2-8	OV	Bez požadavků nad rámec legislativy

A. 12. Netechnické shrnutí výše uvedených údajů

Předkladatel Obec Dobřejovice
IČ 00240141
Sídlo Obecní úřad Dobřejovice
Na Návsí 26, Dobřejovice
251 01 Říčany u Prahy

Oprávněný zástupce Ing. Jiří Kappel – starosta

Zpracovatel dokumentace ECODIS s.r.o.
Dr. Ing. Roman Kovář - oprávněná osoba pro posuzování
vlivů na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb.
(čj. 12060/1834/OPVŽP/01)

Forma a cíl předkládaného materiálu

Předkládaný materiál je vyhodnocením vlivů změny územního plánu na udržitelný rozvoj území dle stavebního zákona č. 183/06 Sb. v rozsahu přílohy č. 5 vyhlášky č. 500/2006 Sb. Týká se návrhu zadání změny č. 2 územního plánu Dobřejovic.

Cílem tohoto materiálu je popis a zhodnocení vlivů koncepce (změna územního plánu obce Dobřejovice) na životní prostředí v rozsahu stanoveném zákonem. Součástí je i návrh sumy ochranných a kompenzačních opatření minimalizujících negativní vlivy.

Předmět předkládaného materiálu

Obec Dobřejovice má platnou územně plánovací dokumentaci, a to územní plán Dobřejovic, ke kterému byla dosud zpracována jedna změna.

Zastupitelstvo obce Dobřejovice rozhodlo usneseními ze dne 19. března 2015 a 18. června 2015 o **26 návrzích**, které byly uplatněny na Obecním úřadu Dobřejovice. Zastupitelstvem obce Dobřejovice bylo schváleno do zprávy o uplatňování územního plánu zařadit **8 návrhů**, kterým bylo vyhověno. Jedná se o změnové lokality č. **Z2-1 až Z2-8**, přičemž lokalita **Z2-4** je pouze územní rezervou (= v případě, že zde vznikne požadavek na změnu funkčního využití území, bude muset toto být předmětem nové změny územního plánu a tudíž zde není hodnocena).

Předmětem posuzování vlivů jsou tyto lokality, kde byl podán návrh na změnu funkčního využití, a to v kontextu celého území obce.

Návrh změny územního plánu byl zpracován v souladu s § 47 stavebního zákona č. 183/2006 Sb. v platném znění a § 11 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, a přílohy č. 6 této vyhlášky, a to takovým způsobem, aby mohl být veřejně projednán a následně schválen zastupitelstvem obce.

Smyslem předkládaného vyhodnocení je posoudit zda koncepce jako celek nedává podnět ke vzniku environmentálně významných negativních vlivů a dále vytčení obecných environmentálních limitů pro rozvoj dotčeného území.

Očekávané pozitivní vlivy ve vztahu k životnímu prostředí

Zastavení jednotlivých lokalit, jak jej navrhuje změna územního plánu, lze považovat za účelné, mimo jiné proto, že nikde v krajině nevznikají nové samostatné enklávy zastavitelného území bez návaznosti na stávající zastavěné nebo zastavitelné území obce.

V případě změn na ploše Z2-6 lze očekávat přínos pro rekreační potenciál území a zvýšení ekologické stability. Dojde k nárůstu ploch s dřevinami v obci.

S ohledem na povahu jednotlivých nově navrhovaných rozvojových ploch a jejich situování v území lze konstatovat, že nikde nehrozí střety zájmů sousedních ploch s různým funkčním využitím (stávajících či nově navrhovaných).

Očekávané negativní vlivy ve vztahu k životnímu prostředí

V případě ploch Z2-5 dojde k zásahu do lokálního biocentra, které je zároveň registrovaným VKP. V případě lokálního biocentra je tento zásah kompenzován jeho adekvátním zvětšením na jiném místě. V případě registrovaného VKP je tento zásah možný pouze v případě jeho přeregistrováním. Vlivy na zábor ZPF a projevy eroze jsou zde především vzhledem k situování této plochy z hlediska ochrany ZPF nepříliš významné. Na této ploše lze očekávat významné kácení mimolesní vegetace, která zde plní ekostabilizační funkci. Tato plocha je za současného stavu dopravně obtížně napojitelná, což platí i o odkanalizování (plocha se nachází v ochranném pásmu vodních zdrojů).

V případě plochy Z2-7 dojde k záboru ZPF v I. třídě ochrany.

Vlivy na obyvatelstvo

Posuzovaná změna územního plánu, resp. důsledky z ní plynoucí, jsou bez negativních vlivů na obyvatelstvo. Do území nebudou vneseny žádné aktivity, které by měly za následek obtěžování obyvatel hlukem, pachy, plynnými polutanty či představovaly bezpečnostní rizika.

K posuzované koncepci je možno souhrnně konstatovat, že nezavdává příčiny k významnému zhoršení „hlukové“ situace v území s dopadem na lidské zdraví. Očekávaný nárůst dopravy, vyvolaný nově navrhovanými plochami, nebude představovat neúnosnou

zátěž pro akustickou situaci lokalit a nebude představovat neúnosnou zátěž s důsledkem narušení faktorů pohody v zástavbě stávající ani v plochách nově vymezených pro bydlení.

Žádná z nově navržených rozvojových ploch se nenachází v blízkosti dosahu významného zdroje akustického tlaku a v těchto plochách tak nehrozí překročení hygienických limitů akustického tlaku v chráněném venkovním prostoru staveb a v chráněném venkovním prostoru dle § 11 nařízení vlády č. 148/2006 Sb.

Nově navrhované funkční plochy nejsou takové povahy, že by hrozil vnik významných negativních vlivů na veřejné zdraví a proto ani v tomto smyslu není třeba navrhovat žádné regulativy.

Ovzduší

K posuzované koncepci je možno souhrnně konstatovat, že nezavdává příčiny k významnému zhoršení kvality ovzduší v území s dopadem na lidské zdraví. V případě realizace daného konkrétního záměru bude třeba v souladu se zákonem č. 201/2012 Sb. (zákon o ovzduší) vypracovat rozptylovou studii a posudek na zdroj.

Očekávaný nárůst dopravy, vyvolaný nově navrhovanými plochami, bude natolik malý, že nebude představovat neúnosnou zátěž pro imisní situaci lokalit.

Voda

Území neleží v CHOPAV. V kontaktu se zájmovým územím nejsou žádné významné využívané vodní zdroje. V případě ploch Z2-2 a Z2-5 je třeba respektovat podmínky ochranného pásma IIb vodního zdroje.

Vlivem naplnění změny územního plánu nehrozí nebezpečí zhoršení kvality povrchových a podzemních vod. Změna Z2-4 může být přínosem ve smyslu zadržování vody v krajině.

Rozvojové plochy pro zástavbu musí být napojeny na kanalizaci.

Jelikož při realizaci konkrétních investičních záměrů dle koncepce se předpokládá soulad s platnou legislativou, lze vyloučit negativní vlivy této koncepce na kvalitu povrchových či podzemních vod. Koncepce s sebou nenese žádné vlivy, které by mohly ovlivnit povrchový odtok či změnu říční sítě. Koncepce s sebou nenese žádné vlivy, které by mohly ovlivnit režim či vydatnost podzemních vod.

Geologie, nerostné suroviny a horninové prostředí

Koncepce s sebou nenese žádné vlivy, které by mohly ovlivnit horninové prostředí či zdroje nerostných surovin.

V území se nedají očekávat zemní práce takového rozsahu, aby docházelo ke změně lokální topografie.

Archeologické a kulturní památky

Koncepce je bez jakýchkoliv vysledovatelných vlivů na kulturní památky. Zájmové území je třeba nicméně považovat za lokality s vysokou pravděpodobností archeologických nálezů. Při zemních pracích bude třeba respektovat příslušné paragrafy památkového zákona č. 20/1987 Sb. ve znění zákona č. 242/1992 Sb. Zejména se jedná o povinnost stavebníka oznámit záměr stavby v území s archeologickými nálezy a umožnit provedení záchranného výzkumu.

V případě ploch Z2-2 a Z2-5 musejí být respektovány podmínky ochranného pásma v Průhonickém parku a zámku.

Fauna a flóra

Koncepce se v naprosté většině přímo dotýká pouze území, která jsou biologicky méně hodnotná a kde lze dosledovat přítomnost pouze takových organismů, které vykazují širokou ekologickou valenci a vysokou míru tolerance k antropogenním vlivům. Většina změnových ploch je silně antropogenizovaná a nenacházejí se zde žádné přírodnímu stavu blízké biotopy resp. významnější stanoviště rostlin či živočichů a druhová diverzita těchto ploch je velmi nízká. Pouze v případě ploch Z2-2 a Z2-5 se nacházejí stanoviště, kde lze očekávat i jiné než synantropní druhy s širokou ekologickou valencí. Bilogickým průzkumem zde byly nicméně v naprosté většině doloženy pouze druhy, které nepodléhají ochraně dle vyhlášky MŽP ČR 395/1992 Sb. kterou se provádějí některá ustanovení zákona 114/92 Sb. o ochraně přírody a krajiny. Výjimkou jsou pouze čmeláci rodu *Bombus* a ropucha obecná (oboje v kategorii O) a dále slepýš a ještěrka obecná (oboje v kategorii SO). Z rostlinných druhů nebyl doložen žádný zvláště chráněný.

Krajinný ráz

V kontaktu s žádnou částí zájmového území, kde změna územního plánu navrhuje změny, ani v pohledově dotčeném okolí, nelze definovat žádnou pozitivní krajinnou dominantu, která by vlivem naplnění územního plánu konkrétními záměry utrpěla. S těmito plochami nejsou svázány žádné významné kulturně historické události či památky hmotné ani nehmotné povahy, jejichž význam by mohl být realizací koncepce narušen.

Souhrnně lze konstatovat, že posuzovaná koncepce nezavdává podnět k významně negativním vlivům na krajinný ráz resp. k významnému snížení estetických či přírodních hodnot krajinného rázu ve smyslu § 12 zákona č. 114/92 Sb. v platném znění.

Územní systém ekologické stability a ochrana přírody

Plochy Z2-2 a Z2-5 zastavitelným územím zasahují do lokálního biocentra LBc 59, které je zároveň registrovaným VKP („Břehové porosty a louky v údolní nivě Dobřejovického potoka a jeho přítoků“). Posuzovanou změnou územního plánu bylo upraveno vedení biokoridoru LBk 59 na aktualizovanou katastrální mapu. LBc 59 bylo zmenšeno plochou Z2-2 a byla z něj vyjmuta také parc. č. 472/1. Lokalita Z2-2 je součástí intravilánu, vynětí jí a přilehlých pozemků ze zastavěného území bylo chybou Územního plánu, v tomto kontextu je historicky považována za zastavěné území a proto je vhodné ji tak i zachovat. Lokalita Z2-5 navazuje na zastavěné území, při východní straně sousedí s plochami SV – plochy smíšené obytné venkovské. Rozvojové plochy jsou změnou převzaty ze stávajícího územního plánu a je upraveno především jejich funkční využití a rozložení dle nové mapy katastru. Také zde dochází ke zmenšení rozlohy biocentra. Z důvodu zachování funkčnosti funkčnosti bylo naopak toto biocentrum rozšířeno směrem na západ, takže se jeho celková plocha nemění.

V případě plochy Z2-2 musí zůstat zachováno funkční propojení z lokálního biokoridoru LBk 48, který vede po severní straně Spodního rybníka na lokální biocentrum LBc 59 (Pod Mlýnským rybníkem).

Zásah do VKP je podmíněn jeho přeregistrováním.

Změna územního plánu je bez vysledovatelných negativních vlivů zvláště chráněná území, či na území Natura 2000.

Půda

Následující tabulka uvádí zábor ZPF na plochách navržených ke změně funkčního vymezení ve vztahu k jednotlivým třídám přednosti v ochraně resp. ke kódům BPEJ.

Navržený rozsah záboru ZPF pro zastavitelné území

Třída ochrany		I.	II.	III.	IV.	V.
Rozsah záboru nově navržený změnou ÚP	ha	2,49	0,12	0,63	0,00	0,00
	%	76,9	3,7	19,4	0,00	0,00

V případě plochy Z2-5 lze rozsah navrhovaného záboru akceptovat, většinou se jedná o III. třídu ochrany. V případě plochy Z2-7 má být zábor učiněn na I. třídě ochrany ZPF. Tento zábor je zde v souladu s § 4 (3) zákona č. 334/1992 Sb. ve znění zákona č. 41/2015 Sb. možno učinit pouze tehdy, když bude prokázán jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu. K vydání souhlasu s odnětím půdy ze zemědělského půdního fondu je oprávněn příslušný orgán ochrany ZPF. Tento souhlas je jednou z podmínek pro vydání územního rozhodnutí pro realizaci případné stavby. Se sejmoutou ornici bude třeba nakládat dle rozhodnutí orgánu ochrany ZPF.

Koncepce s sebou nenese žádné vlivy, které by vyvolaly zábor PUPFL.

Dopravní obslužnost

Vyvolaný nárůst dopravy nebude představovat neúnosnou zátěž na stávající dopravní řešení v obci resp. v obcích přilehlých. Plocha Z2-5 je za současného stavu dopravně obtížně napojitelná.

Závěr

Při zohlednění navržených eliminačních a kompenzačních opatření je možno konstatovat, že předkládaná koncepce nedává při dodržování platné legislativy poklad pro vznik významně negativních vlivů na zdraví obyvatelstva či životní prostředí a lze ji doporučit ke schválení. Změnu na ploše Z2-7 je možné realizovat v souladu s § 4 (3) zákona č. 334/1992 Sb., v platném znění v případě, kdy bude prokázán jiný veřejný zájem, výrazně převažující nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu. Změnu na ploše Z2-5 je možno realizovat v případě přeregistrování registrovaného VKP, které se zde nachází.

Přílohy

Mapa - Situování zájmového území s vyznačením změnových ploch

Fotopříloha

Vyloučení vlivů na území Natura 2000

Literatura

Státní politika životního prostředí České republiky
 Strategie trvalé udržitelnosti České republiky
 Strategie ochrany biologické rozmanitosti
 Politika územního rozvoje ČR
 Národní program snižování emisí České republiky
 Plán odpadového hospodářství ČR
 Státní energetická koncepce

Koncepce ochrany před povodněmi
 Národní lesnický program
 Národní program na podporu úspor energie a využití obnovitelných a druhotných zdroj energie
 Národní rozvojový plán ČR
 Národní strategický plán pro rozvoj venkova ČR
 Program rozvoje dopravních sítí ČR
 Program rozvoje venkova ČR
 Strategie regionálního rozvoje ČR
 Akční plán České republiky pro zdraví a životní prostředí (NEHAP)
 Dopravní politika ČR
 Program rozvoje územního obvodu Středočeského kraje
 Povodňový plán Středočeského kraje
 Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Středočeského kraje
 Plány oblastí povodí
 Plán odpadového hospodářství Středočeského kraje
 Program snižování emisí a Integrovaný program zlepšování kvality ovzduší Středočeského kraje (včetně programového dodatku)
 Územní energetická koncepce Středočeského kraje
 Koncepce ochrany přírody a krajiny Středočeského kraje
 Zásady územního rozvoje Středočeského kraje

Zpracovatel dokumentace	Razítko a podpis
Dr. Ing. Roman Kovář Oprávněná osoba pro posuzování vlivů na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění (čj. 12060/1834/OPVŽP/01)	
Datum	srpen 2016

Závěry a doporučení včetně návrhu stanoviska dotčeného orgánu

1. Závěry a doporučení

Obec Dobřejovice se v současné době začíná dostávat do střetu se svými možnostmi rozvoje danými stávajícím schváleným územním plánem. Důsledkem toho je posuzovaná změna č. 2 tohoto územního plánu.

Důsledkem změny územního plánu bude zábor ZPF ve výši 5,28 ha. V případě plochy Z2-5 lze rozsah navrhovaného záboru akceptovat, většinou se jedná o III. třídu ochrany. V případě plochy Z2-7 má být zábor učiněn na I. třídě ochrany ZPF. Tento zábor je zde v souladu s § 4 (3) zákona č. 334/1992 Sb. ve znění zákona č. 41/2015 Sb. možno učinit pouze tehdy, když bude prokázán jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem

ochrany zemědělského půdního fondu. K vydání souhlasu s odnětím půdy ze zemědělského půdního fondu je oprávněn příslušný orgán ochrany ZPF. Tento souhlas je jednou z podmínek pro vydání územního rozhodnutí pro realizaci případné stavby. Se sejmutou orníci bude třeba nakládat dle rozhodnutí orgánu ochrany ZPF

PUPFL nebude dotčen.

U všech ploch pro rozvoj bydlení byla prověřena jejich vhodnost ve vztahu k akustickým poměrům navrhovaných i stávajících zdrojů hluku a hygienickým limitů daných nařízením vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací. Výsledkem je konstatování, že vymezení všech zastavitelných ploch pro bydlení, situovaných u silnic nebo u budoucích silnic, je navrženo takovým způsobem, že budou splněny limitní hladiny hluku z dopravy ve vnitřních chráněných prostorách staveb a ve venkovním chráněném prostoru staveb dle nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, a zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví.

Funkční využití jednotlivých ploch se ve vztah k ochraně veřejného zdraví a jednotlivým složkám životního prostředí jeví jako opodstatněné a bezkonfliktní. Plochy jsou navrženy s návazností na zastavěné nebo zastavitelné území obce. V sousedství těchto ploch se nenacházejí žádné takové, kde by hrozilo vzájemné negativní ovlivnění. Vyvolaný nárůst dopravy nebude představovat neúnosnou zátěž na stávající dopravní řešení v obci resp. v obcích přilehlých. Narušení faktorů pohody vlivem významného nárůstu dopravy v jednotlivých územích je vyloučen, což platí také o zhoršení kvality ovzduší. Vyvolaná dopravní zátěž bude ve skutečnosti malá. V naprosté většině se jedná o individuální obytnou zástavbu, navazující na stávající zastavěné resp. zastavitelné plochy.

Jednotlivé rozvojové plochy nejsou natolik velké resp. aktivity umožněné územním plánem natolik významné, aby hrozilo jakékoliv negativní ovlivnění životního prostředí okolních území či zdraví obyvatel okolních obcí.

Vlivy změny územního plánu na podzemní či povrchové vody jsou nulové. Území neleží v CHOPAV. Obec je zásobena pitnou vodou z vodovodu. V území nejsou lokalizovány žádné využívané vodní zdroje hromadného zásobování (vodárenské vrty), od zápasu sem nicméně zasahuje ochranné pásmo povrchové vody IIb. V tomto pásmu se nacházejí plochy Z2-2 a Z2-5. Regulativy pro tyto plochy musejí respektovat podmínky tohoto ochranného pásma.

Likvidace srážkových dešťových vod z rozvojových ploch bude realizována v místech jejich vzniku - v co nejvyšší míře bude využíváno zasakování srážkových vod, popřípadě retence na vlastním stavebním pozemku. Splaškové vody jsou a nadále i budou likvidovány prostřednictvím kanalizace do ČOV, která se nachází na Dobřejovickém potoce na vlastním území obce. Ve vztahu k navrhovanému rozvoji území byla prověřena kapacita ČOV. Její stávající kapacita činí 1.100 EO EO a pro navrhované zastavitelné plochy je dostačující.

Žádná z rozvojových ploch určených k zastavění se nenachází ve vymezené záplavě, mimo jiné i proto, že Nový rybník je koncipován na stoletou vodu a jako stabilizační dočišťovací nádrž pro ČOV, významnou pro jakost vody v recipientu v citlivé oblasti Průhonického parku.

V případě ploch Z2-5 dojde k zásahu do lokálního biocentra, které je zároveň registrovaným VKP. V případě lokálního biocentra je tento zásah kompenzován jeho adekvátním zvětšením na jiném místě. V případě registrovaného VKP je tento zásah podmíněn jeho přeregistrováním.

Kromě plochy Z2-5 jsou všechny ostatní změnové plochy, kde lze očekávat potřebu dopravní obslužnosti, adekvátním způsobem dopravně přístupné.

V rámci posouzení vlivu změny územního plánu na životní prostředí byly všechny navrhované změny posouzeny v kontextu existujících koncepčních a strategických materiálů

vztahujícími se k danému území, a to včetně stávajícího územního plánu. Posuzovaná změna je s těmito materiály v souladu.

Vyjádření k zařazení dané lokality do změny ÚP z hlediska negativních vlivů na ž.p. (souhlas / nesouhlas / podmíněčný souhlas)

Plocha	Navržené využití	Souhlas	Specifikace podmínky
Z2-1	SV jen změna regulativu	ANO	Bez podmínky
Z2-2	SV	ANO	Minimalizace vlivů na VKP resp. LBc 59. Zajištění funkčnosti ÚSES a jeho konektivity (především směrem k LBk 48.
Z2-3	SV jen změna regulativu	ANO	Bez podmínky
Z2-4	Pouze územní rezerva		
Z2-5	BV, OS, OM, DS	ANO	Přeregistrování VKP. Zajištění funkčnosti ÚSES a jeho konektivity (především směrem k LBk 48.
Z2-6	ZV	ANO	Preferovat výsadby autochtonních druhů dřevin
Z2-7	VS	ANO	Prokázání, že veřejný zájem na vynětí ze ZPF výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF.
Z2-8	OV	ANO	Bez podmínky

Na základě provedeného posouzení lze návrh změny územního plánu z hlediska vlivů na životní prostředí doporučit k realizaci.

2. Návrh stanoviska

Název koncepce Změna č. 2 územního plánu Dobřejovic
Název organizace Obec Dobřejovice
Sídlo Obecní úřad Dobřejovice
 Na Návsi 26, Dobřejovice
 251 01 Říčany u Prahy
IČ 00240141
Jméno, příjmení, adresa, oprávněného zástupce předkladatele
 Ing. Jiří Kappel – starosta
 Obecní úřad Dobřejovice
 Na Návsi 26, Dobřejovice
 251 01 Říčany u Prahy

Zpracovatel vyhodnocení vlivů změny územního plánu na životní prostředí dle stavebního zákona č. 183/06 Sb.

Dr. Ing. Roman Kovář (ECODIS s.r.o.) - oprávněná osoba pro posuzování vlivů na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb. (čj. 12060/1834/OPVŽP/01)

Príslušný úřad na základě vyhodnocení vlivů změny územního plánu na životní prostředí dle stavebního zákona č. 183/06 Sb. a všech zjištěných souvisejících informací vydává

SOUHLASNÉ STANOVISKO

týkající se záměru

změny č. 2 územního plánu Dobřejovic

Návrh opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů koncepce na životní prostředí včetně povinností a podmínek pro sledování a rozbor vlivů na životní prostředí

Zadavatel koncepce zajistí realizaci následujících kompenzačních a eliminačních opatření:

- Změně funkčního vymezení na ploše Z2-5 bude předcházet přeregistrování VKP, který má být touto změnou zmenšen.
- Regulativy pro plochy Z2-2 a Z2-5 musejí respektovat podmínky ochranného pásma vodních zdrojů.
- Regulativy pro plochy Z2-2 a Z2-5 musejí respektovat podmínky ochranného pásma v Průhonického parku a zámku.
- Součástí regulativů pro plochy Z2-2 a Z2-5 musí být napojení na vodovod a kanalizaci.
- V případě plochy Z2-7 má být zábor učiněn na I. třídě ochrany ZPF. V souladu s § 4 (3) zákona č. 334/1992 Sb. ve znění zákona č. 41/2015 Sb. musí být prokázáno, že veřejný zájem na vynětí dané plochy ze ZPF výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF.
- Je třeba vyřešit adekvátní napojení plochy Z2-5 na silniční síť.

Navržený monitoring:

- Znečištění vypouštěné do povrchových vod
- Podíl obyvatel připojených na kanalizaci a čistírny odpadních vod
- Produkce komunálního odpadu
- Zajištění funkčnosti ÚSES

Fotopříloha



Plocha č. Z2-1



Plocha č. Z2-2



Plocha č. Z2-5



Plocha č. Z2-5



Plocha č. Z2-6



Plocha č. Z2-6

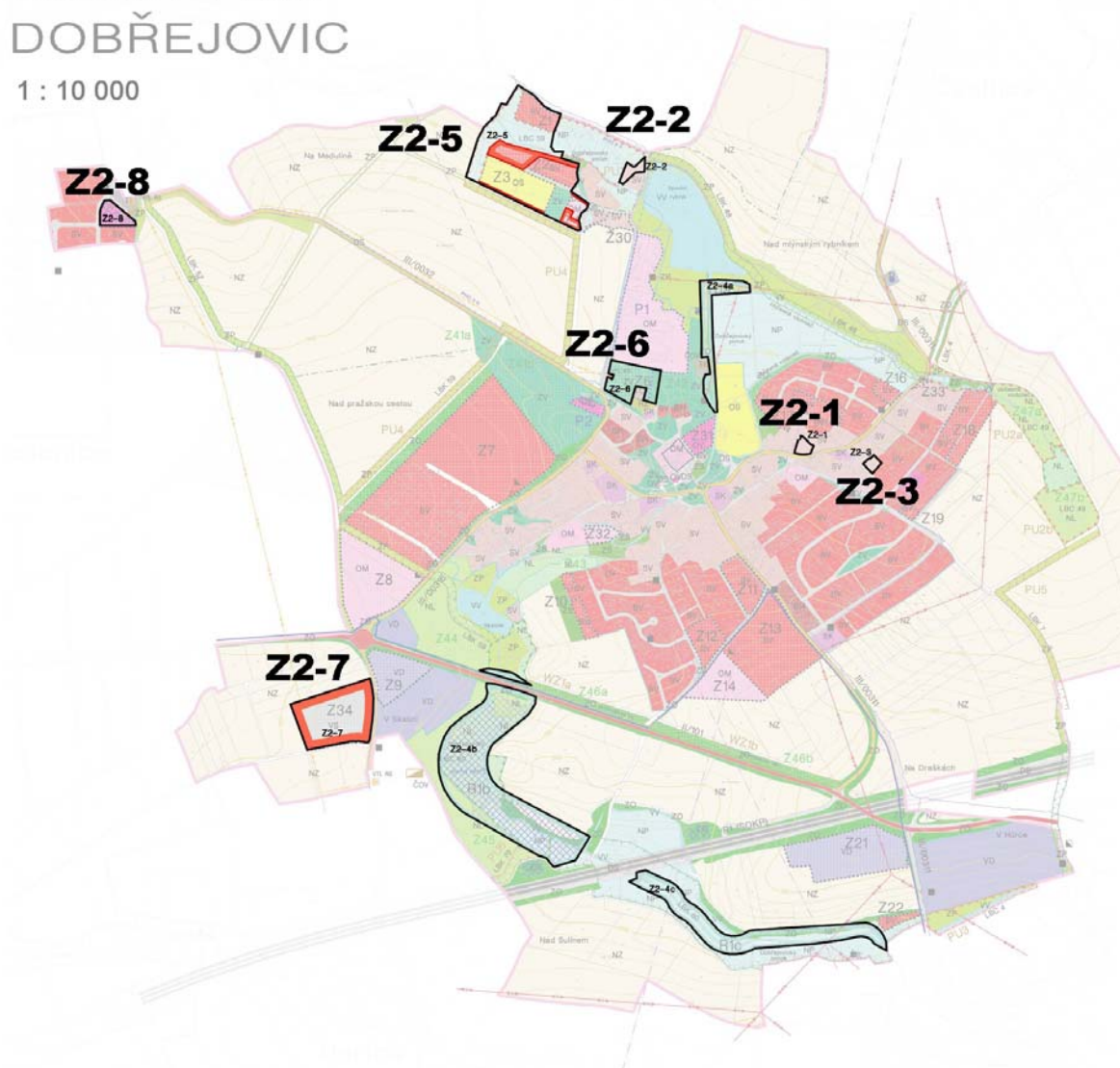


Plocha č. Z2-7

Situování změnových ploch (Z2-4 není brána jako změnová, jedná se o územní rezervu)

ÚZEMNÍ PLÁN DOBŘEJOVIC

1 : 10 000



B. Vyhodnocení vlivů územního plánu na evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti

Orgán ochrany přírody příslušný podle ust. § 77a odst. 4 písm. n) zákona konstatoval, že v souladu s ust. § 45i odst. 1 zákona lze vyloučit významný vliv předložené koncepce, samostatně i ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality a ptačí oblasti (viz níže).

z_05b_1

Krajský úřad Středočeského kraje

ODBOR ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ A ZEMĚDĚLSTVÍ

V Praze dne: 27. 7. 2015

Číslo jednací: 100136/2015/KUSK

Spisová značka: SZ-100136/2015/KUSK/2

Vyřizuje: RNDr. Jana Štěpánková I. 487

Značka: OŽP/JSTEP

Obecní úřad Dobřejovice

Na Návsi 26

251 01 Říčany u Prahy

Vyjádření orgánu ochrany přírody dle zákona č. 114/1992 Sb., včetně stanoviska o vlivu koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti (soustava NATURA 2000)

Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, obdržel dne 15.7. 2015 Vaši žádost o vydání stanoviska k návrhu **Zprávy o uplatňování územního plánu Dobřejovic (dále jen „zpráva“)**. Na základě vyhodnocení o uplatňování územního plánu se nenavrhuje pořízení nového územního plánu. Soulad s Aktualizací č. 1 PÚR ČR a se ZÚR StK bude prověřen v rámci pořízení změny územního plánu, jejíž zadání je součástí zprávy. Dále budou ve změně územního plánu upřesněny požadavky na řešení problémů vyplývající z územně analytických podkladů, které je potřeba v územně plánovací dokumentaci řešit. Rovněž změnou územního plánu dojde k revizi pořízení územních studií a regulačních plánů pro zastavitelné plochy Z6 a Z7, a revizi veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření. Předloženou změnou ÚP jsou řešeny i změny v území (lokality Z2-1 – Z2-6).

Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako orgán ochrany přírody, který je příslušný podle ustanovení § 77a zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, konstatuje k předložené zprávě a k zadání změny ÚP, které je její součástí, následující:

1) V souladu s ust. § 45i zákona č. 114/1992 Sb., **lze vyloučit významný vliv** překládané koncepce samostatně i ve spojení s jinými projekty na příznivý stav předmětu ochrany a celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí stanovených příslušnými vládními nařízeními. Řešené území nezasahuje na území soustavy Natura 2000 a ani se v jeho nejbližším okolí nenachází žádná evropsky významná lokalita či ptačí oblast, které by mohly být touto koncepcí významně dotčeny. Nejbližší evropsky významnou lokalitou je Miličovský les ve vzdálenosti téměř 4,5 km od hranice správního území obce Dobřejovice.

2) Nepředpokládáme narušení ochrany nadregionálních a regionálních územních systémů ekologické stability, ochrany zvláště chráněných území v kategorii přírodní rezervace a přírodní památka, neboť tyto fenomény se v řešeném území nenacházejí.

Zborovská 11 150 21 Praha 5 tel.: 257 280 111, fax: 257 280 170, stepankovaj@kr-s.cz www.kr-stredocesky.cz

C. Vyhodnocení vlivů na skutečnosti zjištěné v územně analytických podkladech

Zájmové území patří do správního obvodu obce s rozšířenou působností (ORP) Říčany, pro které jsou zpracovány územně analytické podklady (ÚAP). Následující hodnocení se týká pouze těch jevů, které jsou definovány v ÚAP a vyskytují se v zájmovém území, případně v jejich blízkosti.

V rámci ÚAP ORP Říčany nebyly pro obec Dobřejovice definovány žádné konkrétní jevy. Na základě aktuálně provedené rekognoskace zájmového území je nicméně možno v tomto území identifikovat níže uvedené jevy, které je třeba respektovat. Prezentováno je i hodnocení vlivů územního plánu na stav a vývoj území podle těchto jevů.

Environmentální jevy a hodnocení vlivů změny územního plánu na stav a vývoj území podle těchto jevů (týká se pouze změnových ploch a jejich blízkého okolí)

Řádek číslo	Sledovaný jev	Hodnocení
1.	zastavěné území	0
3.	plochy občanského vybavení	0
17.	oblast krajinného rázu a její charakteristika	0
18.	místo krajinného rázu a jeho charakteristika	0
21.	územní systém ekologické stability	-
22.	významný krajinný prvek registrovaný, pokud není vyjádřen jinou položkou	-
41.	bonitovaná půdně ekologická jednotka	-
42.	hranice biochor	0
44.	vodní zdroj povrchové, podzemní vody včetně ochranných pásem	0
46.	zranitelná oblast	0
48.	vodní nádrž	0
49.	povodí vodního toku, rozvodnice	0
50.	záplavové území	0
65.	oblast se zhoršenou kvalitou ovzduší	0
68.	vodovodní síť včetně ochranného pásma	0
69.	technologický objekt odvádění a čištění odpadních vod včetně ochranného pásma	0
70.	síť kanalizačních stok včetně ochranného pásma	0
73.	nadzemní a podzemní vedení elektrizační soustavy včetně ochranného pásma	0
75.	vedení plynovodu včetně ochranného a bezpečnostního pásma	0
88.	dálnice včetně ochranného pásma	0
89.	rychlostní silnice včetně ochranného pásma	0
91.	silnice II. třídy včetně ochranného pásma	0
92.	silnice III. třídy včetně ochranného pásma	0
106.	cyklostezka, cyklotrasa, hipostezka a turistická stezka	0
114.	jiná ochranná pásma	0
116.	počet dokončených bytů k 31.12. každého roku	+
117.	zastavitelná plocha	+

Poznámka: vliv kladný (+), záporný (-), žádný (0)

Následující komentář ve stručnosti vysvětluje důvody kladného či záporného hodnocení vlivů změny územního plánu na stav a vývoj území podle jevů (viz předchozí tabulka). Nulové vlivy vysvětlovány nejsou.

21. územní systém ekologické stability ... změna územního plán navrhuje zásah do LBc

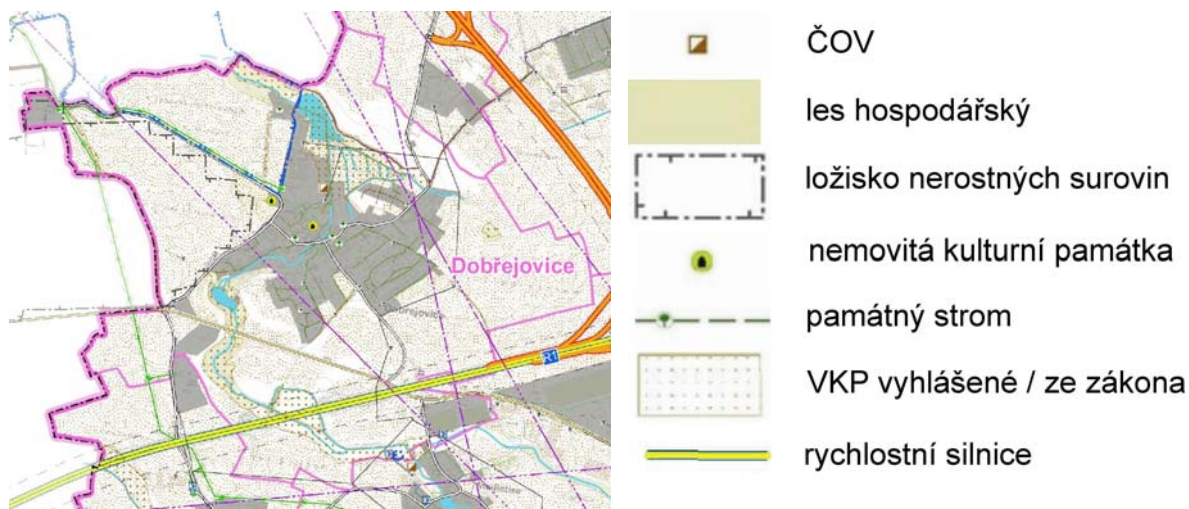
22. významný krajinný prvek registrovaný, pokud není vyjádřen jinou položkou ... změna územního plán navrhuje zásah do registrovaného VKP

41. bonitovaná půdně ekologická jednotka ... je navržen zábor I. třídy ochrany ZPF

116. počet dokončených bytů k 31. 12. každého roku ... územní plán podporuje bytovou výstavbu

117. zastavitelná plocha ... územní plán vhodným způsobem koordinuje rozvoj zastavitelných ploch

Jako limity, se kterými další rozvoj obce musí počítat, jsou v RURÚ ORP Říčany uváděny tyto skutečnosti: ložisko nerostných surovin.



Limity území dle RURÚ ORP Říčany

Je třeba doplnit, že zásadním limitem pro obec je přítomnost D1 a R1. Tělesa těchto silničních komunikací v podstatě činí Dobřejovice ve dvou směrech „koncovou“ obcí, bez volného prostupu do okolí k jihu a východu.

SWOT analýza (dle RURÚ ORP Říčany) potenciálu rozvoje obce DObřejovice

Výpisky z Aktualizace územně analytických podkladů 2014 – RURÚ území ORP Říčany

1. Horninové prostředí a geologie

Silné stránky	Slabé stránky
Absence plošných poddolovaných území	Nejsou definovány
Příležitosti	Hrozby
Existující surovinový potenciál území. Rekultivace lokalit ovlivněných hornickou činností. Optimalizace územního rozvoje v rámci ÚPD nebo její změny	Ohrožení využití nevýhradního ložiska nerostných surovin z důvodu vymezených zastavitelných ploch zasahujících do lokality podléhající ochraně. Narušení krajinných hodnot těžbou nerostných surovin

2. Vodní režim

Silné stránky	Slabé stránky
Do území zasahuje ochranné pásmo vodního zdroje.	Nejsou definovány
Příležitosti	Hrozby
Nejsou definovány	Zařazeno mezi zranitelné oblasti.

3. Hygiena životního prostředí

Silné stránky	Slabé stránky
K dispozici je vodovod, kanalizace s ČOV i plynofikace.	Výskyt stacionárního zdroje znečišťujícího ovzduší. Působení negativních vlivů z vysoké dopravní zátěže na komunikacích D1, R1 a částečně 11/101.
Příležitosti	Hrozby

Nejsou definovány	Další nárůst dopravních intenzit s negativním dopadem na kvalitu ovzduší včetně zvýšení akustické zátěže území. Rozvoj výrobních a skladovacích areálů podél významných komunikací s vznikem hygienických závad vůči obytnému prostředí (připravovaná komerční zóna podél D1, mezi Průhonicemi a exitem 8).
-------------------	---

4. Ochrana přírody a krajiny

Silné stránky	Slabé stránky
Vymezeny registrované (evidované) významné krajinné prvky.	Nízký koeficient ekologické stability. Migrační bariéra silnice R1. Nízká lesnatost.
Příležitosti	Hrozby
Nejsou definovány	Růst intenzity dopravy na páteřních komunikacích.

5. Zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa

Silné stránky	Slabé stránky
Vysoké zastoupení cenných půd v I. a II. třídě ochrany.	Nízké zastoupení lesní půdy. Trvalý úbytek ZPF.
Příležitosti	Hrozby
Optimalizace územního rozvoje v rámci ÚPD nebo její změny.	Omezení hospodářského využívání ZPF další ztrátou zemědělské půdy. Ztráta bonitně cenných půd.

6. Veřejná dopravní a technická infrastruktura

Silné stránky	Slabé stránky
Příznivá návaznost na dálnici D1, návazně silniční okruh kolem Prahy; přímá návaznost na aglomerační okruh (11/101).	Nejsou definovány
Příležitosti	Hrozby
Nejsou definovány	Nejsou definovány

7. Sociodemografické podmínky

Silné stránky	Slabé stránky
Dlouhodobý index vývoje počtu obyvatel: 254; Index vývoje počtu obyvatel 2014/2011: 101; Nárůst počtu obyvatel.	Nejsou definovány
Příležitosti	Hrozby
Obec se nachází v rozvojové oblasti OB1 - Praha.	Výrazný rozvoj bydlení bez zajištění potřebné úrovně a kapacity sítě místních přístupových a oblužných komunikací.

8. Bydlení

Silné stránky	Slabé stránky
Významná bytová výstavba. Možnosti využití veřejné infrastruktury Prahy. Poloha blízko Průhonického parku.	Prostředí částečně dotčeno negativními vlivy tranzitní dopravy.
Příležitosti	Hrozby
Mírný stavební rozvoj, pokrokv integraci nové zástavby.	Nadměrná suburbanizační výstavba.

9. Rekreace

Silné stránky	Slabé stránky
Obec blízko Prahy, navazuje na atraktivní oblast - Průhonický park. V obci se nachází dvě nemovité kulturní památky - zámek a špýchar.	Obec bez krajinného zázemí (téměř nulová individuální rekreace).
Příležitosti	Hrozby
Rozvoj ubytovacích kapacit.	Nejsou definovány

10. Hospodářské podmínky

Silné stránky	Slabé stránky
Míra nezaměstnanosti poklesla pod úroveň 3% (částečně způsobeno změnou metody zpracování dat).	Nejsou definovány
Příležitosti	Hrozby
Obec se nachází v rozvojové oblasti OB1 - Praha. Obec	Nejsou definovány

je situována v zóně 1. Hlavní těžiště osídlení ORP přiléhající k hranicím Prahy.

11. Hodnoty

Silné stránky	Slabé stránky
Nejsou definovány	Nejsou definovány
Příležitosti	Hrozby
Nejsou definovány	Nejsou definovány

Souhrnné hodnocení

Pilíř	Téma	Vyhodnocení pro celou obec	Důsledek změny ÚP
environmentální	1. Horninové prostředí a geologie	+	0
	2. Vodní režim	-	0
	3. Hygiena životního prostředí	-	0
	4. Ochrana přírody a krajiny	-	0
	5. ZPF a PUPFL	0	-
ekonomický	6. Veřejná dopravní a technická infrastruktura	0 / +	0
	8. Bydlení	-	+
	9. Rekreační	0	+
	10. Hospodářské podmínky	0	+
sociální	6. Veřejná dopravní a technická infrastruktura	0 / +	0
	7. Sociodemografické podmínky	+	+
	8. Bydlení	-	+
	9. Rekreační	0	+

Poznámka: témata „8. Bydlení“ a „9. Rekreační“ jsou hodnoceny ve dvou pilířích.

Jediným negativním vlivem vyvolaným územním plánem je zábor ZPF.

Skutečnost, že jedním z důsledků územního plánu bude rozvoj bytové výstavby, se odráží v kladném hodnocení tématu „8. Bydlení“ a s tím spojeného tématu „7. Sociodemografické podmínky“.

Ve smyslu tématu „9. Rekreační“ je třeba jako významný přínos pro rekreaci a oddech v přírodě chápat změnu územního plánu na ploše Z2-4 a Z2-6.

D. Vyhodnocení vlivů na jiné skutečnosti ovlivněné navrženým řešením, avšak nepodchycené v územně analytických podkladech, například skutečnosti zjištěné v doplňujících průzkumech a rozborech

D.I. Vliv na eliminaci nebo snížení hrozeb řešeného území

Hrozby dle ÚAP	Vlivy ÚP
Ohrožení využití nevýhradního ložiska nerostných surovin z důvodu vymezených zastavitelných ploch zasahujících do lokality podléhající ochraně. Narušení krajinných hodnot těžbou nerostných surovin.	0
Další nárůst dopravních intenzit s negativním dopadem na kvalitu ovzduší včetně zvýšení akustické zátěže území. Rozvoj výrobních a skladovacích areálů podél významných komunikací s vznikem hygienických závad vůči obytnému prostředí (připravovaná komerční zóna podél D1, mezi Průhonicemi a exitem 8).	0
Růst intenzity dopravy na páteřních komunikacích.	0
Omezení hospodářského využívání ZPF další ztrátou zemědělské půdy.	0
Ztráta bonitně cenných půd.	0
Zařazeno mezi zranitelné oblasti.	0
Výrazný rozvoj bydlení bez zajištění potřebné úrovně a kapacity sítě místních přístupových a obslužných komunikací.	0

Z předchozí tabulky je zřejmé, že nebylo identifikováno významné posílení žádné hrozby (-). Ve všech případech je posuzovaná koncepce bez jakýchkoliv vlivů (0). Zábor ZPF, vyvolaný změnou, není natolik velký, aby představoval významně negativní vliv.

D.II. Vliv na posílení slabých stránek řešeného území

Slabé stránky dle ÚAP	Vlivy ÚP
Výskyt stacionárního zdroje znečišťujícího ovzduší. Působení negativních vlivů z vysoké dopravní zátěže na komunikacích D1, R1 a částečně II/101.	0
Nízký koeficient ekologické stability.	0
Migrační bariéra silnice R1.	0
Nízká lesnatost.	0
Nízké zastoupení lesní půdy.	0
Trvalý úbytek ZPF.	0
Prostředí částečně dotčeno negativními vlivy tranzitní dopravy.	0
Obec bez krajinného zázemí (téměř nulová individuální rekreace).	+

V souladu s předchozím bodem je možno konstatovat, že nebyl identifikován žádný významný negativní vliv na slabé stránky řešeného území. Jak bylo výše konstatováno, zábor ZPF, vyvolaný změnou, není natolik velký, aby představoval významně negativní vliv.

Jako přínos změny územního plánu pro rekreační potenciál území, je vnímána změnová plocha Z2-6. V ostatních případech je posuzovaná koncepce bez jakýchkoliv vlivů (0).

D.III. Vliv na využití silných stránek a příležitostí řešeného území

Silné stránky a příležitosti dle ÚAP	Vlivy ÚP
Absence plošných poddolovaných území	0
Existující surovinový potenciál území. Rekultivace lokalit ovlivněných hornickou činností. Optimalizace územního rozvoje v rámci ÚPD nebo její změny.	0
K dispozici je vodovod, kanalizace s ČOV i plynofikace.	+
Vymezeny registrované (evidované) významné krajinné prvky.	0
Vysoké zastoupení cenných půd v I. a II. třídě ochrany.	0
Optimalizace územního rozvoje v rámci ÚPD nebo její změny.	0
Příznivá návaznost na dálnici D1, návazné silniční okruh kolem Prahy; přímá návaznost na aglomerační okruh (II/101).	0
Dlouhodobý index vývoje počtu obyvatel: 254; Index vývoje počtu obyvatel 2014/2011: 101; Nárůst počtu obyvatel.	0
Významná bytová výstavba. Možnosti využití veřejné infrastruktury Prahy. Poloha blízko Průhonického parku.	+
V obci se nachází dvě nemovité kulturní památky - zámek a špýchar.	0
Míra nezaměstnanosti poklesla pod úroveň 3%.	0
Obec se nachází v rozvojové oblasti OB1 - Praha. Obec je situována v zóně I. Hlavní těžiště osídlení ORP přiléhající k hranicím Prahy.	0

Jako pozitivní vliv lze identifikovat snahu o aktualizaci územního plánu, která zohledňuje aktuální požadavky obyvatel. Silné stránky budou využity především ve smyslu rozvoje bytové zástavby v místech s dobrou dopravní návazností na přilehlé části Prahy a dále s možností rekreaci v nedalekém Průhonickém parku.

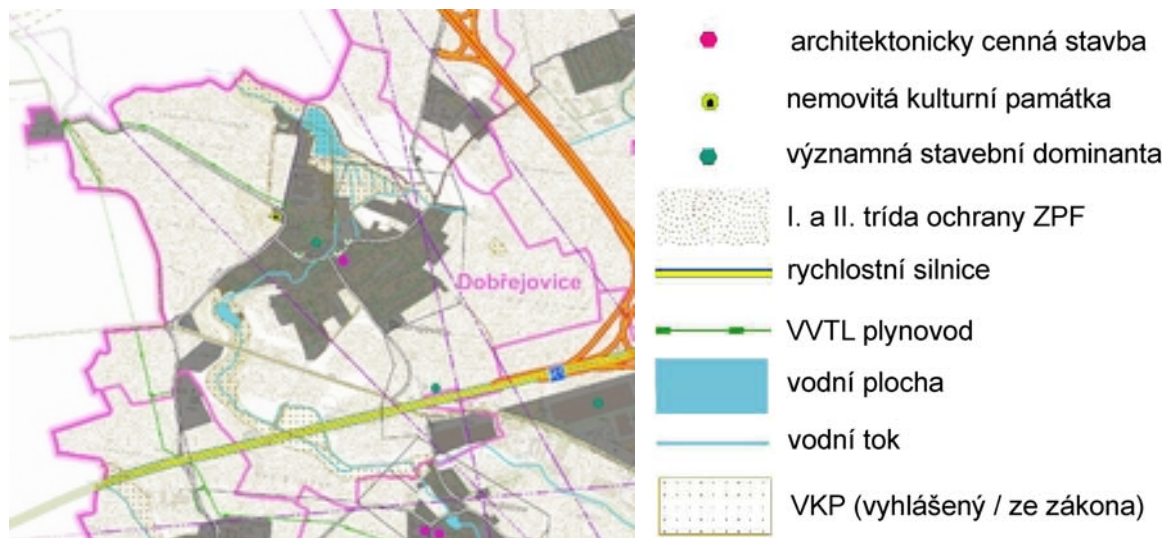
Zástavba v nově navržených plochách bude napojena na existující inženýrské sítě.

D.IV. Vliv na stav a vývoj hodnot řešeného území definovaných mapovými podklady ÚAP (vzájemné porovnání aktivní a nulové varianty)

Hodnoty	Vlivy změny ÚP
Kulturní hodnoty	
architektonicky cenná stavba	0
významná stavební dominanta	0
nemovitá kulturní památka	0
Civilizační hodnoty	
I. a II. třída ochrany dle BPEJ	-
VVTL plynovod	0
rychlostní silnice	0
Přírodní hodnoty	
vodní plocha	0
vodní tok	0
VKP vyhlášené či ze zákona	-

Jako pozitivní je třeba chápat vliv na urbanistické hodnoty území ... koncepční snahu územního plánu kultivovat jednotlivé prvky struktury osídlení obce do kvalitativně vyšší kategorie. Za negativní vliv je třeba považovat navržený zábor ZPF a navrhovaný zásah do VKP resp. ÚSES. Jsou navržena eliminační a kompenzační opatření na omezení tohoto vlivu.

Ve smyslu hodnot řešeného území, které jsou identifikovány mapovými podklady ÚAP (viz níže prezentované mapky), lze konstatovat absenci jakéhokoliv vlivu změny územního plánu na jejich stav a vývoj v zájmovém území.



Hodnoty řešeného území definované mapovými podklady ÚAP ORP Říčany

E. Vyhodnocení přínosu územního plánu k naplnění priorit územního plánování.

E.I. Republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území stanovené v Politice územního rozvoje ČR

Politika územního rozvoje ČR je nástroj územního plánování, který na celostátní úrovni koordinuje územně plánovací činnost krajů a obcí a poskytuje rámce pro konkretizaci úkolů územního plánování uvedených ve stavebním zákoně.

Pro řešení Dobřejovic nevyplývají z Politiky územního rozvoje České republiky (PÚR ČR 2008) žádné konkrétní požadavky, kromě respektování obecných republikových priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území uvedených v kap. 2.2. Republikové priority, odst. 14 – 32. Následující tabulka prezentuje tyto priority územního plánování stanovené Politikou územního rozvoje ČR a jejich odraz v posuzované změně územního plánu obce Dobřejovice.

čl.	Priorita	Vyhodnocení v posuzované změně ÚP
14	Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Bránit upadání venkovské krajiny jako důsledku nedostatku lidských zásahů.	Změna ÚP je v souladu
15	Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel. Analyzovat hlavní mechanismy, jimiž k segregaci dochází, zvažovat existující a potenciální důsledky a navrhnout při územně plánovací činnosti řešení, vhodná pro prevenci nežádoucí míry segregace nebo snížení její úrovně.	Změna ÚP je v souladu
16	Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Při řešení ochrany hodnot území je nezbytné zohledňovat také požadavky na zvyšování kvality života obyvatel a hospodářského rozvoje území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR.	Změna ÚP je v souladu
17	Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí, zejména v regionech strukturálně postižených a hospodářsky slabých a napomoci tak řešení problémů v těchto územích.	Bez vztahu k změně ÚP
18	Podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet předpoklady pro posílení partnerství mezi městskými a venkovskými oblastmi a zlepšit tak jejich konkurenceschopnost.	Bez vztahu k změně ÚP
19	Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem	Bez vztahu k změně ÚP

	je účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území..	
20	Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, pokud je to možné a odůvodněné, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí krajiny i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.	Změna ÚP je v souladu
21	Vymezit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně (zelené pásy) v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých pásů nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobilých pro nenáročné formy krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.	Změna ÚP je v souladu
22	Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo).	Bez vztahu k změně ÚP
23	Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. Nepřípustné je vytváření nových úzkých hrdel na trasách dálnic, rychlostních silnic a kapacitních silnic; jejich trasy, jsou-li součástí transevropské silniční sítě, volit tak, aby byly v dostatečném odstupu od obytné zástavby hlavních center osídlení.	Bez vztahu k změně ÚP
24	Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby posuzovat vždy s ohledem na to, jaké vyvolá nároky na změny veřejné dopravní infrastruktury a veřejné dopravy. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).	Změna ÚP je v souladu
25	Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umísťování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativy k umělé akumulaci vod. V zastavěných územích a zastavitelných plochách vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní.	Změna ÚP je v souladu
26	Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umísťovat do nich	Změna ÚP je v

	veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.	souladu
27	Vytvářet podmínky pro koordinované umísťování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury. Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastruktuře těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech a v oblastech se specifickými geografickými podmínkami. Při řešení problémů udržitelného rozvoje území využívat regionálních seskupení (klastřů) k dialogu všech partnerů, na které mají změny v území dopad a kteří mohou posilovat atraktivitu území investicemi ve prospěch územního rozvoje. Při územně plánovací činnosti stanovovat podmínky pro vytvoření výkonné sítě osobní i nákladní železniční, silniční, vodní a letecké dopravy, včetně sítě regionálních letišť, efektivní dopravní sítě pro spojení městských oblastí s venkovskými oblastmi, stejně jako řešení přeshraniční dopravy, protože mobilita a dostupnost jsou klíčovými předpoklady hospodářského rozvoje ve všech regionech.	Bez vztahu k změně ÚP
28	Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat nároky dalšího vývoje území, požadovat jeho řešení ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech, včetně nároků na veřejnou infrastrukturu. Návrh a ochranu kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury je nutné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností.	Změna ÚP je v souladu
29	Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní městskou hromadnou dopravu umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí. Vytvářet tak podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest.	Bez vztahu k změně ÚP
30	Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.	Bez vztahu k změně ÚP
31	Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi.	Bez vztahu k změně ÚP
32	Při stanovování urbanistické koncepce posoudit kvalitu bytového fondu ve znevýhodněných městských částech a v souladu s požadavky na kvalitní městské struktury, zdravé prostředí a účinnou infrastrukturu věnovat pozornost vymezení ploch přestavby.	Bez vztahu k změně ÚP

Návrh řešení změny územního obce Dobřejovice je v souladu s Politikou územního rozvoje České republiky (PÚR ČR), schválenou dle Usnesení vlády České republiky ze dne 20. července 2009 č. 929 o Politice územního rozvoje České republiky 2008.

E.II. Priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území stanovené v Zásadách územního rozvoje Středočeského kraje

Územně plánovací dokumentace kraje, Zásady územního rozvoje Středočeského kraje (ZÚR Stč. kraje), byla vydána dne 7. února 2012 podle § 41 stavebního zákona na základě usnesení Zastupitelstva Středočeského kraje č. 4-20/2011/ZK ze dne 19. prosince 2011 a účinnosti nabyla dne 22. února 2012. Pro území obce Dobřejovice ze ZÚR Stč. kraje, ve znění 1. aktualizace, vyplývají některé následující požadavky:

- ověřit rozsah zastavitelných ploch v sídlech a stanovit směry jejich využití s ohledem na kapacity obsluhy dopravní a technickou infrastrukturu, na možnosti rozvoje občanského vybavení (jmenovitě veřejného vybavení), limity rozvoje území a ochranu krajiny;
- pro rozvoj bydlení sledovat možnosti transformace ploch v zastavěném území sídel a využití dosud volných ploch vymezených v zastavitelném území v územních plánech obcí;
- logistické a výrobní areály umísťovat tak, aby neměly negativní důsledky na centrální a obytná území sídel;
- navržení cyklistické dopravy v souladu s koncepcí zpracovaného Generelu cyklotras a cyklostezek Středočeského kraje;
- upřesnit vymezení a zásady péče o krajinu pro jednotlivé krajinné typy na základě podrobnějších informací v řešeném území (krajinný typ v řešeném území je S – krajina sídelní).

Následující tabulka prezentuje priority územního plánování stanovené v Zásadách územního rozvoje Středočeského kraje a jejich odraz v posuzované změně územního plánu obce Dobřejovic:

č.	Vyhodnocení v posuzovaném ÚP
01	Změna ÚP tuto prioritu respektuje
02	Bez vztahu k změně ÚP
03	Bez vztahu k změně ÚP
04	Bez vztahu k změně ÚP
05	Změna ÚP tuto prioritu respektuje
06	a Změna ÚP tuto prioritu respektuje
	b Změna ÚP tuto prioritu respektuje
	c Změna ÚP tuto prioritu respektuje
	d Změna ÚP tuto prioritu respektuje
	e Bez vztahu k změně ÚP
07	a Změna ÚP tuto prioritu respektuje
	b Změna ÚP tuto prioritu respektuje
	c Bez vztahu k změně ÚP
	d Bez vztahu k změně ÚP
	e Bez vztahu k změně ÚP
	f Bez vztahu k změně ÚP
	g Bez vztahu k změně ÚP
08	Bez vztahu k změně ÚP
09	Bez vztahu k změně ÚP

Poznámka: Jednotlivé body, uvedené v předchozí tabulce, jsou popsány (vysvětleny) v kapitole č. 4.2. (bod. č. 2.2.9. Zásady územního rozvoje Středočeského kraje).

F. Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území – shrnutí

F.I. Vyhodnocení vlivů změny územního plánu na vyváženost vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, jak byla zjištěna v rozboru udržitelného rozvoje

F.I.1. Soudržnost obyvatel území (dle RURÚ ORP Říčany)

Území lze z hlediska podmínek pro soudržnost obyvatel charakterizovat takto:

1. Dobré spojení prostřednictvím D1 s Prahou.
2. Existující systém Pražské integrované dopravy.

3. Vysoká nabídka služeb v územích Průhonice/Čestlice a Jesenice/Vestec.
4. Bezprostřední návaznost na jihovýchodní část Průhonického parku.

Souhrnně jsou **podmínky pro vyváženost soudržnosti společenství obyvatel** hodnoceny v rámci RURÚ ORP Říčany jako **nadprůměrné**.

Za přínos změny územního plánu pro soudržnost obyvatel území je možno považovat snahu o koordinovaný rozvoj bytový výstavby v místech s dobrým zázemím, dopravním napojením na Prahu a velmi dobrou možností zaměstnání.

F.I.2. Hospodářské podmínky území (dle RURÚ ORP Říčany)

Území lze z hlediska hospodářských podmínek charakterizovat takto:

1. Mimořádná nabídka pracovních příležitostí v blízkých Čestlicích (nejvyšší v rámci celé ČR) a v zóně Modletice-Jažlovice.
2. Nabídka vysoce kvalifikovaných pracovních pozic v sousedních Průhonících (výzkumné ústavy aj.) a zejména v blízkém hl. městě Praze.
3. Neexistující nezaměstnanost (nejnižší v ČR) v jižní části okresu Praha-východ

Souhrnně jsou **podmínky pro vyváženost hospodářského rozvoje** hodnoceny v rámci RURÚ ORP Říčany jako **nadprůměrné**.

Za přínos změny územního plánu pro hospodářské podmínky území je možno považovat plochu Z2-7, byť pochopitelně přínos je velmi omezený.

F.I.3. Životní prostředí (dle RURÚ ORP Říčany)

Území lze z hlediska **životního prostředí** charakterizovat takto:

1. Kvalitní vodohospodářská a energetická infrastruktura.
2. Celé území obce je napojeno na kanalizaci, která je zakončena ČOV.
3. Nadměrné zatížení území hlukem a emisemi v důsledku intenzivní dopravy (netýká se ale změnových lokalit).
4. Podprůměrná ekologická stabilita krajiny.
5. V území prakticky neexistují (mimo centrální části a okolí rybníka Skalník) větší plochy zeleně.
6. Vysoké zornění.

Souhrnně jsou **podmínky pro vyváženost životního prostředí** hodnoceny v rámci RURÚ ORP Říčany jako **podprůměrné**.

Za jednoznačný přínos změny územního plánu pro životní prostředí území je možno považovat návrh plochy Z2-6, jejímž důsledkem bude mimo jiné zvýšení ekologické stability území.

F.I.4. Výsledné hodnocení (dle RURÚ ORP Říčany)

Území ORP Říčany je specifické svým tvarem a umístěním. Blízkost sousedního kraje Prahy má podstatný vliv na udržitelný rozvoj území ORP Říčany. Záměry Prahy mají významný dopad na rozvoj ORP Říčany a některé střety a záměry z hlediska udržitelného rozvoje nelze řešit bez vzájemné koordinace Středočeského kraje, kraje Praha a ORP Říčany.

Na jedné straně území ekonomicky profituje z blízkosti Prahy (kupř. praktická absence nezaměstnanosti, dobrá dostupnost služeb v Praze, dobré napojení na síť), na druhé straně sem ale z Prahy také pronikají problémy (intenzivní automobilová doprava na průtazích, problémy se suburbanizací, vysoká míra odlesnění a naopak nedostatek přírodních území. Specifickým rysem je pak vysoká míra zornění, což je ale historicky velmi starý důsledek zdejší kvalitní půdy i odběratelů potravin. Pro prostor kolem dálnice D1 je pak ještě typická vysoká míra výstavby logistických center (= na jedné straně nabídka pracovních příležitostí pro málo kvalifikované pracovníky, na druhé problémy s dopravou atd.).

Konkrétně pro změnové lokality posuzované tímto Vyhodnocením je pak ještě významná přítomnost nedalekého Průhonického parku (= rekreační potenciál).

Vyhodnocení vyváženosti územních podmínek pro udržitelný rozvoj území

rok	Územní podmínky			Vyváženost vztahu územních podmínek pro udržitelný rozvoj území		
	pro příznivé životní prostředí	pro hospodářský rozvoj	pro soudržnost společenství obyvatel území			
	Z	H	S	Dobrý stav	Průměrný stav	Podprůměrný stav
2014	-	0	0	HP, SP	--	PP

Z předchozí hodnotící tabulky vyplývá, že území obce Dobřejovice charakterizuje mírně **nadprůměrný** pilíř hospodářského rozvoje a sociální a **podprůměrný** pilíř životního prostředí (2c). Celkově jsou územních podmínek pro udržitelný rozvoj území hodnoceny jako **více méně vyvážené**, přičemž dlouhodobě je třeba posílit především pilíř životního prostředí



Zastavitelné plochy zasahují do ochranného pásma vodního zdroje (sZL8)
Zastavitelná plocha zasahuje do nevýhradního ložiska (sZL9).
Vysoká emisní a akustická zátěž z dopravy

Hodnocení

Pilíř sociální (soudržnost společenství obyvatel) se jeví jako průměrný. Kladně je hodnocena především vysoká nabídka pracovních příležitostí pro pracovníky všech úrovní vzdělanosti a vysoká míra zainvestování obce (kanalizace, vodovod, plynofikace). Příležitosti k rekreaci nabízí nedaleký Průhonický park. Nedaleká Praha nabízí veškeré kulturní, sociální i zdravotní zázemí. Naopak negativně je hodnocena možnost volného pohybu krajinou směrem k jihu (těleso R1) a východu (těleso D1).

Pilíř hospodářského rozvoje se jeví jako průměrný. Kladně je hodnocena vysoká bonita půdy a hustá síť meliorací, stejně tak jako zainvestování obce, úroveň vzdělání obyvatel a především vysoká nabídka pracovních příležitostí v okolí. Kladně je hodnocena dlouhodobě vysoká míra zaměstnanosti.

Pilíř životního prostředí se jeví jako podprůměrný, což je především důsledkem vysoké míry zornění, velmi omezeného množství zeleně či jiných segmentů s vyšší ekologickou stabilitou, či zalesněných ploch (nízký KES). Dále se negativně projevuje přítomnost R1 a nedaleké D1 (emise hluku, plyných škodlivin a prachu). Naopak kladně je vnímána plynofikace, vodovod v obci a odkamalizování na ČOV.

Mapový podklad RURÚ OPR Říčany uvádí pro zájmové území následující problémy k zapracování do územního plánu: (sZL8) Zastavitelné plochy zasahují do ochranného pásma

vodního zdroje a (sZL9) Zastavitelná plocha zasahuje do nevýhradního ložiska. Dále je uváděna vysoká emisní a akustická zátěž z dopravy (> 3000 voz/den).

Obecné problémy k řešení v územně plánovací dokumentaci, vyplývají z Rozboru udržitelného rozvoje území (RURÚ) ORP Říčany, mající potenciální funkční či prostorový vztah k zájmovému území. Popis jejich řešení uvádí následující tabulka.

Problémy, které vyplynuly z rozboru udržitelného rozvoje území (ze SWOT, vyhodnocení RURÚ)

Problémy k řešení dle RURÚ	Změna ÚP
Pro hospodářský rozvoj	
Zastavitelná plocha zasahuje do nevýhradního ložiska	Bez vztahu ke změně ÚP
Pro příznivé životní prostředí	
Zastavitelné plochy zasahují do ochranného pásma vodního zdroje	Bez vztahu ke změně ÚP
Vysoká emisní a akustická zátěž z dopravy	Bez vztahu ke změně ÚP
Pro soudržnost společenství obyvatel území	
žádné nejsou specifikovány	

Na základě předchozího vyhodnocení lze souhrnně konstatovat, že vlivem řešení návrhu změny územního plánu obce Dobřejovice nebyly opomenuty žádné potenciálně problémové oblasti vyplývající z Rozboru udržitelného rozvoje území (RURÚ) ORP Říčany. Životní prostředí, při respektování limitů a podmínek využití, nebude trvale narušeno a nedojde k narušení sociální soudržnosti.

V rámci vyhodnocení vyváženosti územních podmínek pro udržitelný rozvoj území obce Dobřejovice byla identifikována jedna významná disproporce mezi jednotlivými pilíři udržitelného rozvoje, která má negativní vliv na udržitelný rozvoj území. Jedná se o slabý pilíř životního prostředí. Způsob řešení změny územního plánu vhodným způsobem koordinuje rozvoj zástavby, a to svojí koncepční snahu kultivovat jednotlivé prvky struktury osídlení obce do kvalitativně vyšší kategorie, vytvořením podmínek pro vznik nového veřejného prostranství. Za určitý přínos změny územního plánu pro vyváženost územních podmínek je možno chápat plochu Z2-6, jejímž důsledkem bude posílení ekologické stability území. Toto platí z hlediska možných dopadů na vyváženost vztahu územních podmínek udržitelného rozvoje území. Z hlediska variantnosti řešení změny územního plánu je možno konstatovat, že byla navržena pouze jediná aktivní varianta. Při porovnání s variantou nulovou (tj. zachování stávajícího stavu) je změna územního plánu jednoznačným přínosem.

F.IIa. Shrnutí přínosu územního plánu k vytváření podmínek pro předcházení zjištěným rizikům ovlivňujícím potřeby života současné generace obyvatel řešeného území

Způsob řešení změny územního plánu obce Dobřejovice vytváří prostor pro další regulovaný rozvoj obce. Konkrétní záměry, které budou důsledkem této změny územního plánu, nevyvolají žádná rizika, která by negativním způsobem ovlivnila potřeby života současné generace obyvatel okolních území.

F.IIb. Shrnutí přínosu územního plánu k vytváření podmínek pro předcházení předpokládaným ohrožením podmínek života generací budoucích

Naplněním změny územního plánu obce Dobřejovice při respektování podmínek využití území nevznikne žádné nebezpečí ohrožení podmínek života budoucích generací. Způsob řešení změny územního plánu přispěje k udržitelnému rozvoji území obce Dobřejovice.