

**Vyhodnocení vlivů změny územního plánu na udržitelný rozvoj území dle
přílohy č. 5 vyhlášky č. 500/2006 Sb.**

**VYHODNOCENÍ VLIVŮ ZMĚNY I. 2
ÚZEMNÍHO PLÁNU DOBŘEJOVIC NA
UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ DLE
PŘÍLOHY I. 5 VYHLÁŠKY I. 500/2006 SB**



(stav - po společném jednání)

Objednatel:



**Dobruška
Na Návsi 26
Dobruška
251 01 říčany u Prahy**

Zpracovatel: ECODIS s.r.o.

Zakázka č.	15-07-19
Odpovědný šéfkter	Dr. Ing. R. Kováš

Vyhodnocení vlivů změny č. 2 územního plánu Dobřejovic na udržitelný rozvoj území dle přílohy č. 5 vyhlášky č. 500/2006 Sb.

(stav - po společném jednání)

POŘIZOVATEL
OBECNÍ ÚŘAD DOBŘEJOVICE
NA NÁVSI 26, DOBŘEJOVICE
251 01 ŘÍPANY U PRAHY
TEL. 323 637 112
e-mail: dobrejovice@volny.cz

ZHOTOVITEL A VÝKONNÝ POŘIZOVATEL
PRISVICH S.R.O.
NA NÁMĚSTÍ 63
252 06 DAVLE
TEL. 241 444 053
e-mail: prisivich@prisivich.cz

PROJEKTANT ÚZEMNÍHO PLÁNU
FOGLAR-ARCHITECTS
KUBÍČKOVA 6/1101, PRAHA 4, IČ 66473021
KANCELÁŘ TROJICKÁ 1/386, 128 00 PRAHA 2
VED. PROJEKTANT ING. AKAD. ARCH PETR FOGLAR
ING. ARCH. ZUZANA FOGLAROVÁ
TEL., FAX 224 919 889
e-mail: foglar@foglar-architects.cz

Výtisk č.	1
Počet stran	99
Počet příloh	3
Datum dokončení	VIII/2019

Dokumentace je zpracována dle přílohy č. 5 vyhlášky č. 500/2006 Sb.

Obsah

kapitola	str.
A. Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí podle přílohy stavebního zákona	3
A.1. Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů politiky územního rozvoje nebo územního plánovací dokumentace, vztah k jiným koncepcím.	3
A.2. Zhodnocení vztahu územního plánovací dokumentace k cílům ochrany životního prostředí působícím na vnitrostátní úrovni.	10
A.3. Údaje o současném stavu životního prostředí v šetřeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla uplatněna politika územního rozvoje nebo územního plánovací dokumentace.	23
A.4. Charakteristiky životního prostředí, které by mohly být uplatněným politiky územního rozvoje nebo územního plánovací dokumentace významně ovlivněny.	47
A.5. Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněným politiky územního rozvoje nebo územního plánovací dokumentace významně ovlivněny, zejména s ohledem na zvláště chráněná území a přírodní oblasti.	48
A.6. Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant politiky územního rozvoje nebo územního plánovací dokumentace, včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných.	49
A.7. Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant šetření a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení.	59
A.8. Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí.	71
A.9. Zhodnocení způsobu zpracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do územního plánovací dokumentace a jejich zohlednění při výběru variant šetření.	73
A.10. Návrh ukazatelů pro sledování vlivu politiky územního rozvoje a územního plánovací dokumentace na životní prostředí.	75
A.11. Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí.	76
A.12. Netechnické shrnutí výše uvedených údajů.	76
Přílohy	80
Literatura	80
Závěry a doporučení včetně návrhu stanoviska dotčeného orgánu	81
Fotopříloha	84
Situování jednotlivých změnových ploch	85
B. Vyhodnocení vlivů územního plánu na evropsky významné lokality nebo přírodní oblasti	86
C. Vyhodnocení vlivů na skutečnosti zjištěné v územní analytických podkladech	87
D. Vyhodnocení vlivů na jiné skutečnosti ovlivněné navrženým šetřením, avšak nepodchycené v územní analytických podkladech, například skutečnosti zjištěné v doplňujících průzkumech a rozbořech	90
D.I. Vliv na eliminaci nebo snížení hrozeb šetřeného území	90
D.II. Vliv na posílení slabých stránek šetřeného území	91
D.III. Vliv na využití silných stránek a příležitostí šetřeného území	91

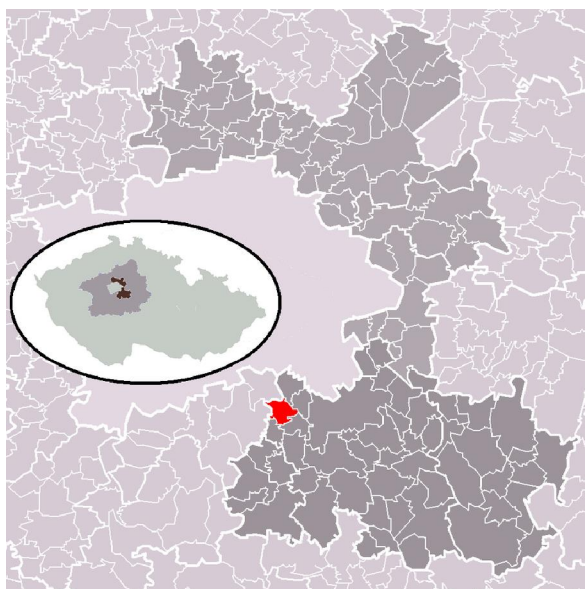
D.IV. Vliv na stav a vývoj hodnot šetřeného území	92
E. Vyhodnocení přínosu územního plánu k naplnění priorit územního plánování	93
E.I. Republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území stanoveny v politice územního rozvoje ČR	93
E.II. Priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území stanovené v zásadách územního rozvoje Středočeského kraje	95
F. Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území i shrnutí	96
F.I. Vyhodnocení vlivů územního plánu na vyváženost vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společnosti obyvatel území, jak byla zjištěna v rozboru udržitelného rozvoje	96
F.IIa. Shrnutí přínosu územního plánu k vytvášení podmínek pro předcházení zjištěným rizikům ovlivňujícím potřeby života současné generace obyvatel šetřeného území	99
F.IIb. Shrnutí přínosu územního plánu k vytvášení podmínek pro předcházení předpokládaným ohrožením podmínek života generací budoucích	99

A. Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí podle přílohy stavebního zákona

A.1. Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů politiky územního rozvoje nebo územního plánovací dokumentace, vztah k jiným koncepcím.

Překládaný materiál je vyhodnocením vlivů změny územního plánu na udržitelný rozvoj území dle přílohy § 5 vyhlášky § 500/2006 Sb. Týká se návrhu změny **územního plánu obce Dobšovice**, a to stavu **po společném jednání**.

Obec Dobšovice má platnou územní plánovací dokumentaci, a to **územní plán Dobšovic**, vydanou dne 8. prosince 2010 (účinnosti nabyla dne 24. prosince 2010). V



následujícím období byla zpracována jedna změna územního plánu Dobšovic. Zpráva o uplatňování územního plánu Dobšovic byla zpracována na základě § 55 odst. 1 zákona § 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen **Stavební zákon**), a § 15 vyhlášky § 500/2006 Sb., o územní analytických podkladech, územní plánovací dokumentaci a způsobu evidence územní plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů (dále jen **Vyhláška § 500/2006 Sb.**).

Pořizovatelem Zprávy o uplatňování územního plánu je Obecní úřad Dobšovice, který zajistil v souladu

s § 6 odst. 2 stavebního zákona splnění kvalifikačních požadavků pro výkon územní plánovací činnosti podle § 24 stavebního zákona uzavřením smlouvy s výkonným pořizovatelem, právnickou osobou, společností **PRISVICH, s.r.o.**, IČ 27101053, jejíž pracovník, **Ing. Ladislav Vich**, má osvědčení Ministerstva vnitra o zvláštní odborné způsobilosti v územním plánování § 800017664 a splňuje kvalifikační požadavky vzdělání a praxe. **Uzavření smlouvy** se společností PRISVICH, s.r.o., na posílení Zprávy o uplatňování územního plánu schválilo Zastupitelstvo obce Dobšovice usnesením § 2015/05/04 **ze dne 29. ledna 2015** podle § 6 odst. 6 písm. b) stavebního zákona.

Návrh změny územního plánu byl zpracován v souladu s § 47 stavebního zákona § 183/2006 Sb. v platném znění a § 11 vyhlášky § 500/2006 Sb., o územní analytických podkladech, územní plánovací dokumentaci a způsobu evidence územní plánovací činnosti, a přílohy § 6 této vyhlášky, a to takovým způsobem, aby mohl být veřejně projednán a následně schválen zastupitelstvem obce.

Na základě vyhodnocení výsledků společného jednání o návrhu změn § 2 ÚP Dobšovic z 08/2016, konaného dne 11. října 2016, byly výkonným pořizovatelem zpracovány dne 29. května 2019 **Pokyny pro úpravu návrhu změn § 2 územního plánu Dobšovic po společném jednání**. Předkládané Vyhodnocení vlivů změn § 2 ÚP Dobšovic na udržitelný rozvoj území je reakcí na tyto výsledky společného jednání resp. výše uvedené pokyny výkonného pořizovatele, tj. **zohledňuje stav po společném projednání**.

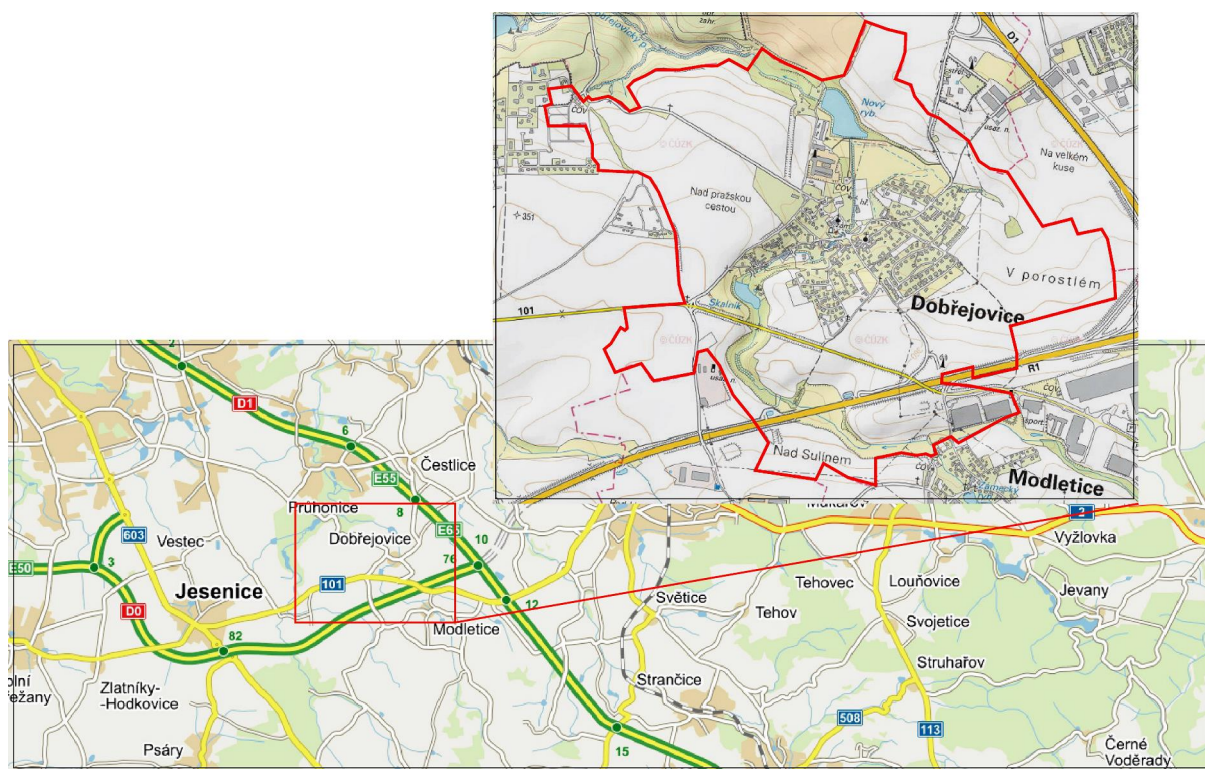
Na základě uplatněného stanoviska orgánu posuzování vlivů na životní prostředí k návrhu zprávy o uplatňování ÚP Dobšovic s pokyny pro zpracování návrhu změn § 2, Krajského úřadu Středočeského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, č. j. 096411/2015/KUSK ze dne 10. srpna 2015, se v souladu s § 47 odst. 3 stavebního zákona **požaduje zpracování vyhodnocení vlivů návrhu změn § 2 územního plánu Dobšovic na udržitelný rozvoj území**, tj. vyhodnocení vlivů návrhu změn § 2 na zlepšování územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společnosti obyvatel území a jejich soulad, v rozsahu přílohy č. 5 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územní analytických podkladech, územní plánovací dokumentaci a způsobu evidence územní plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů, **v částech A až F, bez části B**. Vyhodnocení vlivů na evropsky významné lokality nebo části oblastí, protože orgán ochrany přírody významný vliv změn § 2 na evropsky významné lokality a části oblastí vyloučil. Hodnotí se vlivy, které lze rozumně předpokládat, a to v rozsahu, podrobnosti a míře konkrétnosti, jakou má pořizovaná územní plánovací dokumentace. Vlivy se stanoví odborným odhadem. **Důvodem požadavku zpracování vyhodnocení SEA je zejména vymezení ploch změn Z2-2** (zařazení plochy pozemku parc. č. 472/1 v k. ú. Dobšovice do zastavěného území s funkčním využitím SV i plochy smíšené obytné venkovské) **a Z2-5** (prověření změn využití pozemků parc. č. 483, 490/1, 491/2, 492, 493, 563, 564, 706, 712, 713, 714/1 a 714/2 v k. ú. Dobšovice na plochy bydlení v rodinných domech, tělovýchovná a sportovní zařízení, komerční zařízení a zeleň na veřejných prostranstvích). Předložený návrh zprávy se zahrnutím uvedených požadavků zakládá rámec pro realizaci zájmů uvedených v příloze č. 1 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změnách některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, kterých využití může vyvolávat budoucí stěty zájmů z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví v daném území. Vzhledem k potenciálnímu negativnímu ovlivnění životního prostředí a veřejného zdraví orgán posuzování vlivů na životní prostředí stanovuje pro zpracování dokumentace SEA následující požadavky:

- vlivy změn funkčního využití navrhovaných ploch z hlediska změny krajinného rázu, zachování přírodních a kulturních hodnot území a prostupnosti krajiny, vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví,
- vlivy z hlediska dopravního napojení, zvýšení dopravní zátěže v dotčeném území provozem navrhovaného využití, prověření kapacitní dostupnosti související infrastruktury,
- vlivy změn na stávající hlukovou situaci a znečišťování ovzduší,
- vlivy změn využití navrhovaných ploch vzhledem ke stávajícímu i navrhovanému využití ploch sousedních obcí,
- účelnost změny využití zemědělské půdy, stávající přírodní zeleně a zejména vliv na změnu odtokových poměrů v širším území, způsob odkanalizování a hospodaření s dešťovými vodami,
- obsah a rozsah vyhodnocení je rámcově stanoven v příloze stavebního zákona. V dokumentaci SEA je nutné stanovit, za jakých podmínek je navrhované využití

ploch vzhledem ke zjištěným vlivům přípustné, příp. navrhnout kompenzační opatření, která by mohla negativní vlivy zmírnit nebo zcela eliminovat.

Ve vyhodnocení SEA se požaduje vypracovat kapitulu závěry a doporučení včetně návrhu stanoviska SEA dotčeného orgánu s uvedením jednoznačných závěrů, zda lze z hlediska zjištěných negativních vlivů na životní prostředí s navrhovanou změnou využití souhlasit, souhlasit s podmínkami vř. jejich upřesnění, nebo nesouhlasit. Vyhodnocení SEA bude zpracováno oprávněnou osobou podle ust. § 19 zákona l. 100/2001 Sb..

K návrhu zprávy vydal stanovisko Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemělnství, jako příslušný orgán ochrany přírody, l. j. 100136/2015/KUSK ze dne 27. lervence 2015, podle § 45i odst. 1 zákona l. 114/1992 Sb., ve kterém sděluje, že **lze vyloučit významný vliv** předkládané koncepce samostatně i ve spojení s jinými projekty na příznivý stav předmlu ochrany a celistvost evropsky významných lokalit nebo ptalých oblastí stanovených příslušnými vládními nařizeními. řežené území nezasahuje na území soustavy Natura 2000 a ani se v jeho nejbližším okolí nenachází řádná evropsky významná lokalita l. i ptalá oblast, které by mohly být touto koncepcí významně dotčeny. Nejbližší EVL je Milířovský les ve vzdálenosti téměř 4,5 km od hranice správního území obce Dobřešovice.



Situování zájmového území

Situování jednotlivých změnových ploch, kterých se týká posuzovaná změna územního plánu, je prezentováno v příloze tohoto Vyhodnocení.

Údaje o předkladateli

Název organizace	Obec Dobřešovice
Sídlo	Obecní úřad Dobřešovice Na Návsí 26, Dobřešovice 251 01 ř lřany u Prahy
IL	00240141

Jméno, příjmení, adresa, oprávněného zástupce předkladatele

Martin Sklenář starosta
Obecní úřad Dobšejovice
Na Návsi 26, Dobšejovice
251 01 Říčany u Prahy

Název koncepce Změna l. 2 územního plánu Dobšejovic

Obsah koncepce a výchozí požadavky

Posuzovaná koncepce je územní plánovací dokumentací sídelního útvaru. Předmětem posuzování vlivů jsou lokality, kde byl podán návrh na změnu funkčního využití, a to v kontextu celého území obce.

Správní území obce Dobšejovice je tvořeno katastrálním územím Dobšejovice, jehož výměra je 384,2153 ha, z toho je:

- zemědělský půdní fond 310,1624 ha (78,42 % výměry)
- lesní půda 1,8375 ha (4,40 %)
- vodní plochy 7,9094 ha (2,06 %)
- zastavěné plochy 14,8959 ha a ostatní plochy 49,4484 ha (celkem 15,30 %)

Stávajícím územním plánem je vymezeno zastavěné území, stanovuje se základní koncepci rozvoje území, základní koncepce ochrany a rozvoje hodnot šetřeného území, výšková regulace zástavby, urbanistická koncepce, včasně vymezení zastavitelných ploch, systému zeleně prvků ÚSES a ploch přestavby.

Z hlediska koncepce rozvoje území obce se dělí šetřené území na: stabilizované území (plochy stabilizované) a rozvojové území (plochy změny, zastavitelné plochy). Na území obce je stávajícím územním plánem vymezeno celkem 26 zastavitelných ploch a 2 plochy přestavby.

Ve sledovaném období byla schválena usnesením vlády ČR l. 276 ze dne 15. dubna 2015 Aktualizace l. 1 **Politiky územního rozvoje** České republiky (dále jen Aktualizace l. 1 PÚR ČR). Obec Dobšejovice je dle Aktualizace l. 1 PÚR ČR součástí rozvojové oblasti AOB1 Metropolitní rozvojová oblast Praha, vymezené pro šetřené území správním obvodem města Říčany, obce s rozšířenou působností). Území obce se nenachází v rozvojových osách, ve specifických oblastech, v koridorech a plochách technické infrastruktury a souvisejících rozvojových záměrech vymezených dle Aktualizace l. 1 PÚR ČR. Aktualizace l. 1 PÚR ČR stanovuje v kap. 2.2. Republikové priority, odst. 14 i 32, obecné republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území. Soulad s touto dokumentací se požaduje provést v rámci posízení změny ÚP.

Stávající územní plán Dobšejovic byl posízen v době platnosti Územního plánu velkého územního celku Pražského regionu (ÚP VÚC PR), schválený zastupitelstvem Středočeského kraje dne 18. 12. 2006. Ve sledovaném období byla vydána územní plánovací dokumentace kraje a to Zásady územního rozvoje Středočeského kraje (ZÚR Stř. kraje), které byly vydány dne 7. února 2012 podle § 41 stavebního zákona na základě usnesení Zastupitelstva Středočeského kraje l. 4-20/2011/ZK ze dne 19. prosince 2011 a účinnosti nabývaly dne 22. února 2012. Usnesením l. 007-18/2015/ZK ze dne 27. července 2015 schválilo Zastupitelstvo Středočeského kraje vydání 1. aktualizace a usnesením l. 022-13/2018/ZK ze dne 26. 4. 2018 vydání 2. aktualizace ZÚR Středočeského kraje.

Pro území obce Dobšejovice ze ZÚR Stř. kraje, ve znění 2. aktualizace, vyplývají některé následující požadavky:

- ověřit rozsah zastavitelných ploch v sídlech a stanovit směr jejich využití s ohledem na kapacity obsluhy dopravní a technickou infrastrukturu, na možnosti

rozvoje obecního vybavení (jmenovitě veřejného vybavení), limity rozvoje území a ochranu krajiny;

- pro rozvoj bydlení sledovat možnosti transformace ploch v zastavěném území sídel a využití dosud volných ploch vymezených v zastavitelném území v územních plánech obcí;
- logistické a výrobní areály umísťovat tak, aby neměly negativní důsledky na centrální a obytná území sídel;
- navržení cyklistické dopravy v souladu s koncepcí zpracovaného Generelu cyklotras a cyklostezek Středočeského kraje;
- upřesnit vymezení a zásady péče o krajinu pro jednotlivé krajinné typy na základě podrobnějších informací v širším území (krajinný typ v širším území je S i krajina sídelní).

Soulad se ZÚR Stř. kraje se požaduje provést v rámci pořízení změny ÚP.

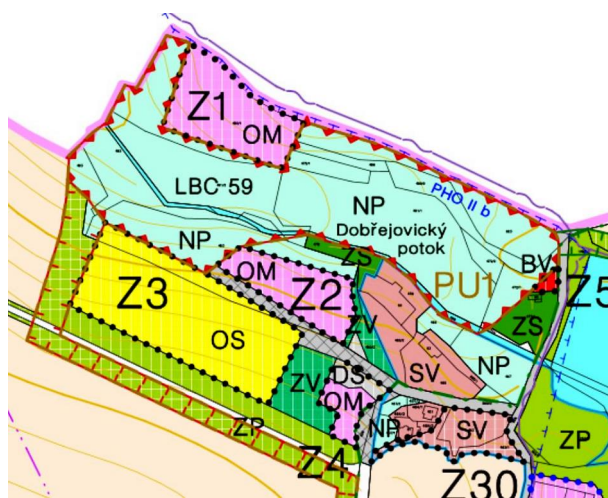
Požadovaná změna na plochy v ÚP

Lokalita Z2-1 se nachází uvnitř zastavěného území a změna se týká pouze úpravy regulativů bez významnějšího vlivu na životní prostředí. Změnou nevzniká nový zábor ZPF.

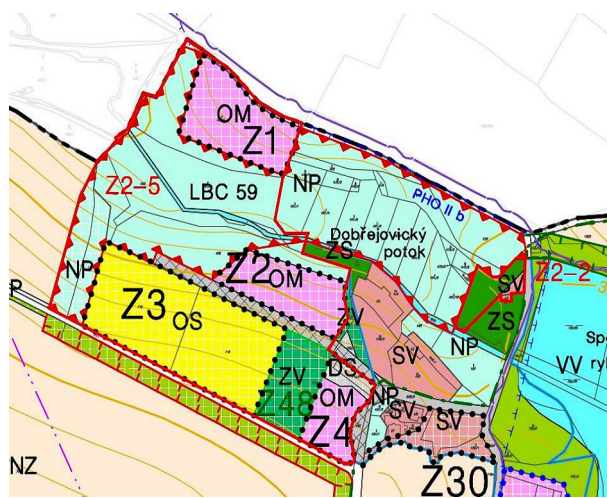
Lokalita Z2-2 se nachází na severu zastavěného území obce, vedle Spodního rybníka. Lokalita je součástí intravilánu. Změnou č. 2 je v této lokalitě územní plán uveden do souladu se stavem v území: plocha je zařazena do ploch SV i plochy smíšené obytné venkovské - stav (změna z funkčního využití z ploch NP i plochy přírodní trvalé travní porosty a BV i bydlení i v rodinných domech venkovské - stav). Lokalita leží v intravilánu obce - v zastavěném území, k novému záboru ZPF nedochází.

Lokalita Z2-3 se nachází uvnitř zastavěného území a změna se týká pouze úpravy regulativů bez významnějšího vlivu na životní prostředí. Změnou vznikne jen zcela nepatrný zábor ZPF.

Lokalita Z2-5 se nachází na severním okraji katastrálního území Dobřejovic západní stranou navazuje na zastavěné území, kde sousedí se stávajícím bydlením smíšeným venkovským. Nepatrně se zde rozšiřuje plocha pro ÁOSň i obecní vybavení tlovýchovná a sportovní zařazení, ÁOMň i obecní vybavení komerční zařazení malá a střední a ÁDSň i dopravní infrastruktura silniční. ÚSES není dotčen. Změnou vznikne jen zcela nepatrný zábor ZPF.



Plocha Z2-5 dle stávajícího ÚP



é a dle posuzované změny ÚP č. 2

Oproti stávajícímu územnímu plánu dochází na této ploše pouze k velmi malým změnám v rozsahu jednotlivých dílčích částí této plochy, a to: (1) plochy OS a ZV se mírně

prodlužují k jihu na úkor plochy ZP a (2) úzká plocha DS (obslužná komunikace) se mírně prodlužuje k západu (nad plochou OS). Vše ostatní zůstává stejné.

Lokalita Z2-6 je součástí zastavěného území a přiléhá k jižní hranici plochy přestavby P1. Změnou ý. 2 se mění její funkční využití z plochy OM i obíanské vybavení komerční zařízení malá a střední a RZ i rekreace zahrádkové osady na ZV i zeleň na veřejných prostranstvích.

Lokalita Z2-8 se nachází uvnitř zastavěného území a změna se týká pouze úpravy regulativů bez významnějšího vlivu na životní prostředí. Změnou nevzniká nový zábor ZPF.

Změnové lokality

změnové plochy	Index plochy	způsob využití		výměra (ha)	k zastavěné (ha)
		dle stávajícího ÚP	dle změny ÚP		
Z2-1	---	SV i plochy smíšené obytné venkovské	SV i plochy smíšené obytné venkovské (úprava regulativů velikosti pozemků pro všechny plochy SV)	0,13	0,00
Z2-2	Z5	NP i plochy přírodní trvalé travní porosty BV i bydlení i v rodinných domech venkovské	SV i plochy smíšené obytné venkovské ZS-zeleň soukromá a vyhrazená	0,32	0,00
Z2-3	---	SV i plochy smíšené obytné venkovské	SV i plochy smíšené obytné venkovské (úprava regulativů velikosti pozemků pro všechny plochy SV)	0,10	0,00
Z2-5	Z1	OM i obíanské vybavení komerční zařízení malá a střední	OM i obíanské vybavení komerční zařízení malá a střední	5,44	0,00
	Z2	OM i obíanské vybavení komerční zařízení malá a střední	OM i obíanské vybavení komerční zařízení malá a střední		0,00
	Z3	OS i obíanské vybavení tělovýchovná a sportovní zařízení ZP i zeleň přírodního charakteru	OS i obíanské vybavení tělovýchovná a sportovní zařízení		0,23
	Z4	OM i obíanské vybavení komerční zařízení malá a střední	OM i obíanské vybavení komerční zařízení malá a střední		0,11
	Z48	ZV i zeleň na veřejných prostranstvích ZP i zeleň přírodního charakteru	ZV i zeleň na veřejných prostranstvích		0,00
		NP i plochy přírodní trvalé travní porosty	NP i plochy přírodní trvalé travní porosty DS i dopravní infrastruktura silniční		0,05
		NZ i plochy zemědělské i orná půda NP i plochy přírodní trvalé travní porosty	NP i plochy přírodní trvalé travní porosty		0,00
Z2-6	Z42b	OM i obíanské vybavení komerční zařízení malá a	ZV i zeleň na veřejných prostranstvích	0,78	- 0,42

		střední RZ i rekreace zahrádkové osady			
Z2-8	P3	BV i bydlení i v rodinných domech venkovské	OV i obřanské vybavení veřejná infrastruktura (plocha pěstavby)	0,36	0,00

Hlavní využití u jednotlivých ploch s rřzným funkřním využitím dle změny ÚP:

BV bydlení v rodinných domech, venkovské

- zóna slouží k bydlení v souborech rodinných domů

DS dopravní infrastruktura silniřní

- plocha slouží k zabezpečení potřeb dopravy, nezahrnuje koridory tras nadřazených komunikací ani plochy mimoúrovňových křškovatek.

NP plochy přrodní i trvalé travní porosty

- zvýšená ekologická stabilita ve srovnání s okolím
- přřznivé přřsobení na okolní ménřekologicky stabilní řásti krajiny
- uchování druhového i genového bohatství přřrozených druhů organismů.

NZ plochy zemřřřské, orná přřda

- slouží výhradně k hospodařší na zemřřřském přřdním fondu (ZPF)

OM obřanské vybavení, komerřní zařřzení malá a střední

- slouží k soustředěné zařřzení obchodu a služeb

OS obřanské vybavení, třřlovýchovná a sportovní zařřzení

- plochy pro třřlovýchovu a sport

OV obřanské vybavení i veřejná infrastruktura

- slouží k soustředěné obřanského vybavení řneobchodního řarakteru, tj. zdravotnictví, řkolství, kultura, sociální pělře, veřejná správa.

RZ rekreace, zahrádkové osady

- plochy pro individuální rekreaci sdružené do zahrádkářské osady

SV bydlení smřřžené venkovské

- území slouží zejména k bydlení, ale umořřřuje využití pro obchod, služby ap.

VS výroba a skladování

- pozemky staveb a zařřzení pro výrobu
- pozemky staveb a zařřzení pro skladování

ZV zeleřna veřejných prostranstvřřch

- slouží k oddechu obyvatel a návřřřníků, výrazně ovlivřřuje kvalitu veřejných prostor a prostranstvřřch i veřejně přřístupné plochy, skupiny, pásy zeleně a stromořadí s akcentem na okrasnou funkci

Navřřřené varianty

V řvodní řázi zpracování zadání změny řzemního plánu byly analýzou řzemí a navřřřovaných změn řfunkřního vyuřřívání jednotlivých řástí řájmového řzemí hodnoceny jednotlivé lokality navřřřené ke změně řfunkřního vymezení a jejich zařřzení resp. nezařřzení do zadání změny řzemního plánu, přřpadně jejich plořňý rozsah. Výsledkem analýzy bylo přřjetí resp. nepřřjetí jednotlivých řzemí (přřpadně korekce jejich plořňého rozsahu) do zadání změny řzemního plánu. Pořřadavek na variantní řřěření byl tudřř splněn již v řtoto řvodní řázi (řáze řřcreeningu). Následně pak již byla rozpracována jediná varianta, která je obsahem tohoto vyhodnocení.

A.2. Zhodnocení vztahu územního plánovací dokumentace k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni.

1. Přehled koncepcí

Kapitola hodnotí vztah územního plánovací dokumentace k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni. Vzhledem k malému plošnému i funkčnímu dopadu územního plánu je uveden pouze omezený okruh konceptů níže, které mají potenciální vazbu k hodnocenému územnímu plánu.

Následující text prezentuje koncepcce a strategie na úrovni národní, krajské a komunální.

Národní konceptní dokumenty

Státní politika životního prostředí České republiky

Strategie trvalé udržitelnosti České republiky

Strategie ochrany biologické rozmanitosti

Politika územního rozvoje ČR

Národní program snižování emisí České republiky

Plán odpadového hospodářství ČR

Státní energetická koncepce

Koncepce ochrany před povodněmi

Národní lesnický program

Národní program na podporu úspor energie a využití obnovitelných a druhotných zdrojů energie

Národní rozvojový plán ČR

Národní strategický plán pro rozvoj venkova ČR

Program rozvoje dopravních sítí ČR

Program rozvoje venkova ČR

Strategie regionálního rozvoje ČR

Akční plán České republiky pro zdravé a životní prostředí (NEHAP)

Dopravní politika ČR

Krajské konceptní dokumenty

Program rozvoje územního obvodu Středočeského kraje

Povodňový plán Středočeského kraje

Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Středočeského kraje

Plány oblastí povodí

Plán odpadového hospodářství Středočeského kraje

Program snižování emisí a Integrovaný program zlepšování kvality ovzduší Středočeského kraje (včetně programového dodatku)

Územní energetická koncepce Středočeského kraje

Koncepce ochrany přírody a krajiny Středočeského kraje

Zásady územního rozvoje Středočeského kraje

Komunální konceptní dokumenty

Územní plány okolních obcí

Obecně platí, že koncepce a strategie na národní a mezinárodní úrovni jsou reflektovány a konkretizovány v konceptech nižší úrovně (v tomto případě výhradně na úrovni kraje), které

jsou uvedeny níže. U všech těchto koncepcí jsou uvedeny stanovené cíle, ale pouze ty, které jsou alespoň vzdáleně relevantní vůči i zájmovému území resp. navrženým funkčním změnám. U těchto koncepcí je následně posuzováno, nakolik jsou jimi definované cíle v souladu resp. rozporu s návrhem územního plánu.

2. Stručný popis vybraných strategických dokumentů a přehled jejich cílů se vztahem k životnímu prostředí

2.1. Koncepce a strategie na úrovni státu

2.1.1. Státní politika životního prostředí České republiky

Jedná se o jeden ze základních strategických dokumentů, který zastřešuje všechny ostatní koncepční materiály v oblasti životního prostředí (např. politiky týkající se jednotlivých složek životního prostředí) a vymezuje základní rámec pro dlouhodobé a střednědobé směřování rozvoje environmentálního rozměru udržitelného rozvoje České republiky.

Státní politika životního prostředí ČR vymezuje konsensuální rámec pro dlouhodobé a střednědobé směřování vývoje environmentálního rozměru udržitelného rozvoje České republiky. SPČP definuje prioritní oblasti životního prostředí, kterými jsou:

- ochrana přírody, krajiny a biologické rozmanitosti
- udržitelné využívání přírodních zdrojů (vl. vody), materiálové toky a nakládání s odpady
- zlepšení kvality životního prostředí jako celku i stavu jeho složek a součástí,
- uplatnění principů udržitelného rozvoje a integrace hlediska životního prostředí do sektorových politik,
- ochrana a udržitelné využívání zdrojů,
- ochrana biologické rozmanitosti a environmentálně šetrné užívání krajiny.

2.1.2. Strategie trvalé udržitelnosti České republiky

Strategie udržitelného rozvoje České republiky tvoší rámec pro zpracování materiálů koncepčního charakteru (sektorových politik i akčních programů). Strategie definuje hlavní (strategické) cíle, dále dílčí cíle a nástroje. Jsou formulovány tak, aby co nejvíce omezovaly nerovnováhu ve vzájemných vztazích mezi ekonomickým, environmentálním a sociálním pilířem udržitelnosti. Směřují k zajištění co nejvyšší dosažitelné kvality života pro současnou generaci a k vytvoření předpokladů pro kvalitní život generací budoucích.

Strategie definuje následující strategické cíle :

- podporovat ekonomický rozvoj respektující kapacitu únosnosti životního prostředí a zajišťující udržitelné financování veřejných služeb (udržitelnou ekonomiku)
- zajišťovat na území ČR dobrou kvalitu všech složek životního prostředí a fungování jejich základních vazeb a harmonické vazby mezi ekosystémy, v nejvyšší ekonomicky a sociálněpřijatelné míře uchovat přírodní bohatství ČR tak, aby mohlo být předáno příštím generacím a zachovat a nesnižovat biologickou rozmanitost
- systematicky podporovat recyklaci, včetně stavebních hmot (snižující exploataci krajiny a potřebu importovaných surovin)
- minimalizovat střety zájmů mezi hospodářskými aktivitami a ochranou životního prostředí a kulturního dědictví, hmotného i nehmotného
- udržet vhodné formy rozmanitosti kultur, života venkova a aglomerací. Zajistit kulturní diverzitu a diverzitu životního stylu. Zajistit rovnoprávnost komunit, dosažitelnost služeb dle jejich rozdílných životních potřeb a priorit
- podporovat udržitelný rozvoj obcí a regionů

- podporovat rozvoj veřejných služeb a sociální infrastruktury
- umožňovat účast veřejnosti na rozhodování a tvorbu strategií ve věcech týkajících se udržitelného rozvoje a vytvášet co nejvíce konsensus při přechodu k udržitelnému rozvoji

V programu jsou definovány silné a slabé stránky ekonomiky ČR. Mezi slabými stránkami je uvedena „Orientace nových investic na výstavbu na zelené louce namísto na využívání zastavěných, ale již nevyužívaných ploch (brownfields)“.

2.1.3. Strategie ochrany biologické rozmanitosti - kapitola VI. Regionální politika a územní plánování

Problémové okruhy:

1. Neexistence nebo neaktuálnost územního plánovací dokumentace v šesti menších obcích.
2. Nedostatečné mechanismy pro zachování a obnovu skladebných prvků ÚSES na všech jeho úrovních. Pomalé tempo komplexních pozemkových úprav snižující možnosti realizace ÚSES.
3. Územní plánování neřeší využití území na základě stanovení ekologické únosnosti krajiny pro dané typy ekonomických aktivit.
4. Využití nezastavěného území je v územním plánovací dokumentaci někdy řešeno formálně. Není kladen stejný důraz na nezastavěné a zastavěné území.

Cíle:

1. Podporovat zpracování strategických rozvojových dokumentací na všech úrovních.
2. Posílit nástroje na podporu udržitelného rozvoje venkovských oblastí, používat takové nástroje, které mají přímý vliv na životní prostředí.
3. Podporovat a chránit krajinný ráz území a jeho prvky, jakou jsou například osamělé stromy, zelené pásy podél silnic a cest, mokřady a drobné vodní nádrže a toky.
4. Chránit krajinné prvky přírodního charakteru v zastavěných územích.
5. Omezovat fragmentaci krajiny způsobenou migračními bariérami.
6. Zapojit do územního plánování nové způsoby hodnocení únosnosti a zranitelnosti krajiny a ochranu hodnot krajinného rázu.

2.1.4. Politika územního rozvoje České republiky

Politika územního rozvoje ČR je celostátní nástroj územního plánování, který slouží zejména pro koordinaci územního rozvoje na celostátní úrovni a pro koordinaci územního plánovací činnosti krajů a současně jako zdroj důležitých argumentů při prosazování zájmů ČR v rámci územního rozvoje Evropské unie. Určuje požadavky na konkretizaci úkolů územního plánování v republikových, mezinárodních, nadregionálních a přeshraničních souvislostech, určuje strategii a základní podmínky pro naplňování těchto úkolů a stanovuje republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území.

V Politice územního rozvoje se rovněž vymezují oblasti se zvýšenými požadavky na změny v území, které svým významem přesahují území jednoho kraje, a dále stejně významné oblasti se specifickými hodnotami a se specifickými problémy a koridory a plochy dopravní a technické infrastruktury. Pro vymezené oblasti, koridory a plochy se stanovují kritéria a podmínky pro rozhodování o možnostech změn v jejich využití (MČP 2008).

Politika územního rozvoje mimo zájmové oblasti stanovuje republikové priority (cíle) územního plánování stanovené k dosažení vyváženého vztahu územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území.

Přehled vybraných cílů Politiky územního rozvoje České republiky:

- Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, kulturní a historické hodnoty území,

včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Krajina je živým v lase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užitné hodnoty.

- Přecházet při změnách nebo vytvášení urbánního prostředí prostorovými sociální segregací.
- Rozvojové záměry, které mohou ovlivnit charakter krajiny, umisťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat kompenzační opatření. S ohledem na to respektovat veřejné zájmy například ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy NATURA 2000, mokšad, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti široké akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvášet územní podmínky pro respektování, udržování a zvyšování ekologické stability, k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích a udržování rozmanitosti venkovské krajiny.
- Vymezit a chránit před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně (zelené pásy) v rozvojových oblastech a v rozvojových osách, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její široké obnovy; cílem je zachování souvislých pásů nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobilých pro nenáročné formy krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.
- Vytvášet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst atraktivních z hlediska cestovního ruchu turistickými cestami (pěší, cyklo, lyžařská, hippo).
- Podle místních podmínek vytvášet předpoklady pro lepší dostupnost území a kvalitnější dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umisťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to úložné, umisťovat tato zařízení souběžně. Nepřipustné je vytvášení nových úzkých hrdel na trasách dálnic, rychlostních silnic a kapacitních silnic; jejich trasy, jsou-li součástí transevropské silniční sítě, volit tak, aby byly v dostatečném odstupu od obytné zástavby hlavních center osídlení.
- Vytvášet podmínky pro zlepšování dostupnosti území, veřejné dopravy, ochrany veřejného zdraví zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby posuzovat vždy s ohledem na nároky na změny veřejné dopravní infrastruktury a veřejné dopravy. Chránit obyvatelstvo před hlukem a emisemi tvorbou podmínek pro environmentálně šetrné formy dopravy (železniční, cyklistickou).
- Vytvášet podmínky pro preventivní ochranu před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze atd.), minimalizovat rozsah případných škod. Zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umisťování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k šířeným rozlivům povodní. Vytvášet podmínky pro zvýšení široké retence srážkových vod v území jako alternativy k umělé akumulaci vod. V zastavěných územích a zastavitelných plochách umožnit zadržování, vsakování i využívání dešťových vod

jako zdroje vody s cílem zmírnit úlinky povodní.

- Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umisťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvlášť odvodních případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.
- Vytvášet podmínky pro koordinované umisťování veřejné infrastruktury v území a podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury. Vytvášet podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou regionálními centry tak, aby se díky jejich možnostem, poloze i infrastrukturu zlepšovaly i podmínky okolních obcí ve venkovských oblastech.
- Při územní plánovací činnosti stanovovat podmínky pro vytvoření výkonné sítě osobní i nákladní dopravní sítě pro spojení městských oblastí s venkovskými oblastmi, stejně jako šíření přeshraniční dopravy.
- Vlivovat pozornost návaznosti různých druhů dopravy, vytvášet podmínky pro rozvoj účinného a dostupného dopravního systému poskytujícího obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. Vytvášet podmínky pro síť pěších a cyklistických cest.
- Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.
- Vytvášet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů včetně k životnímu prostředí.

2.1.5. Národní program snižování emisí České republiky

Globálním cílem Programu je snížit, s důrazem na podporu nových environmentálních čtrných technologií a využití potenciálu energetických úspor, zátěž životního prostředí látkami poškozujícími ekosystémy a vegetaci a vytvořit předpoklady pro regeneraci postižených složek životního prostředí a pro snižování rizik pro lidské zdraví, která plynou ze znečištění ovzduší a tím přispět k naplnění strategického cíle Environmentálního pilíře Strategie udržitelného rozvoje České republiky

Specifické cíle Programu jsou:

- plnit od určeného termínu (roku 2010) stanovené hodnoty národních emisních stropů pro oxid siřičitý, oxidy dusíku, tlaké organické látky a amoniak,
- přispět ke snížení úrovně znečištění ovzduší PM10 pod platné imisní limity,
- přispět ke snížení úrovně znečištění ovzduší benzo(a)pyrenem pod platný cílový imisní limit.

2.1.6. Plán odpadového hospodářství ČR

Na celorepublikové úrovni plán definuje opatření k předcházení vzniku odpadů, omezování jejich množství a jejich nebezpečných vlastností. V zájmu splnění strategických cílů, kterými jsou snižování měrné produkce odpadů nezávisle na úrovni ekonomického růstu, maximální využívání odpadů jako náhrady primárních přírodních zdrojů a minimalizace negativních vlivů na zdraví lidí a životní prostředí při nakládání s odpady:

- a) iniciovat a podporovat všemi dostupnými prostředky změny výrobních postupů směrem k nízkoodpadovým a bezodpadovým technologiím a v případě vzniku odpadů k jejich vyčistnému využívání;
- b) zpracovat analýzy možnosti náhrady materiálů a výrobků, které po ukončení životnosti při následném využívání nebo odstraňování, by mohly mít nepříznivý vliv na zdraví lidí a životní prostředí;
- c) nahrazovat, za předpokladu, že je to technicky a ekonomicky možné, nebezpečné

- materiály a složky používané jako suroviny méně nebezpečnými;
- d) minimalizovat objem a hmotnost výrobků při zachování jejich funkcí a vlastností;
 - e) vytvášet podmínky k podpoře vratných opakovaně použitelných obalů;
 - f) podporovat všemi dostupnými prostředky zavedení systému environmentálního šzení, především systém Mezinárodní organizace pro normalizaci, Národní program zavedení systému šzení podniků a auditů z hlediska ochrany životního prostředí;
 - g) využívat v rámci jednotlivých odvětví Národní program čistší produkce a programy Státního fondu životního prostředí České republiky pro šíšení a podporu preventivních postupů k omezení vzniku odpadů a jejich nebezpečných vlastností;
 - h) usilovat na všech úrovních veřejné správy o efektivní změny v šzení odpadového hospodářství vedoucí ke zvýšení kvality šzení a odpovědnosti při rozhodování;
 - i) usilovat o změnu chování podnikatelské i občanské sféry směrem k upřesňování výrobků příznivých z hlediska jejich vlivu na zdraví lidí a životní prostředí;
 - j) naplňovat program environmentálního vzdělávání, výchovy a osvěty pro oblast odpadového hospodářství včetně zlepšení přístupu veřejnosti k informacím o stavu odpadového hospodářství;
 - k) podporovat všechny formy dobrovolných aktivit výrobní a nevýrobní sféry;
 - l) zpracovat realizační programy České republiky pro specifické skupiny odpadů na základě analýz zpracovaných podle tohoto plánu.

Dále v obecné rovině specifikuje

- Zásady pro nakládání s nebezpečnými odpady
- Zásady pro nakládání s vybranými odpady a zašizeními podle části čtvrté zákona o odpadech
 - Odpady s obsahem PCB a zašizení je obsahující
 - Odpadní oleje
 - Baterie a akumulátory
 - Kaly z čistíren odpadních vod
 - Odpady z výroby oxidu titaničitého
 - Odpady z azbestu
 - Autovraky
- Zásady pro vytváření jednotné a sjednocené sítě zašizení k nakládání s odpady
- Zásady pro rozhodování ve všech dovozu a vývozu odpadů
- Podíl recyklovaných odpadů
- Podíl odpadů ukládaných na skládky
- Maximální množství organické složky ve hmotě ukládané do skládek

2.2. Koncepce a strategie na úrovni kraje

2.2.1. Program rozvoje územního obvodu Středočeského kraje

Program rozvoje kraje je základní střednědobý program podpory regionálního rozvoje na úrovni kraje, sestávající z cílených opatření a intervencí zaměřených na stimulaci rozvoje kraje. Obsahuje směry a úkoly rozvoje finanční povahy i úkoly nefinanční povahy, jako jsou politika, nástroje, organizační úkoly, doporučení pro ústřední správní orgány atd. Jeho cílem je navrhnout pro stanovené plánovací období promyšlenou množinu opatření, vycházející ze strategie rozvoje kraje a realizovatelnou dostupnými finančními prostředky.

Program rozvoje kraje plní funkci základního dokumentu orgánů kraje pro koordinaci rozvoje území, hraje klíčovou úlohu při zajišťování podpory regionálního rozvoje, pomáhá zvyšovat povědomí o nejdůležitějších potřebách kraje, pomáhá mobilizovat vlastní kapacity a zdroje kraje, využívá znalostí místních iniciativ a odborníků a umožňuje místním iniciativám uplatňovat a kontrolovat směr budoucího vývoje kraje.

Středočeský kraj má výsadní geografické postavení i leží ve středu Letch a jeho tvar prstencovitě uzavírá hlavní město Prahu. Ve Středočeském kraji jsou významné průmyslové lokality a probíhají jím pátešní síť dopravní infrastruktury republiky. Středočeský kraj je rovněž nejlidnatějším krajem České republiky, krajem s bohatou historickou minulostí a s řadou přírodních hodnot.

V rámci životního prostředí definuje Program následující priority, strategické cíle a navrhovaná opatření:

A. Podnikání a zaměstnanost

A.1 Zlepšování podmínek pro podnikání v kraji, zvýšení konkurenceschopnosti podnikatelských subjektů

A.1.1 Podpora vytváření příznivého podnikatelského prostředí a podnikatelské infrastruktury

A.1.2 Podpora malého a středního podnikání a inovačních aktivit

A.1.3 Podpora rozvoje cestovního ruchu

A.2 Podpora inovací, vědeckovýzkumných projektů, vzájemné spolupráce podnikatelských subjektů a výzkumu

A.2.1 Podpora vědeckovýzkumných projektů a inovačních aktivit, regionální, národní a nadnárodní spolupráce

A.3 Zvyšování zaměstnanosti a zlepšení podmínek na trhu práce

A.3.1 Využití nabídky pracovní síly

A.3.2 Zlepšení podmínek uplatnění znevýhodněných osob na trhu práce

A.4 Podpora spolupráce a komunikace mezi veřejnou správou a podnikatelskou sférou

A.4.1 Podpora spolupráce a komunikace mezi veřejnou správou a podnikatelskou sférou

B. Infrastruktura a územní rozvoj

B.1 Zajištění kvalitní sítě dopravní a technické infrastruktury

B.1.1 Rozvoj a modernizace dopravní infrastruktury

B.1.2 Rozvoj a modernizace technické infrastruktury

B.2 Zlepšení dopravní obslužnosti Středočeského kraje

B.2.1 Zlepšení dopravní obslužnosti Středočeského kraje

B.3 Podpora dostupnosti oběanské vybavenosti v obcích. Vytváření podmínek pro stabilizaci a nárůst obyvatel. Péče o památky a kulturní dědictví

B.3.1 Podpora bydlení a budování oběanské vybavenosti v obcích

B.3.2 Péče o památky a kulturní dědictví

B.4 Zajištění rovnoměrného a udržitelného rozvoje Středočeského kraje

B.4.1 Využívání strategického a územního plánování pro trvalý a koordinovaný rozvoj Středočeského kraje

B.5 Zajištění bezpečnosti oběanů Středočeského kraje

B.5.1 Zajištění bezpečnosti oběanů Středočeského kraje

C. Lidské zdroje a vzdělávání

C.1 Zajištění podmínek vzdělávání obyvatel a jejich uplatnění se na trhu práce

C.1.1 Zvyšování vzdělanosti obyvatel a celoživotní učení

C.1.2 Vytvoření podmínek pro zvyšování kvality vzdělání, efektivní a funkční rozvoj vzdělávací soustavy

C.1.3 Vzdělávání a zaměstnávání osob se speciálními potřebami

C.2 Podpora dostupnosti a zvyšování kvality sociální a zdravotní péče

C.2.1 Sociální péče

C.2.2 Zdravotní péče

C.3 Zlepšení možností trávení volného času dospělých i dětí, podpora kulturních sportovních a zájmových činností a uskupení

C.3.1 Rozvoj a podpora volnočasových aktivit i kultura, sport, zájmové i innosti

D. Venkov a zemědělství

D.1 Zlepšování podmínek pro bydlení a zaměstnání v malých obcích. Dopravní dostupnost a oběanská vybavenost malých obcí.

D.1.1 Dostupnost a vybavenost venkovských obcí

D.1.2 Podpora podnikání a vytvášení pracovních příležitostí na venkově

D.1.3 Podpora spolupráce venkovských obcí a jejich vzájemné komunikace

D.1.4 Regenerace venkovských sídel

D.2 Rozvoj zemědělské výroby a lesnictví, podpora alternativního zemědělství, agroturistiky.

D.2.1 Podpora rozvoje zemědělské výroby a lesnictví

D.2.2. Podpora alternativních aktivit zemědělců, agroturistika

E. Životní prostředí

E.1 Péče a ochrana jednotlivých složek životního prostředí

E.1.1 Ochrana významných a chráněných území, krajiny a krajinných prvků, ochrana neživé přírody

E.2 Eliminace rizik spojených s ochranou životního prostředí

E.2.1 Snížení energetické náročnosti a využívání alternativních zdrojů energie

E.2.2 Eliminace rizik spojených s ochranou životního prostředí ekologické zátěže

E.2.3 Snížení emisí a zlepšování kvality ovzduší

E. 3 Vzdělávání veřejnosti v oblasti životního prostředí

E.3.1 Environmentální vzdělávání, výchova a osvěta

2.2.2. Povodňový plán Středočeského kraje

Nemá vztah k posuzované koncepci.

2.2.3. Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Středočeského kraje (včetně změn).

Plán:

- uvádí základní údaje pro výpočet a bilanci potřeby vody,
- specifikuje a hodnotí vodárenské soustavy a významné skupinové vodovody,
- uvádí způsoby a zdroje nouzového zásobování pitnou vodou,
- prezentuje výpočet produkce odpadních vod,
- uvádí přehled nadobecních a jiných významných kanalizačních systémů a tyto systémy hodnotí.

2.2.4. Plán oblasti povodí

Nemá vztah k posuzované koncepci.

2.2.5. Plán odpadového hospodářství Středočeského kraje

Plán odpadového hospodářství Středočeského kraje je zpracován na období 10 let. K jeho aktualizaci dochází při každé zásadní změně podmínek, na základě kterých byl schválen. Nejdůležitějším cílem Plánu odpadového hospodářství Středočeského kraje je zajistit snížení množství produkovaného odpadu, snížení množství odpadu ukládaného na skládky a vznikající odpad především využívat. Investičních záměrů, které bude možno díky posuzované koncepci v daných rozvojových plochách realizovat, se týkají následující strategické cíle:

- 50% využití komunálních odpadů od roku 2010,
- výtlčnost separovaných složek komunálního odpadu od roku 2008: 45 % papíru, 33 % skla, 14 % plastů, 8 % kovů,
- snížení skládkovaného odpadu o 20 % do roku 2010 ve srovnání s rokem 2000,

2.2.6. Program snižování emisí Středočeského kraje a Integrovaný krajský program ke zlepšení kvality ovzduší Středočeského kraje (včetně programového dodatku)

Pro dosažení cílů ke zlepšení stavu znečištěného ovzduší ve Středočeském kraji byl schválen Program snižování emisí Středočeského kraje.

Jsou zde stanoveny cíle a priority z pohledu:

- imisních limitů,
- emisních stropů,
- znečišťujících látek i především suspendovaný aerosol, oxidy dusíku,
- území
- zdrojů i malé zdroje (problém tuhých znečišťujících látek, NH_3), mobilní zdroje (problém oxidů dusíku, CO, tuhých znečišťujících látek), zvláště velké zdroje (problém SO_2).

V rámci tohoto programu byly formulovány následující prioritní skupiny opatření:

- Opatření ke snížení emisí a imisní zátěže z automobilové dopravy
- Opatření k omezení prašnosti
- Snižování emisí z energetického zásobování měst a obcí a omezování spotřeby tuhých paliv
- Snižování emisí z dalších zdrojů znečišťování
- Informační opatření a technická pomoc
- Nástroje veřejné správy

Globálním cílem je zajistit na celém území Středočeského kraje kvalitu ovzduší splňující zákonem stanovené požadavky (emisní limity a cílové imisní limity) a přispět k dodržení závazků, které Česká republika přijala v oblasti omezování emisí znečišťujících látek do ovzduší (emisní stropy).

Konkrétní cíle tohoto programu zlepšování kvality ovzduší jsou:

- snížit imisní zátěž znečišťujícími látkami pod úroveň stanovenou platnými imisními limity a cílovými imisními limity - platí pro suspendované částice PM₁₀, benzo(a)pyren a arsen;
- trvalým snižováním emisí prekurzorů troposférického ozónu (těkavé organické látky, oxidy dusíku) dosáhnout snížení imisní zátěže ozónu pod úroveň cílového imisního limitu;
- udržet podlimitní imisní zátěž v lokalitách, kde nedochází k překračování imisních limitů a cílových imisních limitů;
- udržet emise oxidů dusíku, oxidu siřičitého, těkavých organických látek a amoniaku pod úrovní doporučených hodnot krajských emisních stropů;

Prioritní znečišťující látky

- suspendované částice PM₁₀: dochází dlouhodobě k plošnému překračování imisního limitu pro 24hodinové koncentrace a k lokálnímu překračování limitu pro průměrné roční koncentrace
- benzo(a)pyren: dochází k plošnému a dlouhodobému překračování cílového imisního limitu
- arsen - dochází k překročení cílového imisního limitu na Kladensku
- ozón (8hodinové koncentrace) - dochází k lokálnímu překračování cílového imisního limitu

K výše uvedeným znečišťujícím látkám jsou na základě analýzy emisní situace přisazeny následující skupiny zdrojů, které se nejvíce podílejí na produkci emisí a na imisní zátěži těchto látek.

a) suspendované částice frakce PM₁₀

- REZZO 4 (doprava), především automobilová doprava.
- REZZO 3 (malé spalovací zdroje), především spalování tuhých paliv v lokálních topeništích (36 % emisí TZL)
- sekundární pražnost - zahrnuje prachové částice zvýšené ze zemského povrchu větrem nebo i lidskou činností, dále i technologické provozy nesledované v REZZO (např. haldy zeminy), pražnost ze zemědělských ploch, stavenišť, průmyslových areálů apod.
- zdroje REZZO 1 a 2 (zvláště velké, velké a střední zdroje) - tvoří celkem 12 % emisí, některé z těchto zdrojů jsou také významným zdrojem prekursorů tzv. sekundárních aerosolů (SO₂, NO₂, NH₃), popřípadě pražnosti

b) benzo(a)pyren

- REZZO 3 (malé spalovací zdroje), představují dle provedené analýzy rozhodující zdroj imisní zátěže benzo(a)pyrenu. Emise benzo(a)pyrenu nejsou standardně bilancovány, analýza imisních hodnot z měřicích stanic však jednoznačně ukazuje, že v zimním období jsou měřeny hodnoty několikanásobně vyšší než v letních měsících, což je průběh je typický pro znečištění pocházející z lokálního vytápění.

c) arsen

- REZZO 3 (malé spalovací zdroje) - v případě arsenu lze konstatovat tytéž závěry jako u benzo(a)pyrenu, tj. z imisních měření je možné dovodit rozhodující vliv lokálního vytápění
- další nespecifikované zdroje - u arsenu existuje možnost, že na zvýšené zátěži se podílejí i další, dosud neidentifikované zdroje, neboť v jiných lokalitách se zvýšeným podílem lokálního vytápění nebyly nadlimitní koncentrace arsenu zaznamenány.

d) oxidy dusíku (prekursor tvorby ozónu)

- REZZO 4 (doprava)
- zdroje REZZO 1 - zvláště velké a velké zdroje (cca 39 % celkových emisí v kraji)

e) tukavé organické látky (prekursor tvorby ozónu)

- plošná spotřeba rozpouštědel tvoří cca 35% z celkových emisí VOC ve Středočeském kraji. Do této skupiny jsou zahrnuty odpary VOC z použití nátěrových hmot, rozpouštědel, lepidel apod. s obsahem organických látek, které při zasychání příslušné hmoty unikají do ovzduší. Tyto emise nejsou bilančně vázány na konkrétní lokalitu, jedná se o celkovou spotřebu jak obyvatelstvem, tak i v podnikové sféře.
- REZZO 4 (doprava) je druhým nejvýznamnějším zdrojem s cca 29 % celkových emisí VOC v kraji
- zdroje REZZO 1 a 2 (zvláště velké, velké a střední zdroje) - tvoří celkem cca 19 % emisí. Současně lze na základě těchto zdrojů identifikovat potenciál ke snížení emisí VOC z konkrétního technologického provozu.
- REZZO 3 (malé spalovací zdroje) - představují cca 18 % emisí VOC v kraji

Seznam navrhovaných opatření ke zlepšení kvality ovzduší

K výše uvedeným prioritám se váží jednotlivá opatření ke snížení produkce emisí a imisní zátěže na území Středočeského kraje. Opatření jsou rozdělena do kategorií základních skupin. Tyto skupiny jsou vztaženy přímo k vytípaným skupinám zdrojů znečišťování, další dvě skupiny jsou průřezového charakteru.

1. Opatření ke snížení emisí a imisní zátěže z automobilové dopravy - mají zásadní význam vzhledem k podílu dopravy na celkových emisích zejména u částic PM₁₀, oxidů dusíku a tukavých organických látek.

2. Opatření k omezování pražnosti - mají za účel snížení imisní zátěže částic PM10 pocházející ze sekundární pražnosti.
3. Opatření ke snížení emisí z energetického zásobování a omezení spotřeby tuhých paliv - dotýkají se zdrojů REZZO 1 - 3, a to u všech znečišťujících látek.
4. Opatření ke snížení emisí z nespalovacích zdrojů znečišťování - zejména technologické emise PM10, NOX a VOC (skupiny REZZO 1 a 2).
5. Informační opatření a technická pomoc - vedle průřezového charakteru mají konkrétní význam v případě imisní zátěže arsenu (doplňují informace o zdrojích imisní zátěže).
6. Nástroje výkonu veřejné správy - mají zejména preventivní, ale i částí nápravný charakter.

2.2.7. Územní energetická koncepce

Územní energetická koncepce Středočeského kraje byla zpracována ve smyslu zákona I. 406/2000 Sb., o hospodaření s energií a nařízení vlády I. R I. 195/2001 Sb. Priority a cíle územní energetické koncepce by měly přispět ke splnění cílů stanovených Programem rozvoje kraje. K dosažení cílů programu rozvoje kraje lze v oblasti energetiky přispět následovně

- zvyšováním využití obnovitelných zdrojů energie, které se projeví lepšími podmínkami života, a to zejména na venkově
- zvýšením informovanosti obyvatel o možnostech využití obnovitelných zdrojů energie a o úsporách energie.

2.2.8. Koncepce ochrany přírody Středočeského kraje

V této koncepci si Středočeský kraj vytýčil dosažení těchto cílů:

- ochrana přírodně nebo esteticky významných území Středočeského kraje,
- vytvoření funkční soustavy Natura 2000 a naplnění ostatních mezinárodních úmluv a závazků,
- přírodně nebo esteticky významná území otevřená návštěvníkům, informování návštěvníků,
- zajištění existence zvláště chráněných a ohrožených druhů rostlin a živočichů v oblastech jejich soustavného rozšíření,
- zlepšování podmínek pro existenci chráněných a ohrožených druhů rostlin a živočichů,
- aktivní veřejnost při ochraně rostlin a živočichů,
- šetrné využívání ložisek nerostných surovin,
- zachování cenných lokalit neuvěpřené přírody a přírody o ní
- uchování geomorfologických jevů a fenoménů,
- obhospodařování lesů podle principu trvalé udržitelného rozvoje, zvyšování ekologické stability a biologické diverzity lesů,
- šetrné využívání zemědělského půdního fondu s ohledem na ochranu půdy, kvalitu vody, retenční schopnost a biologickou rozmanitost,
- ochrana krajiny s využitím institutu VKP,
- obnova vodního režimu krajiny, zvýšení retenční schopnosti krajiny,
- funkční ÚSES jako základ ekologické stability krajiny,
- omezení ztrát zemědělské a lesní půdy v důsledku nepřiměřené územní expanze suburbanizovaných území,
- vytvoření sítě nezastavitelných i chráněných území, která formou Želených klínů zajistí kontakt hlavního města s přírodně hodnotnými částmi Středočeského kraje,
- ke krajině šetrná a bezbariérová infrastruktura,
- trvalé udržitelný rozvoj využívání krajiny,

- zlepšení stavu krajiny ve vhodných územích,
- prostupná krajina pro biotu a lovnost,
- zlepšení stavu a zvýšení množství rozptýlené zeleně
- zabezpečení ochrany nejvýznamnějších stromů s mimořádnou přírodní, estetickou a kulturní hodnotou,
- zlepšení stavu parků, historických zahrad a parkových ploch sídelní zeleně
- aktivní, informovaná veřejnost a veřejně prospěšné nevládní neziskové organizace,
- informovaná, vzdělaná a iniciativní veřejná správa,
- ekonomické zajištění ochrany přírody a krajiny.

2.2.9. ZÚR Středočeského kraje

(01) Pomocí nástrojů územního plánování vytvářet podmínky pro vyvážený rozvoj Středočeského kraje, založený na zajištění přírodního prostředí, stabilním hospodářském rozvoji a udržení sociální soudržnosti obyvatel kraje. Vyváženost a udržitelnost rozvoje území kraje sledovat jako základní požadavek při zpracování územních studií, územních plánů, regulačních plánů a při rozhodování o změnách ve využití území.

(02) Vytvářet podmínky pro realizaci mezinárodní a republikové významných záměrů stanovených v Politice územního rozvoje ČR z roku 2008 (PÚR 2008; schválena vládou ČR 20. 7. 2009) a pro realizaci významných krajských záměrů, které vyplývají ze strategických cílů a opatření stanovených v Programu rozvoje Středočeského kraje (aktualizace schválena 18. 9. 2006).

(03) Vytvářet podmínky pro přeměnu a rozvoj hospodářské základny v území regionů se soustředěnou podporou státu, vymezených dle Strategie regionálního rozvoje České republiky, kterými jsou na území Středočeského kraje hospodářsky slabé regiony. Pro tato území provést a stanovit možnosti zajištění odpovídající dopravní a technické infrastruktury.

(04) Vytvářet podmínky pro zachování a rozvíjení polycentrické struktury osídlení kraje založené na městech Kladno, Mladá Boleslav, Píseň, Beroun, Mělník, Kralupy nad Vltavou, Slaný, Rakovník, Benešov, Brandýs nad Labem-Stará Boleslav, Neratovice, řekany a blízkých městech Kolín-Kutná Hora, Nymburk-Poděbrady. Posilovat význam ostatních center osídlení, zejména ORP: Vlašim, Sedlčany, Lásav, Mnichovo Hradiště, Votice, Hořovice, Dobruška, Český Brod. Vytvářet podmínky pro zlepšení spolupráce blízkých měst Lysá nad Labem a Milovice, Nové Strašecí a Stochov. Rozvíjet obslužný potenciál center v příměstském území Prahy, zejména Hostivice a Jesenice pro potřeby jejich dynamicky se rozvíjejícího spádového území.

(05) Vytvářet podmínky pro umístění a realizaci potřebných staveb a opatření pro zlepšení dopravní dostupnosti a dopravní obslužnosti kraje.

(06) Vytvářet podmínky pro péči o přírodní, kulturní a civilizační hodnoty na území kraje, které vytvářejí image kraje a posilují vztah obyvatelstva kraje ke svému území. Přitom se soustředit zejména na:

- a) zachování a obnovu rozmanitosti kulturní krajiny a posílení její stability;
- b) ochranu pozitivních znaků krajinného rázu;
- c) zachování a citlivé doplnění výrazu sídel, s cílem nenarušovat cenné městské i venkovské urbanistické struktury a architektonické i přírodní dominanty nevhodnou zástavbou a omezit fragmentaci krajiny a srážání sídel;
- d) upravit a zpracovat do ÚPD obcí cílové charakteristiky krajiny;
- e) vytváření podmínek pro šetrné využívání přírodních zdrojů.

(07) Vytvářet podmínky pro stabilizaci a vyvážený rozvoj hospodářských činností na území kraje zvláště v vymezených rozvojových oblastech a vymezených rozvojových osách. Přitom se soustředit zejména na:

- a) posílení kvality života obyvatel a obytného prostředí, tedy navrhovat přiměřený

rozvoj sídel, přispívá urbanistická a architektonická řešení sídel, dostatečné zastoupení a vysoce kvalitní řešení veřejných prostranství a velkých ploch veřejné zeleně v zelených prstencích kolem obytných souborů, vybavení sídel potřebnou veřejnou infrastrukturou a zabezpečení dostatečné prostupnosti krajiny;

b) vyvážené a efektivní využívání zastavěného území a zachování funkční a urbanistické celistvosti sídel, tedy zajišťovat plnohodnotné využití ploch a objektů v zastavěném území a preferovat rekonstrukce a přestavby nevyužívaných objektů a areálů v sídlech před výstavbou ve volné krajině vyžít procento volné zeleně v zastavěném území;

c) intenzivnější rozvoj aktivit cestovního ruchu, turistiky a rekreace - vytvářet podmínky k vyžítu využívání existujícího potenciálu, zejména v oblastech:

- poznávací a kongresové turistiky,
- cykloturistiky rozvojem dálkových cyklostezek a cyklostezek v přírodním území hl. m. Prahy a dalších rozvojových oblastech,
- vodní turistiky, zejména na šekách Sázavy a Berounce,
- rekreace ve vodní plochy, zejména na vodních nádržích ve středním Povltaví,
- krátkodobé rekreace především nekomerčních forem, zejména v rozvojové oblasti Praha.

d) rozvoj ekonomických odvětví s vyžít přídanou hodnotou, zejména aplikovaného výzkumu, strategických služeb (znalostní ekonomika);

e) na uplatnění mimoprodukční funkce zemědělství v krajině zajistit účelné řešení pozemkové držby prostřednictvím pozemkových úprav a doplnění krajinných prvků zvyšujících ekologickou stabilitu krajiny a eliminujících erozní poškození;

f) na uplatnění mimoprodukční funkce lesů zejména v rekreačních atraktivních oblastech, s cílem umožnit intenzivnější rekreační a turistické využívání území;

g) rozvíjení systémů dopravní obsluhy a technické vybavenosti, soustav zásobování energiemi a vodou a na využití surovinových zdrojů pro výstavbu, s cílem zabezpečit podmínky pro hospodářský rozvoj vybraných území kraje a pro stabilizaci hospodářských činností v ostatním území kraje.

(08) Vytvářet podmínky pro řešení specifických problémů ve specifických oblastech kraje při zachování požadavků na ochranu a rozvoj hodnot území. Navrhovat v těchto územích takové formy rozvoje, které vyhoví potřebám hospodářského a sociálního využívání území a neohrozí zachování jeho hodnot. Koordinovat řešení této problematiky se sousedními kraji.

(09) Podporovat zlepšení vazeb částí území kraje s územím sousedních krajů Královéhradeckého, Pardubického, Plzeňského a Jihočeského, Kraje Vysočina a hl. m. Prahy s cílem optimalizovat dostupnost obslužných funkcí i přes hranice kraje.

2.3. Vybrané referenční cíle ochrany životního prostředí relevantní v rámci zájmového území

Složka g.p.	Referenční cíl
1. Ovzduší a klima	1.1. Zlepšování kvality lokálních topenišť
2. Voda	2.1. Zvýšení retence a prodloužení odtoku vody z povodí 2.2. Omezování znečištění povrchových a podzemních vod
3. Půda a horninové prostředí	3.1. Omezovat nové zábory ZPF (především I. a II. tř.) a PUPFL
4. Biodiverzita	4.1 Posilování ekologické stability krajiny, udržení a rozvoj biodiverzity 4.2 Omezovat fragmentaci krajiny
5. Krajinný ráz, kulturní dědictví	---
6. Sídla, urbanizace	6.1. Další rozvoj bydlení pouze v návaznosti na obžanskou vybavenost v obci
7. Obyvatelstvo, veřejné zdraví	7.1 Zlepšit kvalitu života obyvatel sídla vytvářením kvalitního urbánního prostředí

2.4. Přehled územní plánovací dokumentace vážící se k území

1. ZÚR Středočeského kraje
2. ÚAP ORP říčany (vč. aktualizací)
4. ÚAP Středočeského kraje (vč. aktualizací)
5. ÚP Dobšejovic vč. změn vč. 1

A.3. Údaje o soulasném stavu životního prostředí v šegéném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla uplatněna politika územního rozvoje nebo územní plánovací dokumentace.

3.1. Vymezení zájmového území

Zájmové území je vymezeno hranicemi obce Dobšejovice, příměg hodnocení se týká především změnových lokalit: Z2-1, Z2-2, Z2-3, Z2-5, Z2-6 a Z2-8. Tyto změnové lokality jsou posuzovány v kontextu stavu celého území obce.

Rozloha území obce říní 3,83 km². Obec Dobšejovice sousedí s obcemi Modletice, Herink, Nupaky, Ľestlice, Jesenice (Osnice), Prřhonice.

3.2. Výčet dotčených územnísamosprávných celků

NUTS II	Střdní Ľechy (CZ02)
NUTS III	Středočeský kraj (CZ020)
obec	Dobšejovice (538167)
katastrální území	Dobšejovice (627640)
	GPS: 49°58'56.2"N, 14°34'48"E

3.3. Výčet nejzávažnějších environmentálních charakteristik dotčeného území

3.3.1. Demografické charakteristiky území

Počet obyvatel obce říní cca 1.191 obřanů.

Vývoj počtu obyvatel

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2019
Dobšejovice	670	687	751	788	811	832	827	843	1.191

3.3.2. Krajina a krajinný řáz

3.3.2.1. Obecně

V zákoně 114/92 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění je krajinný řáz definován jako Ľřirodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa ři oblastí. Autor této dokumentace chápe krajinný řáz daného území především jako subjektivní vnímání určité harmonie přírodních a kulturních řinitelů (respektive jejich syntézu s vnímáním funkcí nosti) přítomných v zorném poli pozorovatele.

Typologické hodnocení krajinného rázu

Podle poměru mezi prvky přírodními a vytvořenými v krajině lze vymezit tři úlohové krajinné typy (Míchal, 1997):

Typ A - krajina silně poznamenaná civilizačními zásahy (silně antropogenizovaná)

Typ B - krajina s vyrovnaným vztahem mezi přírodou a krajinou (harmonická)

Typ C - krajina s nevýraznými civilizačními zásahy (relativně přírodní)

Dané území se do výše zmíněných krajinných typů zařazuje na základě hodnoty koeficientu ekologické stability (KES). Ten vyjadřuje podíl ploch s vyšším stupněm ekologické stability (intenzita) a ploch s nízkým stupněm ekologické stability (jmenovatel):

$$KES = \frac{\text{plocha se stupněm ekologické stability 2,3,4,5}}{\text{plocha se stupněm ekologické stability 0 a 1}}$$

Následující tabulka uvádí zařazení do krajinného typu podle hodnoty KES.

Hodnota KES	Krajinný typ
pod 0,39	typ A
0,90 - 2,89	typ B
nad 6,20	typ C

Poznámka: Intervaly hodnot KES nejsou spojitě. Krajina, jejíž KES leží mimo hranice těchto intervalů, je nositelem znaků obou sousedních kategorií (Míchal, 1997).

Estetická kategorizace krajinného rázu

V rámci tohoto subjektivního hodnocení estetického projevu krajinného rázu lze rozlišit tři základní typy krajinašské hodnoty:

zvýšený (+)

základní (průměrný)

snížený (-)

Klasifikace krajiny zájmového území resp. jejího širšího okolí

Zájmové území se nachází převážně v polní krajině mezi Průhonickým parkem na západě dálnice D1 na východě a pražským obchvatem na jihu. Dle RURÚ, prezentovaného v ÚAP ORP ř. 1 je pro území Dobšejovic stanoven **koeficient ekologické stability (KES)** 0,2, což je v rámci ORP ř. 1 hodnota výrazně podprůměrná.

Vývoj koeficientu ekologické stability (KES) v průběhu let 2008 i 2014 dle RURÚ ORP ř. 1

rok	2008	2010	2012	2014	2016
k.ú. Dobšejovice	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2

S přihlédnutím k typologizaci krajiny (Míchal 1990) lze krajinný ráz zájmového území přisadit k typu **A (krajina silně poznamenaná civilizačními zásahy, silně antropogenizovaná, dominantní až výlučný výskyt sídelních a industriálních nebo agroindustriálních prvků, v rámci L.R zaujímá 30 % území)**, estetický projev snížený (přítomnost dálnice D1, silný její obchvat Praha a nedaleké rozlehlé skladové zóny). Území spadá do této kategorie krajinašského hodnocení: **kulturní, krajinašská hodnota průměrná je B(0)**. Z hlediska typologie osídlení se zde střetávají dva typy: starého sídelního typu Herynica (od SV) a vrcholně středověké kolonizace Hercynica (od JZ a J), z hlediska reliéfu krajiny se zde

střetávají dva typy: bez vymezeného typu (od SV) a krajina vrchovin Hercynica (od JZ a J) a z hlediska využití se zde střetávají tři typy: urbanizovaná krajina (od SV), lesozemědělská krajina (od JZ) a zemědělská krajina (od JV).

S ohledem na základní krajinné limity (relief, voda, vegetace, využití k lesnictví, zemědělství) přináší zájmové území do jediného krajinného celku (oblasti krajinného rázu) l. 36 ř. 1. ansko.

S ohledem na hlavní pohledové osy, místní utváření terénu a přetváření krajinných segmentů přináší zájmové území do dvou odlišných krajinných prostorů: (1) údolí Dobšejovického potoka SZ od obce v l. Nového rybníka, který tvoří enklávu přírodnímu stavu blízkých biotopů a svým utvářením se podobá nedalekému Prácheňskému parku a (2) rozlehlé lány orné půdy v úvodu kolem obce. Krajinná a ekostabilizační hodnota tohoto druhého prostoru je nízká, dominují zde produkční funkce krajiny.

3.3.2.2. Přírodní aspekt krajinného rázu

Následující hodnocení pochází ze Studie vyhodnocení krajinného rázu na části území Středočeského kraje (Atelier V, 2008).

Zájmové území leží v krajině zcela pozemkové k lesnictví. Jedná se o klimaticky příznivou oblast s úrodnými, dobře obdělávatelnými půdami na rovinách, která je osídlena a zemědělsky využívána již od neolitu. Příroda blízká stanovuje se zde sice zachovala, ale pouze na malých, často izolovaných plochách např. v údolí potoků, malých vytvářených lomech a cihelnách nebo v bývalých oborách. Nejvýznamnějším krajinným celkem je nedaleký Prácheňský park. Krajinu před několika desítkami let výrazně ovlivnila stavba dálnice D1 Praha – Brno a nedávno stavby pražského obchvatu.

Krajina po obou stranách dálnice D1 má nejprve ráz charakteristický pro nadprácheňskou úrodné oblasti Středočeského kraje. Tento ráz určují rovinnou rozmístěné malé a střední obce, s koncentrovanou zástavbou okolo návsi a rozvolněnou zástavbou s velkými zahradami ve svých extravilánech. Komunikace mezi obcemi jsou lemovány alejemi. Velkou část území zabírají rozlehlé lány orné půdy. Tež zde několik potoků, na nichž byly vybudovány menší rybníky. Největším sídlením útvarem je město Říčany.

Projev přírodního aspektu krajinného rázu je v bezprostředním okolí zájmového území zcela potlačen vysokou mírou antropogenizace. Zmínit lze velmi působivý výhled směrem k severnímu horizontu, kde se klene panorama jižního okraje Prahy (Jihní město).

Krajina samotného zájmového území je v mnohém typickou ukázkou řídkého krajinného celku. Kromě nejbližšího okolí Dobšejovického potoka v úvodu v okolí dominují lány zemědělské půdy. Krajina je zcela antropogenizovaná, postrádá harmoničnost a její rekreační funkce jsou nulové. Díky přetváření dálnice D1 a Pražského obchvatu (R1) došlo navíc k uzavření prostupu do volné krajiny v těchto směrech. Naopak Dobšejovický potok resp. jeho břehové porosty představují jediný ekostabilizační segment v krajině s rekreačním významem a enklávou přírodnímu stavu blízkých biotopů uvnitř urbanizované krajiny. Význam tohoto koridoru je o to větší, čímž se ústí do Prácheňského parku.

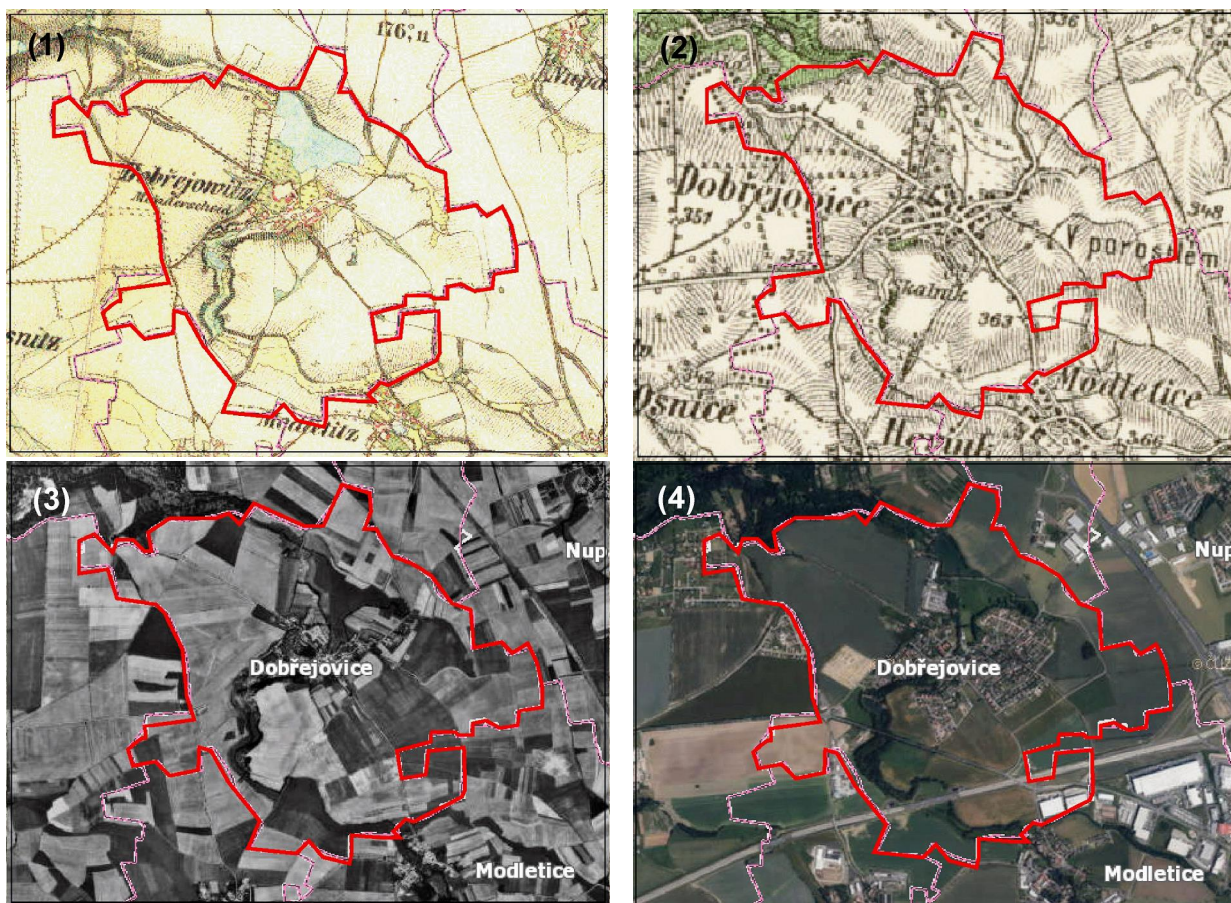
Indikátory přetváření zvýšené přírodní hodnoty krajinného rázu v zájmovém území

Indikátor	přetváření indikátoru v zájmovém území
Přetváření národního parku (NP) v l. ochranného pásma	NE
Přetváření chráněné krajinné oblasti (CHKO)	NE
Přetváření národní přírodní rezervace (NPR) v l. ochranného pásma	NE
Přetváření národní přírodní památky (NPP) v l. ochranného pásma	NE
Přetváření přírodní rezervace (PR) v l. ochranného pásma	NE
Přetváření přírodní památky (PP) v l. ochranného pásma	NE
Přetváření evropsky významné lokality (EVL) síť Natura 2000	NE
Přetváření přírodní oblasti (PO) síť Natura 2000	NE

Přítomnost přírodního parku (dle §12 zák. 114/1992 Sb.)	NE
Přítomnost skladebných prvků vyjádřených ÚSES (regionálních, nadregionálních)	NE
Přítomnost vyhlášených významných krajinných prvků (VKP)	ANO

3.3.2.3. Kulturní historický aspekt krajinného rázu

Zájmové území leží na jihovýchodním okraji Prahy v dlouhodobě obhospodařované, téměř bezlesé krajině, která je pro vlněinu okolí hlavního města typická. Vlněina zemědělských pozemků byla v období socializace zemědělství scelená do rozlehlých honů a je i v současnosti intenzivně obhospodařována. Produkce je zaměřena na rostlinnou výrobu. Pěstovány jsou především obilniny, špka, cukrovka a technické plodiny. Či ověřná výroba se zaměřuje na chov prasat, soustředěný do velkokapacitních objektů a na chov skotu, který však byl v posledních deseti letech výrazně omezen. U obcí byly vybudovány rozsáhlé zemědělské areály tvořené velkokapacitními stáji, sklady a dílnami. V blízkém okolí zájmového území vzniklo několik jezdeckých areálů určených především pro rekreaci obyvatel hlavního města. Rychle se rozrůstá a propojuje síť cyklistických stezek.



Vývoj krajiny zájmového území

- (1) II. vojenské mapování, 1836 -1852
- (2) III. vojenské mapování, 1877-1880
- (3) 50. léta
- (4) současnost

Plochy s vysokou ekologickou stabilitou jsou dlouhodobě omezeny pouze na nivy v údolí vlněných potoků. Před několika desítkami let oblast předčila dálnice D1 Praha – Brno, přesto se až do první poloviny devadesátých let minulého století ráz zdejší krajiny příliš nezměnil. V posledních letech se však situace rychle změnila a v pruhu podél dálnice D1 došlo směřem

od Prahy k rychlému rozvoji suburbaní zástavby, tvořené především sklady, logistickými, obchodními a nákupními centry.

Vlněna obcí v tomto území vylénila ve svých územních plánech značné plochy pro bytovou výstavbu a komerční aktivity a tyto záměry jim byly z velké části ze strany příslušných orgánů státní správy schváleny. Zároveň bylo navrženo doplnění územních systémů ekologické stability a některá další opatření prospěšná pro zvýšení pestrosti a stability krajiny. Zatímco nová výstavba objektů a částek i komunikací probíhá velmi dynamicky, opatření přísná pro celkový stav krajiny realizována téměř nejsou. Tento vývoj je v soulasně dobů charakteristický i pro katastrální území obce Modletice.

Pro krajinu v bezprostředním okolí zájmového území je zcela určující přítomnost rozlehlých skladových areálů na severu a dvou významných dopravních komunikací: dálnice D1 a Pražského obchvatu. Tyto struktury zcela dominují kulturní i historickému aspektu krajinného rázu.

Název obce Dobšejovice se poprvé objevil v listině z července 1309, kde je uveden mezi svěřenci Bohuslava de Dobrzeiowicz. Různé ojedinělé nálezy předmětů dokazují, že obec Dobšejovice byla osídlena již v dávnověku. Kamenné mlaty nebo částky pravěké keramiky a diluviální kosti, svědčí o životě v této lokalitě již v dávném pravěku. Nalezené polské mince z roku 1590 v Zadní skále jsou důkazem ručního života ve středověku.

Dominantou obce je zámek, který vznikl z bývalé tvrze. Ta zde stála již v roce 1309 jako sídlo Bohuslava. Od té doby celé panství včetně zámeckého dvora vystřídalo mnoho majitelů, jimiž byli i egi šlechtici. V letech 1361 a 1362 se objevuje mezi patrony širanského kostela Kuně z Dobšejovic, v roce 1380 držel ves s dvorcem zeman Bartoloměj Čápan z Klučova, k roku 1391 to byl Jindřich z Dobšejovic a po něm Ojst z Olčovic, který v roce 1472 prodal Dobšejovice Oldřichu z Konipasů. Majitelem Dobšejovic byl v letech 1519-1544 Václav Mutrplos z Tedračic, který prodal tvrz Janu Zápskému ze Záp. Jeho syn Oldřich ji o pět let později v roce 1549 prodal Jiřímu Mořauerovi z Valdova. Jiří Aleš neměl potomky a odkázal majetek roku 1627 své matce Markétě a jejímu druhému manželovi Vilému Vokovi ze Ržavého. Jeho rod panství držel až do r. 1677. Dalším majitelem byl Adolar z Vlčák, Vojtěch Jiří Voražický z Paběnic r. 1686, Kryštof František hrabě z Mitrovic r. 1688 a v roce 1695 Juliana Dorota Přehořovská, r. 1700 Karel Arnošt hrabě z Valdštejna. Novým majitelem se od roku 1710 stal Jan Kašpar Günter ze Čternberku, v roce 1763 koupil zámek s panstvím (vč. Kamenice, Psár, Sulicemi a Týřtinem) za 217 000 zlatých pražský arcibiskup Mořc Gustav hrabě Blankenheimu a Manderscheidu. Dobšejovice byly po něm pokřeny jménem Manderscheid, ale to se obyvatelům nelíbilo, a tak v polovině 19. století byl znovu obnoven původní český název. Své soukromé dobšejovické panství odkázal do majetku arcibiskupské stolice. Ve druhé polovině 19. století byla ves správně spojena k Dolním Běhánům.

Tvrz byla koncem 17. století přestavěna na zámek, jenž svou nynější podobu získal v 18. století. Barokní jednopatrový zámek se nachází ve výšce 340 m. n. m., je typický s malým dvorem uprostřed. Ve východním křídle je vestavěna zámecká kaple nejsv. Trojice, nad ní hranolová věžička s křídlem. Přes tuto kapli byla i fara, ve které bydlel farář ve výslužbě. Vnitřní prostory jsou vlněnou volně klenuté, v prvním patře plochostropé. V minulosti zámek obklopoval hustě zarostlý příkop, překlenující dvěma mosty. Ty se bohužel nedochovaly, stejně jako cenné okolní hospodářské budovy stržené v roce 1986. Zámek je prostým, avšak působivým stavením v centru obce. Za kardinála Schönborna byl zbaven vnitřní výzdoby, jejíž zbytky byly převezeny do Běhán, včetně těch unikátních památek z 1. poloviny 18. století - obrazu nejsvětlejší Trojice od neznámého mistra, vyřezávané kazatelny a sošky Jana Nepomuckého. V blízkosti zámku byl i pivovar, který asi do roku 1886 měl ve své režii arcibiskup pražský František Schönborn. Později jej pronajal panu V. Novotnému, který v něm do té doby sládkoval. Byla zde i vinopalna. Po jejím zrušení se v této provozovně

usadil šid Nathan Eisler, zašidil si kráček a obchod s obilím. Objekt zvaný šidovna zde stál po několika generacích, než byl zbořen v r.1948. Pod zámkem býval velký rybník, pod jehož hrází stál mlýn, který mlýl v 16. a 17. století stoupu na dlnání krup. Posledním mlynášem byl Václav Janoušek. Rybník byl v roce 1864 přemlněn na louku a tím zanikl i mlýn.

Se zájmovým územím nejsou spojeny žádné kulturní či náboženské artefakty nehmotné povahy (pouš, pietní místo, festival, procesí, místní zvyky či tradice atd.), které by vlivem realizace záměru mohly utrpět.

Pro kulturní-historický aspekt krajinného rázu zájmového území je charakteristická vysoká míra zorných ploch kolem obce kroměprostoru Prthonického parku na severozápadě negativní projev dvou vysoce frekventovaných silničních komunikací, fragmentujících krajinu a tlak na zastavování volné krajiny (obytná zástavba, logistické areály).

Indikátory přítomnosti hodnot kulturní a historické charakteristiky v zájmovém území

Indikátory	přítomnost indikátoru v zájmovém území
Přítomnost národní kulturní památky (NKP) vř. pam. ochranného pásma (POP)	NE
Přítomnost archeologické památkové rezervace (vř. navrhované a POP)	NE
Přítomnost městské památkové rezervace (MPR)(vř. navrhované a POP)	NE
Přítomnost vesnické památkové rezervace (VPR)(vř. navrhované a POP)	NE
Přítomnost městské památkové zóny (MPZ)(vř. navrhované a POP)	NE
Přítomnost vesnické památkové zóny (VPZ)(vř. navrhované a POP)	NE
Přítomnost krajinné památkové zóny (KPZ)(vř. navrhované)	NE
Přítomnost kulturní nemovité památky (vř. navrhované a POP)	NE
Přítomnost regionu lidové architektury	NE
Přítomnost archeologických lokalit	NE

3.3.2.4. Rekreační využívání území

Pro rekreaci obyvatel jsou platným územním plánem navrhovány poměrně rozsáhlé plochy veřejné zeleně (ZP) a nové plochy pro sport (OS). V území severozápadně od zámku existuje malá zahrádková osada. K rekreaci také slouží okolí obou rybníků. Změnové plochy do těchto území nezasahují.

3.3.3. Ekosystémy a stupeň ekologické stability

Biogeografické členění

Z fytogeografického hlediska patří zájmové území do fytogeografické oblasti Mezophyticum, obvod Českomoravské mezophyticum, okrsek ř. 64a Prthonická plošina.

Zájmové území spadá do jediného bioregionu: **1.5 Českobrodský**. Bioregion leží uprostřed středních Čech, zabírá přibližně Českobrodskou tabuli, východní část Pražské plošiny a část Ľáslavské kotliny. Bioregion má plochu 1214 km² a je výrazně protažen ve směru Z - V. Bioregion tvoří plošiny na starších sedimentech s pokryvy spraží a vegetací hájů s malými ostrovy acidofilních doubrav, významná jsou menší skalnatá údolí s acidofilními a teplomilnými doubravami i skalními společenstvy. Převažuje slabě teplomilná biota 2. (bukovo-dubového) vegetačního stupně v jihozápadní části je již biota 3. (dubovo-bukového) vegetačního stupně Biodiversita je podprůměrná, exklávních a mezních prvků je velmi málo, vynikají zde některé západní prvky. Bioregion je z naprosté většiny intenzivně zemědělsky využíván, přesto se zde zachovaly unikátní komplexy přirozených lástevní podmálených dubových leů i slaběteplomilná travnatobylinná lada a křoviny v zašitých údolích.

Do zájmového území zasahují dvě biochory:

3RE plošiny na spražích suché oblasti 3. v.s.

Následující tabulka porovnává SES jednotlivých ploch nyní (resp. dle funkčního vymezení daného stávajícím ÚP) a stav, který je navržen změnou ÚP. Čed jsou zvýrazněny plochy, kde změna územního plánu navrhuje nově zastavitelné plochy oproti územnímu plánu stávajícímu.

Změnové lokality

Zastavitelné plochy	Způsob využití		SES		změna
	dle stávajícího ÚP	dle změny ÚP	dle stávajícího ÚP	dle změny ÚP	
Z2-1	SV	SV	0-1	0-1	beze změny
Z2-2	NP + BV	SV + ZS	0-1	0-1	beze změny
Z2-3	SV	SV	0-1	0-1	beze změny
Z2-5	OM	OM	0-1	0-1	beze změny
	OM	OM	0-1	0-1	beze změny
	OS + ZP	OS	0-2	0-2	beze změny
	OM	OM	0-1	0-1	beze změny
	ZV + ZP	ZV	0-1	0-1	beze změny
	NP	NP + DS	1	0-1	více méněbeze změny
	NJZ + NP	NP	0-1	0-1	beze změny
Z2-6	OM, RZ	ZV	0-1	0-1	beze změny
Z2-8	BV	OV	0-1	0-1	beze změny

Vysvětlivky ke zkratkám viz kapitola Úvod.

Nově zastavitelné plochy jsou zvýrazněny čed(i v případě že se ve srovnání se stávajícím ÚP jedná pouze o část plochy)

Termínem „beze změny“ se rozumí, že ve změně územního plánu nedochází ke změně stupně ekologické stability (SES) oproti funkčnímu vymezení, danému starým územním plánem. Může (nebo nemusí) přitom dojít ke změně funkčního vymezení.

Z výše uvedeného přehledu je zřejmé, že změny funkčního vymezení nikde nebudou mít vliv na změnu stupně ekologické stability.

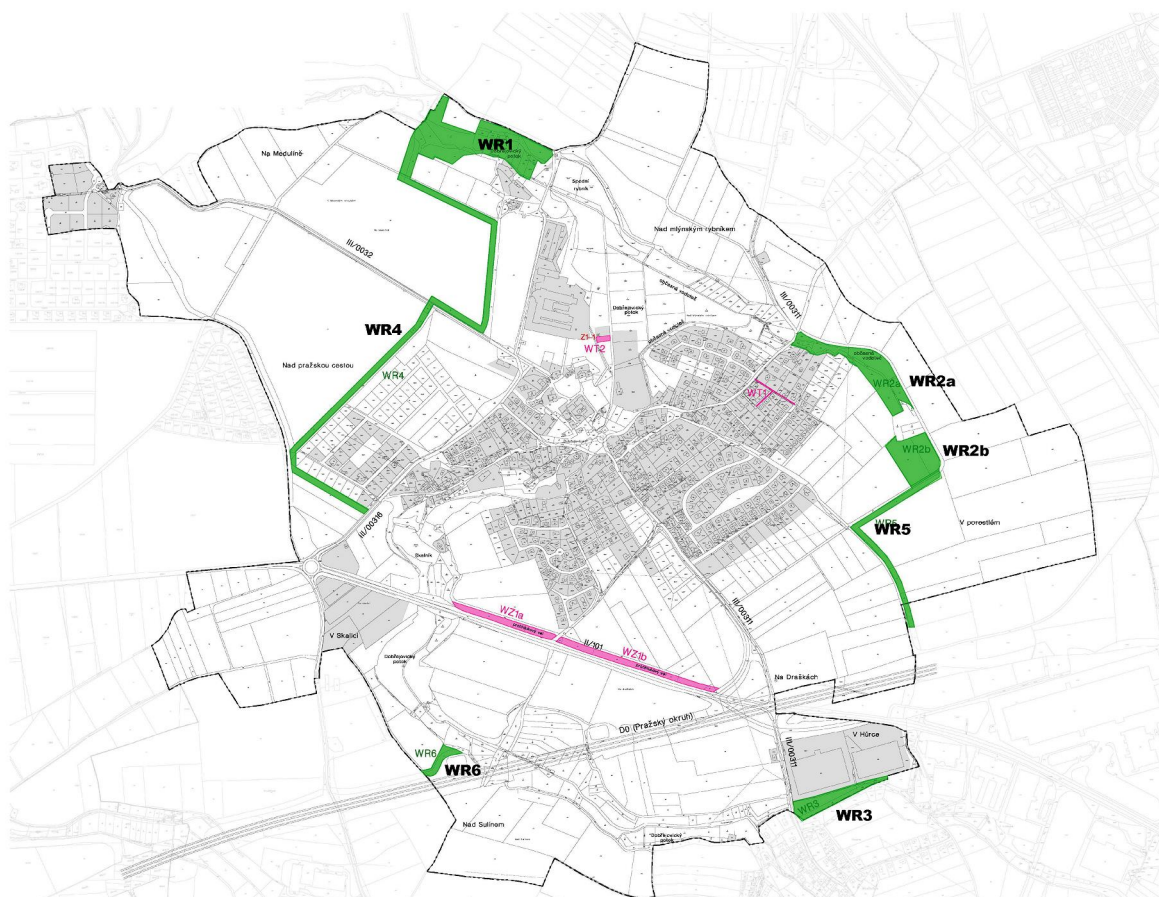
3.3.4. Územní systém ekologické stability (§ 3, odst. a)

ÚSES krajiny je dle zákona l. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění definován jako vzájemně propojený soubor přirozených i pozměných, avšak přírodních blízkých ekosystémů, které udržují přírodní rovnováhu. Ochrana ÚSES je povinností všech vlastníků a uživatelů pozemků tvořících jeho základ, jeho vytváření je veřejným zájmem, na kterém se podílejí vlastníci pozemků, obce i stát.

Změna územního plánu je bez vlivů na ÚSES.

Interakční prvky

Do jednotlivých ploch určených ke změně funkčního vymezení nezasahují žádné interakční prvky



Segmenty lokálního ÚSES

WR1 i LBc59, WR2a, b i LBc49, WR3 i LBc4, WR4 i LBk 59, WR5 i LBk 7, WR6 i LBk70

3.3.5. Zvláště chráněná území, Natura 2000, památné stromy, VKP, přírodní parky

2.3.5.1. Zvláště chráněná území (§ 14)

Do zájmového území nezasahuje žádné zvláště chráněné území a žádné takovéto území se nenachází ani nikde v okolí.

3.3.5.2. Natura 2000 (§ 3, odst. p)

3.3.5.2.1. Evropsky významné lokality (§ 45a)

Směrnice o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin byla přijata 21. května 1992 a vstoupila v platnost v roce 1994. Cílem směrnice je ochrana biodiverzity na území členských států EU. Ukládá vyhlágovat významné evropské lokality pro významné typy stanovišť, která jsou uvedena v její příloze I. a pro druhy rostlin a živočichů jmenovaných v její příloze II.

V zájmovém území ani nikde v okolí se nenachází žádná evropsky významná lokalita (údaje viz server: www.natura2000.cz).



Pozice památných stromů

3.3.5.2.3. Ptáčí oblasti (§ 45e)

Směrnice o ochraně volně žijících ptáků (79/409/EEC) byla přijata 2. dubna 1979 a v platnost vstoupila 6. dubna 1981. Směrnice vytváří ucelený rámec ochrany volně žijících ptáků a jejich stanovišť, hnízd i vajec na území členských států EU. Dále pak členskými státy ukládá povinnost chránit stanoviště ptáčích druhů o dostatečné rozmanitosti a rozloze. Nikde poblíž se nenachází žádná ptáčí

oblast.

(údaje viz server: www.natura2000.cz)

3.3.5.3. Památné stromy (§ 46)

V zájmovém území se nacházejí následující památné stromy:

- Lípa u rasovny
- Dobševické klany
- Dobševický topol
- Lípa u zvoníčky
- Dobševická lina

Ve zmíněných plochách se žádný památný strom nenachází.

3.3.5.4. VKP (§ 3, odst. b)

Významný krajinný prvek je v zákoně 114/1992 Sb. definován jako ekologicky, geomorfologicky nebo esteticky hodnotná část krajiny, utvářející její typický vzhled nebo přispívá k udržení její stability.

Žádná ze zastavitelných ploch nezasahuje do žádného registrovaného VKP.

3.3.5.5. Přírodní parky (§ 12)

Žádná ze zmíněných ploch neleží v přírodním parku.

3.3.5.6. Vztah posuzované koncepce k výše uvedeným subjektům ochrany přírody a krajiny

Posuzovaný územní plán se nedostává do střetu (funkčního ani prostorového) s žádnými registrovanými VKP, interakčními prvky, segmenty ÚSES, zvláště chráněnými územími, územími Natura 2000, památnými stromy i přírodními parky.

3.3.6. Fauna

Vývoj fauny a flory na jednotlivých plochách určených změnami územního plánu pro zástavbu byl již v minulosti zásadním způsobem ovlivněn antropogenními vlivy, přičemž jednotlivé plochy se pouze liší mírou tohoto ovlivnění. Pro každou plochu je typ biotopu uveden v následující kapitole 3.3.7. *Flora*. Všechny změnové plochy, které jsou určeny k zastavění, jsou plně antropogenizované a nenacházejí se zde žádné přírodnímu stavu blízké biotopy resp. významnější stanoviště živočichů resp. jejich zdroje (potravní, reprodukční, atd.). Z hlediska fauny je druhová diverzita těchto ploch velmi nízká. Jedná se především o synantropní druhy, schopné přetrvávat i v antropogenní silně pozměněných podmínkách. Na těchto ekologicky silně nestabilních stanovištích se vyskytují pouze běžné živočišné druhy s širokou ekologickou valencí.

3.3.7. Flora

3.3.7.1. Potencionální přirozená vegetace

Zájmové území z hlediska regionálního fyto geografického členění leží v oblasti mezofytika, fyto geografickém obvodu Českomoravského mezofytika a fyto geografickém okrese říčanské plošiny.

Potencionální přirozená vegetace zájmového území

Potencionální přirozenou vegetací v tomto území tj. vegetací, která by s v určeném území a v určené časové etapě vytvořila za předpokladu vyloučení jakékoli další činnosti (lovná, je podle Neuhäuslové a kol. (2001) černýňová dubohabšna (*Melampyrum nemorosum-Carpinetum*).
(data viz Neuhäuslové a kol. 2001)

3.3.7.2. Aktuální vegetace

Typ vegetace na jednotlivých změnových plochách

Zastavitelné plochy	Vegetace na dané ploše
Z2-1	proluka mezi zástavbou
Z2-2	kosená louka v nivě potoka s nálety dřevin přiléhajících
Z2-3	proluka mezi zástavbou
Z2-5 (jen malá část)	okraj pole a křovinami zarostlý stalý sad
Z2-6	zeleň na okraji zástavby + zahrada + zpevněná plocha (parkoviště)
Z2-8	zastavěná plocha bez vegetace

Poznámka: Poznámka: Nové zastavitelné plochy jsou zvýrazněny šedě (i v případě, že se ve srovnání se stávajícím ÚP jedná pouze o část plochy)

Na plochách určených ke změně funkčního vymezení se nenachází žádná botanicky cenná lokalita.

Biologická rozmanitost

V duchu metodického výkladu MGP (čj. MZP/2017/710/1985), týkajícího se aplikace vybraných nových pojmů a požadavků zákona č. 100/2001 Sb. a dle článku 2 Úmluvy o biologické rozmanitosti, je biologická rozmanitost (biodiverzita) chápána jako variabilita všech žijících organismů včetně suchozemských, mořských a jiných vodních ekosystémů a ekologických komplexů, jejichž jsou součástí, a zahrnuje různorodost v rámci druhů, mezi druhy i mezi ekosystémy. Nejedná se tedy jen o pouhý součet všech genů, druhů a

ekosystémů, ale spíše o variabilitu uvnitř a mezi nimi.

Změny plynoucí z nového územního plánu nejsou takové povahy, aby v duchu výše uvedeného metodického výkladu vyžadovaly opatření k rozvíjení tzv. zelené a modré infrastruktury (např. propojující prvky a plochy zeleně s vodními plochami včetně využití ploch objektů, zadržení a zasakování nebo využívání srážkové vody, aj.), příp. další opatření k podpoře biodiverzity. Podstatou změny daných novým územním plánem není žádné využívání zdrojů vázaných na zajišťování biologické rozmanitosti v zájmovém území, tj. výše uvedené prvky a infrastruktury nebudou v důsledku nového územního plánu nijak významně využívány, zabírány, spotřebovávány, apod. Z tohoto důvodu není třeba v rámci předkládaného posouzení řešit udržitelné využívání přírodních zdrojů a ovlivnění druhů a ekosystémů, jejich zábor (resp. zábor jejich stanovišť v přírodních druhů) nebo znečišťování.

Vývoj fauny a flory na jednotlivých změnových plochách určený k záboru (zastavení) byl již v minulosti zásadním způsobem ovlivněn intenzivními lidskými aktivitami. Biologická rozmanitost je zde zanedbatelná a je zcela pod vlivem antropogenních vlivů. Rozložení zastíjených a jinak zjištěných rostlinných a živočišných druhů je v potenciálně dotčeném území zcela determinováno antropogenními vlivy. Jedná se výlučně o synantropní druhy s vysokou ekologickou adaptabilitou, schopné přežívat v silně nestabilních antropocenózách. Stejně tak antropogenní jsou ovlivněny i vazby mezi nimi a jejich role v zajišťování biologické rozmanitosti zájmového území. Kvantifikace biodiverzity pomocí indexů biodiverzity (Shannonův, Simpsonův, Brillouinův a dalších) by v tomto případě nedávalo smysl.

V jednotlivých změnových plochách nebyly ve významném množství doloženy žádné neproduční a invazní druhy rostlin nebo živočichů ani vektory jejich šíření a nelze tudíž ani definovat trendy jejich výskytu (např. zánik druhů, stanovišť).

3.3.8. Klimatické charakteristiky

Zájmové území leží v klimatické oblasti MT9 - mírně teplé, mírně suché, převažující s mírnou zimou (Quitt 1971). Průměrná roční teplota vzduchu činí 8°C. Dle atlasu podnebí (1969) se jedná o mírně teplou oblast, okrasek mírně teplý, mírně vlhký, vrchovinový (B3) s následujícími klimatickými charakteristikami:

Klimatická charakteristika zájmového území dle Atlasu podnebí (1969)

Charakteristika	Hodnota
Prům. teplota I.	- 2°C
Prům. teplota II.	- 1°C
Prům. teplota III.	3°C
Prům. teplota IV.	8°C
Prům. teplota V.	13°C
Prům. teplota VI.	16°C
Prům. teplota VII.	17°C
Prům. teplota VIII.	17°C
Prům. teplota IX.	13°C
Prům. teplota X.	7°C
Prům. teplota XI.	2°C
Prům. teplota XII.	-1°C
Prům. roční teplota	7°C
Prům. teplota za vegetační období IV. i IX.	14
Prům. počet letních dnů	40
Prům. počet ledových dnů	40
Prům. roční úhrn srážek	650
Počet dnů se sněžením	40
Počet dnů se sněhovou pokrývkou	60

Podle údajů nejblíže srážkoměrné stanice LHMÚ v řídících liniích průměrné atmosférické srážky 641 mm a jejich rozložení v průměrných měsíčních úhrnech v mm je následující.

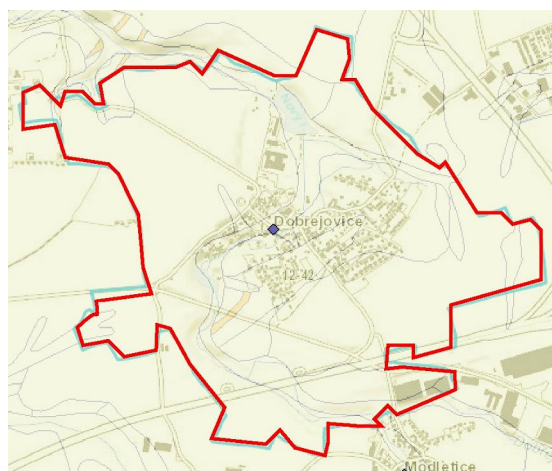
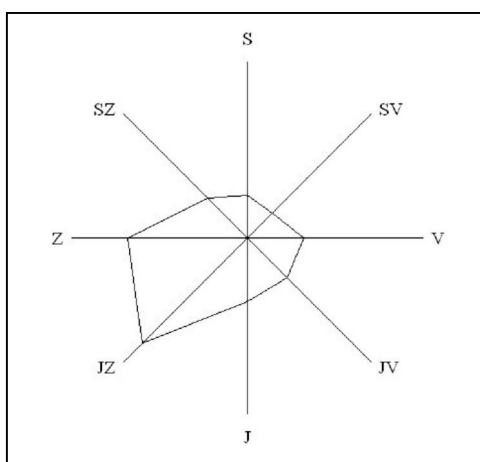
Průměrné měsíční úhrny srážek (mm)

Stanice	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	rok
řídící	32	34	33	44	74	82	94	79	49	53	33	34	641

Větrná růžice byla vypracována Českým hydrometeorologickým ústavem a je reprezentativní pro zájmové území. Popisuje pohyb větru za různých rozptylových podmínek a všech tříd stability.

Stabilitní růžice

celková růžice											
m.s ⁻¹	N	NE	E	SE	S	SW	W	NW	CALM	součet	
1,7	3.84	3.17	4.81	4.66	5.39	10.90	8.40	4.64	18.00	63.81	
5,0	2.03	1.75	2.90	2.98	3.27	8.26	6.80	3.05		31.04	
11,0	0.12	0.08	0.30	0.36	0.34	1.84	1.79	0.32		5.15	
součet	5.99	5.00	8.01	8.00	9.00	21.00	16.99	8.01	18.00	100.00	



Mapa radonového indexu (žlutá = nízký, oranžová = střední)

Převládající směry větru jsou tedy ze západního kvadrantu.

Z této větrné růžice vyplývá, že nejvíce četnost výskytu má severozápadní vítr s 21 % resp. západní vítr s 17 % výskytu. Četnost výskytu bezvětrí je 18 %. Vítr o rychlosti do 2,5 m/s se vyskytuje v 63,81 % případů, vítr o rychlosti od 2,5 do 7,5 m/s lze očekávat v 31,04 % a rychlost větru nad 7,5 m/s se vyskytuje v 5,15 % případů.

I. a II. třída stability patří v přízemní vrstvě atmosféry, tzn. špatné rozptylové podmínky se vyskytují v 31,64 % případů.

3.3.9. Kvalita ovzduší

Primárním zdrojem znečištěného ovzduší v zájmovém území je automobilová doprava na dálnici D1, která vede v těsné blízkosti území obce Dobřejovice a R1, která územím prochází.

V obou případech se jedná o významný zdroj oxidu uhelnatého, oxidu dusíku, tukavých organických látek a tuhých znečišťujících látek (šprachň). Jiný zdroj srovnatelné vydatnosti se v zájmovém území i v jeho těsné blízkosti nenachází. Vzhledem k dobrému provětrávání zájmového území (rozptylové podmínky jsou zde dobré, což je patrné i z utváření okolní krajiny, která je zde otevřená) lze dálkový přenos z pražské aglomerace považovat za méně podstatný, vzhledem k převažujícím vlivům se zde ale bezesporu projevuje.

Nejbližší stanice měření kvality ovzduší (LHMÚ) je stanice I. 1108 Ondřejov. Tato stanice je umístěna mimo vliv průmyslových aktivit i dálnice D1 a zde naměřené údaje nelze tudíž pro zájmové území vztáhnout.

V souladu se zák. I. 201/2012 Sb, O ochraně ovzduší jsou definovány OZKO na základě hodnot přímých průměrných koncentrací (z dat 2013 i 2017) a pro zájmové území vypočteny tyto hodnoty průměrných koncentrací:

polutant	Hodnota dále od D1	Hodnota podél D1	jednotka	průměrování
Arsen	1,8	1,8	ng/m ³	roční prům. koncentrace
Kadmium	0,34	0,34 i 0,35	ng/m ³	roční prům. koncentrace
Olovo	6,2	6,6	ng/m ³	roční prům. koncentrace
Nikl	1,4	1,4	ng/m ³	roční prům. koncentrace
SO ₂	20	20	μg/m ³	max 24hod prům. konc. roce
PM ₁₀	41,6	44,2	μg/m ³	max 24hod prům. konc. roce
PM ₁₀	24,4	25,5	μg/m ³	roční prům. koncentrace
PM ₂₅	17,3	17,3	μg/m ³	roční prům. koncentrace
BZN	1,2	1,2	μg/m ³	roční prům. koncentrace
BaP	0,92	0,95	ng/m ³	roční prům. koncentrace
NO ₂	18	34	μg/m ³	roční prům. koncentrace

Dle odvozené mapy radonového rizika patří zájmové území v naprosté většině do oblasti radonového rizika s nízkou kategorií radonového indexu geologického podloží. Kategorie radonového indexu geologického podloží vyjadřuje statisticky převažující kategorii



Výřez z hydrogeologické mapy

Průměrná propustná zóna zvětralín a puklinová propustná zóna je přepovrchového rozpojení hornin. T $1 \cdot 10^{-5}$ i $1 \cdot 10^{-4} \text{ m}^2 \text{ s}^{-1}$

v dané geologické jednotce. Výsledky měření radonu na konkrétních lokalitách se proto mohou od této kategorie odlišovat, především díky rozdílům mezi regionální a lokální geologickou situací. Podrobné hodnocení radonového rizika bude provedeno v dalším stupni zpracování projektové dokumentace, při podrobném geologickém průzkumu pro účely zakládání stavby.

Obec je plynofikována.

3.3.10. Voda

3.3.10.1. Podzemní vody

Čiré okolí zájmového území je stratigraficky řazeno ke

svrchnímu proterozoiku i ke gřbňohovické skupině hornin vyznačujících se flyčovým typem sedimentace. Jde o stádání prachovců, bádlic a drob, pšl emg pševažují prachovce a bádlice.

Východně od Jačlovic a Radimovic vystupují na povrch sedimenty kralupsko-zbraslavské skupiny, rovněž šazené ke svrchnímu proterozoiku. Tvoří je pševágní vulkanity i tufy ryolitu a dacitu. Západní okraj těchto hornin lemují ležické vrstvy tvošené černými bádlicemi v různé míře silicifikovanými s pšechody do silicitů.

Všechny výše uvedené horniny jsou v neporuženém stavu nepropustné. Z hydrogeologického hlediska je významné tektonické porušení hornin, které umožňuje dotaci puklinového systému infiltrací atmosférických srážek a oběh podzemní vody. V důsledku zatlačení puklin jílovitými produkty zvlhčování všech výše uvedených mateřných hornin, je zvodnění jejich puklinových kolektorů do značné míry omezeno.

Poněkud pšznivější hydrogeologické podmínky jsou v granodioritu, který se nachází jižně od Kšgkového Újezdce a který je součástí středoeeského plutonu. Tektonicky porušený granodiorit má otevřenější pukliny vyplněné prřlinoví propustnou písíitou substancí z nadložního eluvia.

Podél místních vodotečí se vyskytují rozsahem a mocností nevýznamné prřlinoví propustné fluviální sedimenty. V terénních depresích a na úbočích jsou uloženy deluviální hlinito-kamenité svahové hlíny a sprašové hlíny s velmi malou propustností.

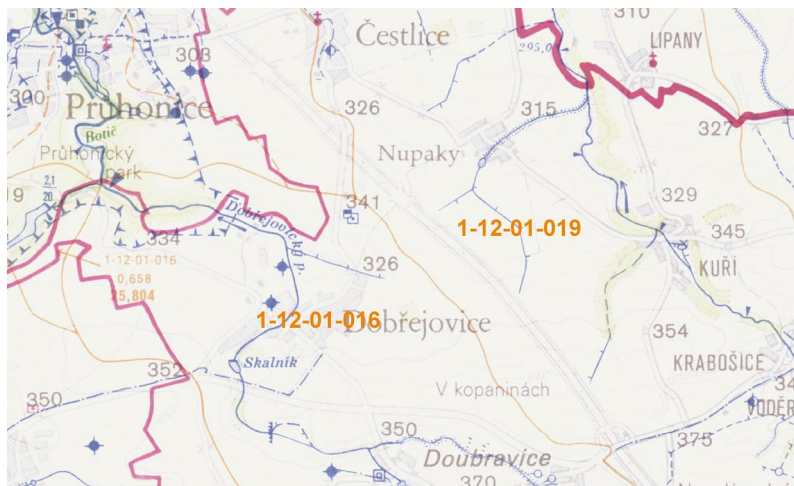
Výše uvedené nepšznivé hydrofyzikální vlastnosti hornin v celém gřgím zájmovém území neumožňují zajistit významnější jímací zdroje podzemní vody. Právě malá nadřnost jímacích zdrojů je důvodem nízké hydrogeologické prozkoumanosti.

Zájmové území patří k jedinému hydrogeologickému rajonu - 625 Proterozoikum a paleozoikum pštoků Vltavy. Zvodeř zájmového území vázaná na jediný kolektor má zpravidla volnou nebo mírně napjatou hladinu, vřgínou konformní s reliéfem území. Charakteristické je lokální proudění. Podzemní vody mlkého oběhu jsou odvodřovány skrytým pšronem do nivních uloženin.

Proterozoické horniny nevytváší pšznivé podmínky pro souvislou cirkulaci podzemní vody. Typická je nízká prřtořnost s pšedpoklady pro menší odběry pro místní zásobování. Infiltrace srážkových vod je omezena pokryvem hlinito-jílovitých eluvií.

3.3.10.2. Povrchové vody

Hydrologicky náleží území do povodí Vltavy. Nachází se na rozvodnici dvou vodotečí: Dobšejovického potoka (1-12-01-016) na jihozápadě (vtéká do Botěje) a Pitkovického potoka (1-12-01-019) na severovýchodě (vtéká do Botěje a pšmo zájmovým územím neprotéká), pšl emg vřgí část je odvodřována potokem Dobšejovickým.



Výřez z hydrologické mapy

Lokalizace zájmového území do povodí

Vodotěľ	Ľ. hydrolog. pořadí	celková plocha povodí / plocha povodí k danému profilu (km ²)
Dobřejovický p.	1-12-01-016	25,804 / 0,658
Pitkovický p.	1-12-01-019	31,419

Zmlňové plochy se nacházejí pouze v povodí Dobřejovického potoka.

Vodní nádrže



Nový rybník

Na území se na Dobřejovickém potoce nacházejí dva rybníky: Skalník a Nový. V prostoru zmlňových ploch se žádná nádrž nenachází.

3.3.10.3. Vodní hospodářství v ěřím zájmovém území

3.3.10.3.1. Vodní zdroje

V zájmovém území se nenacházejí žádné zdroje podzemní vody. Plochy Z2-2 a Z2-5 se nacházejí v ochranném pásmu povrchových vod II.2, které sem zasahuje od západu z Prťhonického parku.

Území neleží v CHOPAV.

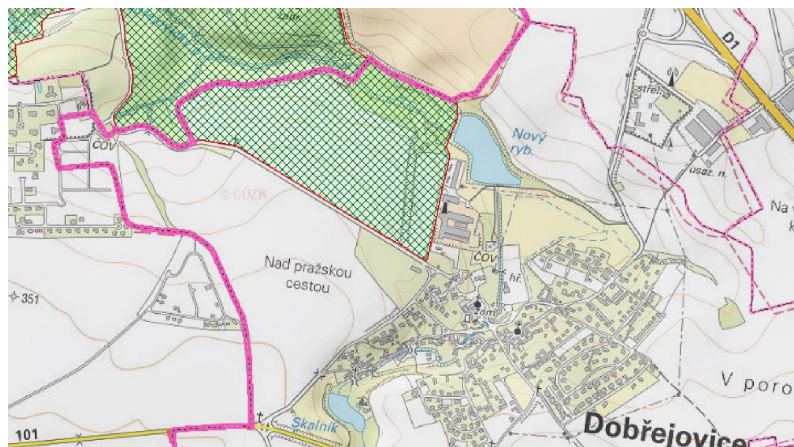
3.3.10.3.2. Zdroje minerálních vod

V zájmovém území se nenacházejí žádné zdroje minerálních vod.

3.3.10.3.3. Zásobování pitnou vodou

Obec je spolu s dalšími sídly Zdimřice a Osnice připojena na Středořskou vodárenskou soustavu přiváděním DN 150 - 300 z vodojemu Jesenice II. (2 x 30000 m³, 352/345 m n. m.).

Od okraje obce přiváděním pokračuje podél přjezdové silnice jiřním směrem a zásobuje skladové areály v prostoru Modletic.



Ochranné pásmo vodních zdrojů

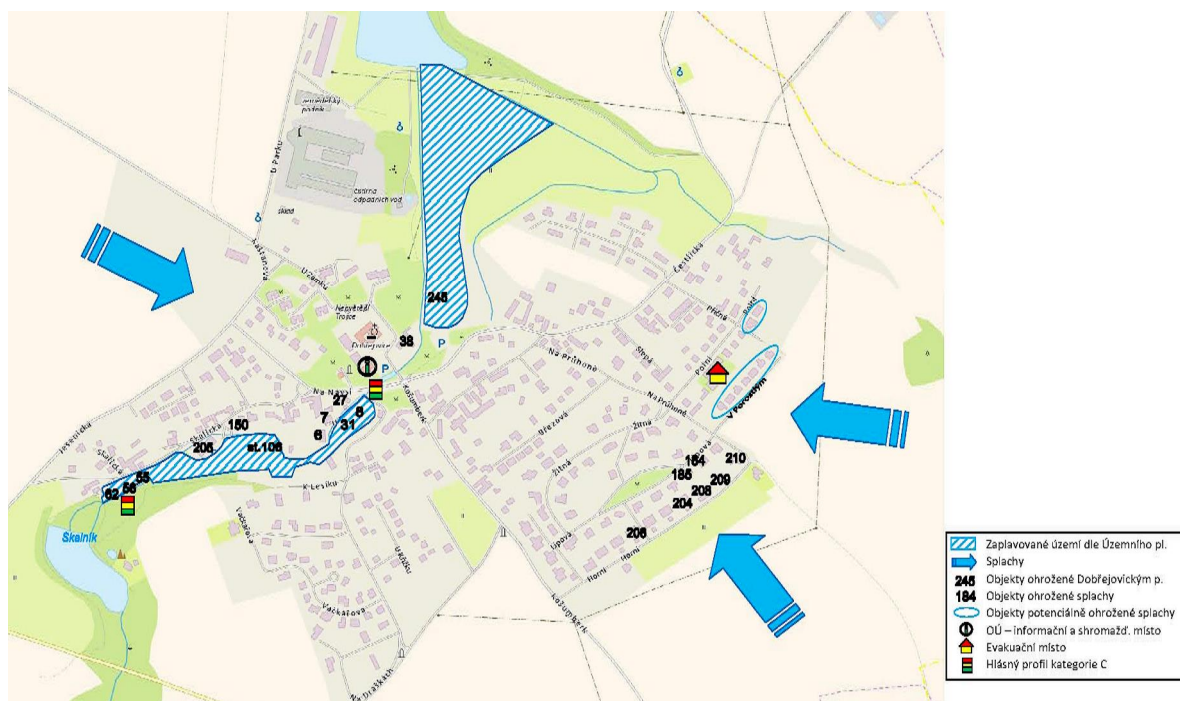
3.3.10.3.4. Odpadní vody

Jednotná kanalizace a napojení na Ľistírnu odpadních vod je dnes funkční pro vříd Ľást obce. Splařkové vody z obce jsou přiváděny na mechanicko-biologickou Ľistírnu s kapacitou

1100 EO, která se nachází na území obce. Pšpravuje se rozšíření listírny na kapacitu 1300 EO.

3.3.10.3.5. Ochrana území před záplavami a úpravy odtokových poměrů

V obci Dobšejovice dochází k povodním opakovaně a to jak v důsledku rozvodnění Dobšejovického potoka, tak i splachy z okolních polí. Zvyšování hladiny potoka je v souladu stále intenzivnější a je způsobeno nárůstem zpevněných ploch podél toku potoka v komerčních oblastech Jašovice i Doubravice i Modletice. Splachy z polí jsou důsledkem polohy obce a také jsou ovlivněny osevními postupy na okolních polích. Ohrožené objekty jsou specifikovány v Povodňovém plánu obce Dobšejovice. Na území obce Dobšejovice není pro žádný tok stanoveno záplavové území, nicméně součástí územního plánu je výkres B4 i Vodní hospodářství, v němž je záplavové území Dobšejovického potoka vyznačeno. Čádná z rozvojových ploch určených k zastavění se nenachází ve vymezené záplavě mimo jiné i proto, že Nový rybník je koncipován na stoletou vodu a jako stabilizační dolůřsouvající nádrž pro LOV, významnou pro jakost vody v recipientu v citlivé oblasti Průhonického parku.



Vymezení záplavového území (vyznačeny jsou i směry splachů – modré šipky)

3.3.10.3.6. Využití vodní energie

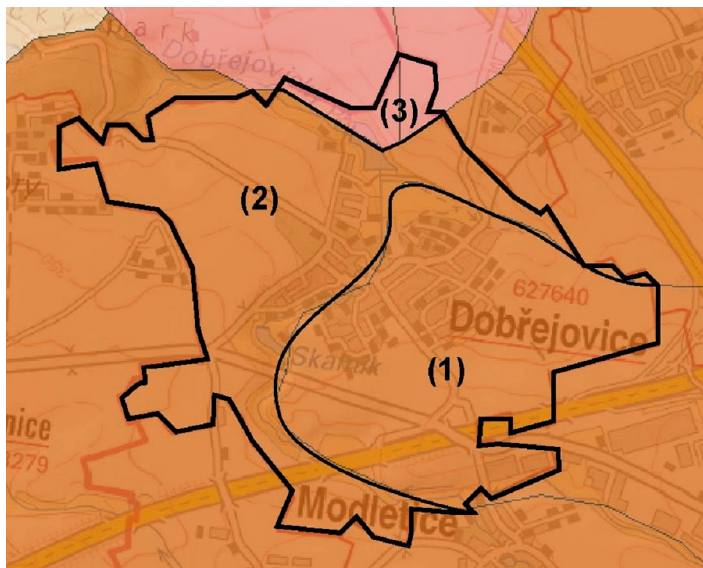
Není využívána.

3.3.11. Pŕda

3.3.11.1. ZPF

Zemědělská pŕda na území Dobšejovic je obhospodařována a zemědělsky využívána. Dříve velké lány polí jsou ale dnes již většinou v okolí výrazně změněny suburbanizací. Pŕstují se zde pševážní obiloviny, šepka a kukuřice.

Klimatický charakter zájmového území je určen mírnou teplotou, mírnou vlhkou klimatickou oblastí. Naznačené klimatické poměry území vytvářejí za současných působení řady dalších určujících faktorů vhodné podmínky pro vznik půd hnědozemního charakteru.



Půdní typy

(1) hnědozem luvická, (2) hnědozem modální, (3) luvisem

Teplejší ráz klimatu umožňuje úspěšné pěstování i náročných plodin. Vhodné podmínky poskytuje pro pěstování cukrovky, pšenice, ječmene a šepky. Hnědozem jako vedoucí typy v okolí se vytvořily za stejných klimatických podmínek na stejném geologickém substrátu - spraži. Klimatickými podmínkami je zároveň podmíněn i fenologický charakter zájmového území.

Hnědozem jsou půdy ze skupiny půd illimerických, kde se ve větší či menší míře projevuje proces eluviace. Na našem území se vyskytují nejvíce v nižším stupni pahorkatin mezi 200 až

450 m n.m., terén jde hlavně o plošiny nebo mírněji zvlněné pahorkatiny, někdy i vrchoviny. Půdotvorným substrátem je nejčastěji spraž, dále spražová hlína nebo i smíšená svahovina. Hlavním půdotvorným procesem je illimerizace, při které je svrchní část profilu ochuzována o jílnaté součástky, které jsou zasakující vodou přemísťovány do hlubších horizontů. Vývoj hnědozemí probíhal procesem mírné illimerizace a tento proces probíhal v chladnějších a vlhčích podmínkách pod smíšenými nebo listnatými lesy. Pod humusovým horizontem leží slabě zesvětlý eluviální (ochuzený) horizont. V hloubce 30 i 50 cm je mocný, hnědý až rezivohnědý zbarvený horizont iluviální, obohacený o jílovou substanci. Teprve pod ním leží mateřný substrát. Jsou to nejčastěji střednětlusté a tlusté půdy, hluboké až velmi hluboké půdy, ornice jsou středně hluboké, půdní reakce je slabě kyselá a sorpční vlastnosti jsou poněkud zhoršeny. Obsah humusu je nižší než u černozemí (mírně až středně humózní půdy), ale jeho složení je však stále písčivé. Hnědozem patří k nejlepším obilnářským půdám s vysokou agronomickou hodnotou.

Luvisem - Vznikají z prachovic, polygenetických hlín i lehčích substrátů v rovinatém a mírně zvlněném terénu pahorkatin; podnebí je již značně humidnější. Profil je diferencován na výrazně vyvinutý eluviální horizont přecházející klínovitými zátekami do degradovaného luvického horizontu s prismatickou strukturou. Zrnitostní jde o střednětlusté a tlusté půdy (tlusté zejména ve spodinách). Obsah humusu je střední a jeho kvalita je méně písčivá. Fyzikální vlastnosti jsou značně nepříznivé (malé provzdušnění).

Při zařazení ploch s daným kódem BPEJ do jednotlivých tříd předsností v ochraně bylo vycházeno z Metodického pokynu odboru ochrany lesa a půdy MČP ČR z 12.6.1996 o odnímání půdy ze zemědělského půdního fondu. Tyto údaje jsou také v databázi BPEJ Výzkumného ústavu meliorací a ochrany půdy. Půdy jsou řazeny do pěti kategorií:

I. třída - zahrnuje bonitně nejvyšší půdy v jednotlivých klimatických regionech, převážně v plochách rovinných nebo jen mírně sklonitých.

II. třída - zahrnuje zemědělské půdy, které v rámci jednotlivých klimatických regionů mají nadprůměrnou produkční schopnost.

III. třída je zahrnuje plochy v jednotlivých klimatických regionech s průměrnou produkční schopností a středním stupněm ochrany.

IV. třída je sdružuje plochy s převážně podprůměrnou produkční schopností v rámci příslušných klimatických regionů a jen s omezenou ochranou.

V. třída je zahrnuje zbývající bonitované půdněekologické jednotky, které představují zejména plochy s velmi nízkou produkční schopností včetně půd málkých, velmi svažitých, hydromorfních, gřtkovitých až kamenitých a erozně nejvíce ohrožených. Vlivem jde o zemědělské plochy pro zemědělské účely postradatelné.

BPEJ a příslušné třídy přednosti v ochraně zemědělské plochy na plochách, kde dochází k záboru ZPF

plocha	navrhované využití	třída ochrany	kód BPEJ	ha	celkem ha	vlivem změny ÚP
Z2-1	SV	---	---	0,00	0,00	0,00
Z2-2	SV + ZS	---	---	0,00	0,00	0,00
Z2-3	SV	I	5.11.00	0,55	1,33	0,29
		III	5.08.50	0,78		
Z2-4	OS	I	5.11.00	0,27	0,33	0,11
		III	5.08.50	0,06		
	DS	I	5.11.00	0,03	0,26	0,00
		III	5.08.50	0,23		
Z2-6	ZV	---	---	0,00	0,00	0,00
Z2-8	OV	---	---	0,00	0,00	0,00

Vysvětlivky ke zkratkám viz kapitola Úvod.

Celkem změnou 1.2 došlo k rozšíření záboru ZPF o **0,45 ha**.

BPEJ 5.08.50 spadá do 3. třídy ochrany zemědělského půdního fondu, její průměrná cena (dle vyhlášky 441/2013 Sb.) je 8.35 Kč za m² a bodová výnosnost této plochy je 1 iselně vyjádřena na stupnici od 0 do 100 hodnotou.

BPEJ 5.11.00 spadá do 1. třídy ochrany zemědělského půdního fondu, její průměrná cena (dle vyhlášky 441/2013 Sb.) je 13.41 Kč za m² a bodová výnosnost této plochy je 1 iselně vyjádřena na stupnici od 0 do 100 hodnotou 75.

Příměstný kód BPEJ charakterizuje vlastnosti plochy.

A.BB.CD

A = příslušnost k danému klimatickému regionu

V jednotlivých změnových plochách, kde má dojít k záboru ZPF, se nacházejí plochy příslušející k regionům 5, který nese následující charakteristiku :

Region 5 symbol = MT2
 charakteristika = mírněteplý, mírněvlhký
 suma teplot nad 10° C = 2600 i 2800
 průměrná roční teplota = 7 i 8° C
 průměrný roční úhrn srážek v mm = 550 - 650
 pravděpodobnost suchých vegetačních období = 15 - 30 %
 vláhová jistota = 4 - 10

B = hlavní půdní jednotka (HPJ). Jedná se o úlohové seskupení půdních forem příbuzných ekonomických vlastností, které jsou charakterizovány genetickým půdním typem, subtypem, půdotvorným substrátem, zrnitostí, výraznou sklonitostí, hloubkou půdního profilu, skeletovitostí a stupněm hydromorfizmu.

V zájmovém území se nachází následující HPJ:

- HPJ 8 Lernozemní modální a lernozemní pelické, hnědozemní luvizemní popěšpadní i kambizemní luvické, smyté, kde dochází ke kultivaci přechodného horizontu nebo substrátu na ploše větší než 50 %, na spraších, spražových a svahových hlínách, střednětěžké i těžké, převážně bez skeletu a ve výšší sklonitosti
- HPJ 11 Hnědozemní modální většinou slabě oglejených na spražových a solifukálních hlínách (prachovicích), střednětěžké s těžší spodinou, bez skeletu s příznivými vlhkostními poměry

C = sklonitost a expozice daného pozemku. Vyjadřuje kombinaci sklonitosti a expozice ke světovým stranám, jakožto stanovištní podmínky vyjadřující utváření povrchu pozemku.

V zájmovém území se nachází půda s následující hodnotou této veličiny :

0: rovinaté území se sklonem do 3° a se všestrannou expozicí

5: střední sklon 7 - 12° a se severní expozicí

D = skeletovitost a hloubka půdy

V zájmovém území se nachází půda s následující hodnotou této veličiny:

0: skeletovitost do 10% (půda bezskeletovitá), hluboká

3.3.11.2. PUPFL

Zastavěným územím nebo zastavitelnou plochou nedojde k dotčení pozemků určených k plnění funkcí lesa a nebude ani zasahováno do 50ti metrového ochranného pásma.

3.3.12. Horninové prostředí a ložiska nerostných surovin

3.3.12.1. Geomorfologická charakteristika

Geomorfologické členění

Provincie Česká vysočina

Soustava (subprovincie) V Poberounská soustava

Podsoustava (oblast) VA Brdská podsoustava

Celek VA-2 Pražská plošina

Podcelek VA-2A říčanská plošina

Okrsek VA-2B-b Uhřetvanská plošina

Pražská plošina je členitou pahorkatinou ležící ve středních Čechách, převážně v povodí Vltavy. Je budována proterozoickými a staropaleozoickými horninami Barrandienu, permokarbonskými a svrchnokřídovými sedimenty s lokalitami neogenních a pleistocenních sedimentů. Má rozčleněný erozní denudační reliéf s neogenními zarovnanými povrchy a exhumovaným předkřídovým zarovnaným povrchem, se strukturními hřbety a suky, epigenticky založenou údolní sítí a neogenními a pleistocenními širšími terasami Vltavy a spražovými pokryvy a závěmi. Nejvyšším bodem je lokalita Na rovinách (435 m/m).

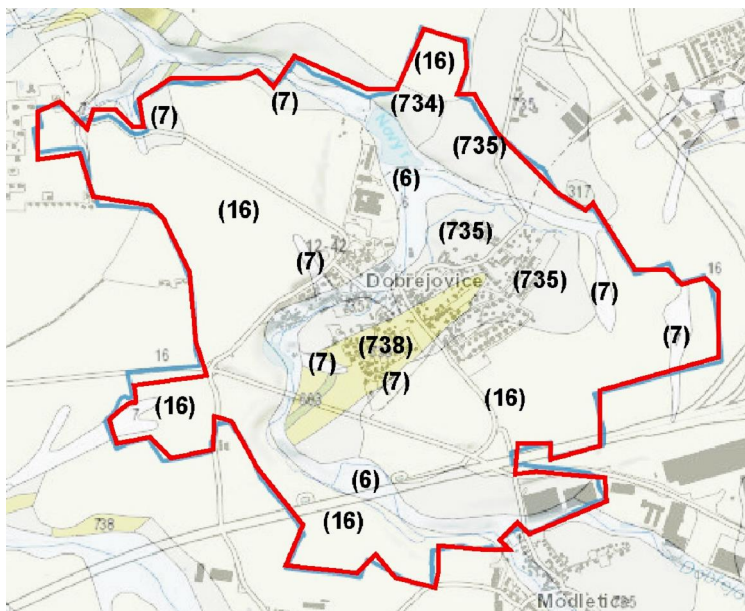
Podcelek **ř ílanská plošina** o rozloze 572 km² leží v JV části Pražské plošiny. Jedná se o členitou pahorkatinu pševágní v povodí Vltavy. Nejvyšším bodem je Hradinovský kopec (410 m/n).

Okrsek **Uhřetovská plošina** leží v JV části ř ílanské plošiny. Jedná se o plochou pahorkatinu pševágní v povodí Vltavy. Je budována proterozoickými bšdlicemi a droby s vložkami slepenců. Slabě rozčleněný erozní denudací reliéf s rozsáhlými neogenními zarovnanými povrchy a sprašovými pokryvy a závlami je protkán vlnitými až středně hlubokými údolími. Nejvyšším bodem je lokalita V hoře (392 m/n). Území je nepatrně až středně zalesněno dubovými, smíšenými a smrkovými porosty s pšmí borovice. Místy jsou souvislejší borové porosty. (data viz Demek a kol. 1987)

Samotné zájmové území tvoší dva výrazně odlišné geomorfologické segmenty: (1) zášlé údolí Dobševického potoka, navazující na Práhonický park a (2) okolní otevřené plání

3.3.12.2. Geologické poměry

Z regionálního geologického hlediska náleží celý území ke svrchnímu proterozoiku, resp.



Výřez z geologické mapy

(6) kvartérní hlína, písek, štěrk, (7) kvartérní sedimenty smíšené, (16) kvartérní spraše, sprašové hlíny, (603) bazalt, dolerit - středoevropská oblast (bohemikum), (734) prachovec, bšdlice - středoevropská oblast (bohemikum), (735) prachovec, bšdlice, droba - středoevropská oblast (bohemikum), (738) slepenec - středoevropská oblast (bohemikum)

ke gřtchovické skupině sedimentů flyšového charakteru, dšve označované jako pospilitová série. V důsledku dozívajících orogenetických pohybů docházelo ke stšdání prachovců, bšdlic a drob, ojediněle i slepenců.

V blízkosti se nachází ještě starší sedimenty kralupsko-zbraslavské skupiny sv. proterozoika se spility a dalšími vulkanity (dšve označované jako spilitová série). Směrem k východu pokračují kvarcity a kontaktní metamorfované bšdlice tehovského ostrova paleozoického stáří.

V blízkém okolí uvažovaného prostoru výstavby vycházejí na povrch granitoidy středoevropského

plutonu (paleozoický poğarský typ), které mají poměrně široký kontaktní dvřr metamorfovaných proterozoických sedimentů pšmíhých na rohovce.

Severní výběžek jílového pásma se nachází v nevelké vzdálenosti jihozápadně od zájmového území a tvoší jej vulkanosedimentární komplex kralupsko-zbraslavské skupiny svrchního proterozoika. Jílovské pásmo je protaženo ve směru SSV i JJZ a je doprovázeno výraznou jílovskou bšdličnatostí i nadložních hornin gřtchovické skupiny, pšlejší její intenzita je závislá na složení a struktuře výchozí horniny (více postižené jsou jemnozrnné horniny). Směr bšdličnatosti i kliváže sleduje generelně protažení jílovského pásma.

Převodní vrstevnatost pelitických sedimentů kontaktního přeměněných na rohovec je téměř nezřetelná a je sledovatelná pouze na polohách hrubozrnných hornin (střední úklon k Z až JZ).

Tektonické porušení a rozpukání je dosti intenzivní, zejména ve směru jílovské bádlnatosti a kliváže mohou být smílné poruchové zóny s hlubokým navláráním a jílovitým rozkladem.

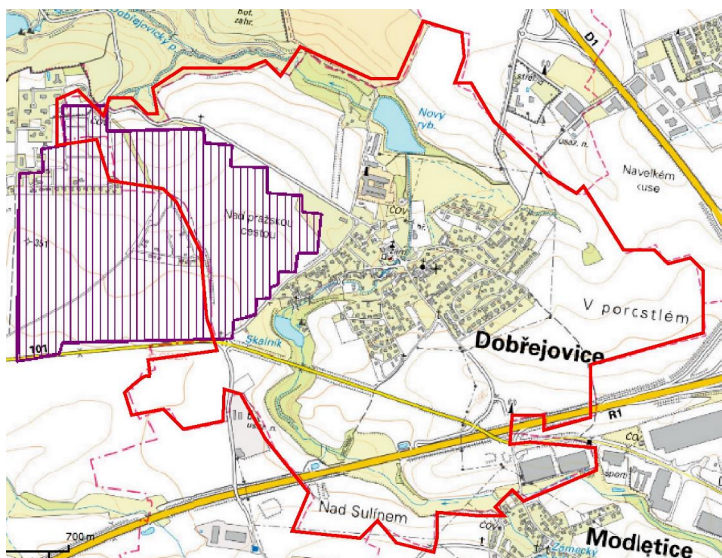
Z mladých tektonických linií jsou pro geologickou stavbu nejdůležitější vřli foliaci přímé zlomy směru SZ i JV, které jsou relativně úzké bez výplně. Méně výrazné jsou diagonální zlomy směru S i J a V i Z.

3.3.12.3. Seismicita

Dle ČSN 73 0036 změna 2 (seismická zatížení staveb), spadá území do oblasti makroseismické intenzity 5 stupně (v ČR se vyskytují makroseismické intenzity 5, 6 a 7 stupňů). Česká republika je rozdělena do seismických zón dle hodnot efektivního gravitačního zrychlení (tzv. návrhové zrychlení podloží) - viz ČSN EN 1998-1-1. Nejvyšších hodnot je dosaženo v zóně A (ostravsko) s efektivním gravitačním zrychlením 0,085 g a nejnižších hodnot v zóně H s efektivním gravitačním zrychlením 0,015 g. Zájmové území patří do zóny H.

3.3.12.4. Nerostné suroviny

V západní části zájmového území se nachází nevýhradní ložisko cihlářské suroviny ev. č. 3183800.



Nevýhradní ložisko cihlářské suroviny

3.3.12.5. Poddolovaná a sesuvná území

V zájmovém území se nenachází žádné poddolované a sesuvné území. (www.geology.cz).

3.3.12.6. Paleontologicky významné lokality

V území se nenacházejí žádné paleontologicky významné lokality.

3.3.13. Území zatížená nad míru únosného zatížení

Většinu území obce nelze charakterizovat jako nadmíru zatíženou, výjimkou jsou

pouze partie přiléhající k R1 a D1, které jsou postiženy emisemi hluku, prachu a plyných škodlivin, majících převod v silniční dopravě

3.3.14. Průmyslové a zemědělské aktivity

Zemědělství

Velká část okolí intravilánu Dobřejovic je zemědělsky obhospodávána. Na části změnových ploch Z2-2, Z2-5 a Z2-4 (územní rezerva) se nachází trvalý travní porost, na ploše (Z2-7) je orná půda.

Informace o přítomnosti zemníkové půdy a kultury na jednotlivých plochách je uvedena v kapitole 2.3.7.2. *Aktuální vegetace*.

Průmysl

V jednotlivých zemědělských plochách se nenacházejí žádné průmyslové objekty. Na katastru obce Herink je v kontaktu s plochou Z2-7 obalovna živých smíků.

3.3.15. Hmotný majetek a ochranná pásma

V jednotlivých částech zájmového území, kde má dojít ke změnám oproti stávajícímu územnímu plánu, není situován žádný cizí hmotný majetek, se kterým by se navrhované změny dostávaly do střetu.

3.3.16. Odpady

Likvidace domovního odpadu je řešena sběrem do nádob a svozem a ukládáním na skládku mimo řešené území. Separovaný sběr odpadů je zajištěn do sběrných kontejnerů na sklo, umělou hmotu a papír. Sběr a svoz železa, p. j. jiných kovů, nebezpečných složek komunálního odpadu, objemného odpadu (např. koberce, matrace, nábytek), je zajišťován ve sběrném dvoře. Likvidace odpadů z území, která budou v návrhu změny územního plánu vymezena, bude probíhat stejným způsobem. Změna územního plánu nebude vymezovat plochy, které by byly zdrojem nebezpečných odpadů. Dále se nepředpokládá vzhledem k charakteru sídla centralizovaná likvidace bioodpadu.

Staré ekologické zátěže

V území nejsou evidovány žádné staré ekologické zátěže.

3.3.17. Hlukové pozadí

Nejvyšší přípustná ekvivalentní hladina akustického tlaku A v chráněném venkovním prostoru a v chráněných venkovních prostorech staveb je dána nařizením vlády č. 272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací ve znění novely č. 217/2016 Sb. V § 12 odst. 3 tohoto nařízení je hygienický limit ekvivalentní hladiny akustického tlaku A (s výjimkou hluku z leteckého provozu a vysokoenergetického impulzního hluku) stanoven jako součet základní hladiny akustického tlaku $L_{Aeq,T} = 50$ dB a příslušné korekce pro denní nebo noční dobu a místo podle přílohy č. 3 k tomuto nařízení.

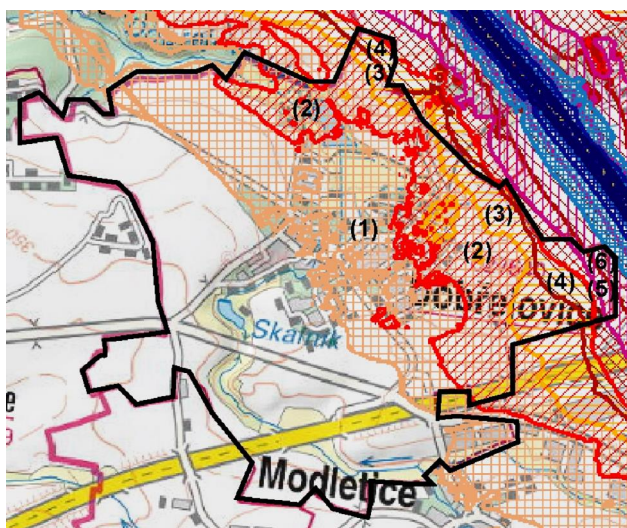
Korekce pro stanovení hygienických limitů hluku v chráněném venkovním prostoru staveb a v chráněném venkovním prostoru dle přílohy č. 3, část A k nařízení vlády č. 272/2011 Sb.

Druh chráněného prostoru	Korekce (dB)			
	1)	2)	3)	4)
Chráněný venkovní prostor staveb průmyslových zdravotnických zařízení v etnolázní	-5	0	+5	+15
Chráněný venkovní prostor průmyslových zdravotnických zařízení v etnolázní	0	0	+5	+15
Chráněný venkovní prostor ostatních staveb a chráněný ostatní venkovní prostor	0	+5	+10	+20

Korekce uvedené v tabulce se neslítají. Pro noční dobu se pro chráněný venkovní prostor staveb přidává další korekce -10 dB, s výjimkou hluku z dopravy na železničních dráhách, kde se použije korekce -5 dB.

Pravidla použití korekce uvedené v předchozí tabulce:

- 1) Použije se pro hluk z provozu stacionárních zdrojů, hluk z veřejné produkce hudby, dále pro hluk na úlových komunikacích a hluk ze železničních stanic zajišťujících vlakotvorné práce, zejména rozsaňování a sestavu nákladních vlaků, prohlídku vlaků a opravy vozů.
- 2) Použije se pro hluk z dopravy na silnicích III. třídy a místních komunikacích III. třídy a drahách.
- 3) Použije se pro hluk z dopravy na dálnicích, silnicích I. a II. třídy a místních komunikacích I. a II. třídy v území, kde hluk z dopravy na těchto komunikacích je převažující nad hlukem z dopravy na ostatních pozemních komunikacích. Použije se pro hluk z dopravy na drahách v ochranném pásmu dráhy.
- 4) Použije se v případě staré hlukové zátěže z dopravy na pozemních komunikacích s výjimkou úlových komunikací a drahách uvedených v bodu 2) a 3). Tato korekce zůstává zachována i po položení nového povrchu vozovky, prováděné údržbě a rekonstrukci železničních drah nebo rozšíření vozovek, při zachování smíšeného nebo výžkového vedení pozemní komunikace nebo dráhy, při kterém nesmí dojít ke zhoršení stávající hlučnosti v chráněném venkovním prostoru staveb nebo v chráněném venkovním prostoru a pro krátkodobé objízdné trasy. Tato korekce se dále použije i v chráněných venkovních prostorech staveb při umístění bytu v přístavbě nebo nástavbě stávajícího obytného objektu nebo víceúlového objektu nebo v případě výstavby ojedinelého obytného nebo víceúlového objektu v rámci dostavby proluk, a výstavby ojedinelých obytných nebo víceúlových objektů v rámci dostavby center obcí a jejich historických částí.



- (1) Ln 45 i 50 (dB)
- (2) Ln 45 i 50 (dB), Ldvv 55 i 60 (dB)
- (3) Ln 50 i 55 (dB), Ldvv 55 i 60 (dB)
- (4) Ln 50 i 55 (dB), Ldvv 60 i 65 (dB)
- (5) Ln 55 i 60 (dB), Ldvv 60 i 65 (dB)
- (6) Ln 55 i 60 (dB), Ldvv 65 i 70 (dB)

Vliv D1 na akustickou situaci v území

Celá východní polovina území obce je akusticky ovlivňována dopravou na D1 a naopak jižní část území dopravou na pražském obchvatu R1. Plochy určené změnou územního plánu k obytné zástavbě jsou ovlivňovány v naprosté většině jen hlukem z D1. Vliv z R1 je zde vzhledem k situování těchto ploch zanedbatelný.

V území není situován žádný významný stacionární zdroj hluku, který by obtěžoval obytnou zástavbu hlukem.

3.3.18. Území a objekty historického, kulturního nebo archeologického významu

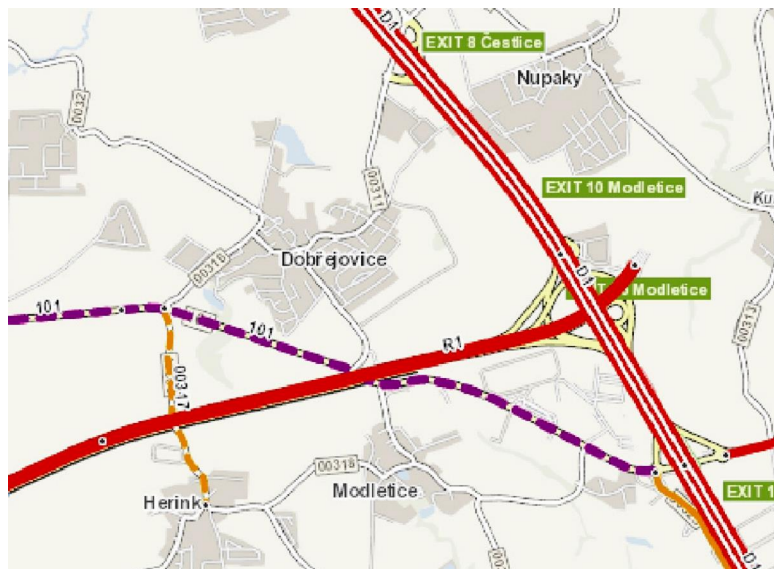
V sídle Dobšovice se nachází následující nemovité kulturní památky: hrýchar (I. v rejstříku ÚSKP: 20391/2-4126), zámek (I. v rejstříku: 46974/2-2043). Přímě ve změnách lokalitách se žádná nemovitá kulturní památka nenachází.

Plochy Z2-2 a Z2-5 se nacházejí v ochranném pásmu Průhonického parku a zámku.

V úádné z ploch určených ke změně funkčního vymezení se nenachází úádná známé archeologická naleziště.

Úádné kulturní hodnoty nemotného charakteru, místní zvyky, tradice a náboženské akce nejsou s těmito plochami svázány.

Celé správní území obce Dobšovice je třeba ve smyslu § 22 odst. 2 zákona č. 20/1987



Silniční komunikace v okolí zájmového území

Sb. považovat za území archeologického zájmu. Veškeré zemní práce je proto třeba předem oznámit Archeologickému ústavu AV ČR, Praha, a to těs před jejich realizací.

3.3.19. Doprava v okolí zájmového území

Silniční doprava

Územím obce prochází ve vzdálenosti 1 km od zastavěného území silnice II/101 v úseku ř íany - D1 - Dobšovice - Jesenice. Území obce protíná rychlostní silnice R1

(Pražský okruh) spojující brňskou dálnici D1 na exitu 10 s plzeňskou dálnicí D5 na exitu 1. Samotná D1 se nachází v nevelké vzdálenosti východníod území obce.

Silnice III. řsdy procházející obcí jsou:

- III/0032 Prthonice i Dobšovice
- III/00311 Ľestlice - Dobšovice i Modletice
- III/00316 spojka silnic II/101 a III/0032
- III/00317 ze silnice II/101 na Herink

Dopravní intenzity na komunikacích zájmového území, sítání ř SD 2016

silnice	úsek	T	O	M	suma
D1	1-8026	17282	61606	128	79014
D0	1-7278	11694	26975	81	38750
II/101	1-6800	2369	5399	31	7799
III/0032	nesítá se				
III/00311	nesítá se				
III/00316	nesítá se				
III/00317	nesítá se				

Ěelezniční doprava

Zájmovým územím neprochází úádná ěeleznice.

Lodní doprava

Bod je vř i zájmovému území irelevantní.

Letecká doprava

Bod je vř i zájmovému území irelevantní.

3.4. Vývoj území v průběhu realizace koncepce

Následující tabulka v posledním sloupci hodnotí vývoj jednotlivých částí území (ploch) v průběhu realizace změny územního plánu. Porovnání je vztaženo oproti stavu resp. vývoji, který je predikován dosud platným (stávajícím) územním plánem.

Vývoj jednotlivých změnových ploch v průběhu realizace změny ÚP

plocha	navržený změnou ÚP	vývoj	
		v průběhu realizace změny ÚP	
		pokračování stavu	v průběhu realizace starého ÚP
Z2-1	zástavba	proluka mezi rodinnými domy	zástavba
Z2-2	zástavba a zeleň	trvalý travní porost	zástavba a zeleň
Z2-3	zástavba	proluka mezi rodinnými domy	zástavba
Z2-5	zástavba + přístupová komunikace	remíz s křovinami na okraji pole	zástavba
Z2-6	zeleň	zahradka + zpevněná plocha malého komerčního areálu	rekreace, zahrádkové osady
Z2-8	zástavba	zástavba	zástavba

A.4. Charakteristiky životního prostředí, které by mohly být uplatněným politiky územního rozvoje nebo územní plánovací dokumentace významně ovlivněny.

- Pro změnové lokality neexistuje technická příloha, která by problematizovala účelnost navrženého využívání.
- Vše v okolí obce se nachází nejvyšší bonity, příslušný vliv změny územního plánu je bez významných vlivů na zábor.
- Segmenty s vysokou ekologickou stabilitou se koncentrují pouze podél Dobševického potoka, který tvoří (kromě intravilánu obce) enklávu přírodnímu stavu blízkých biotopů uvnitř plně antropogenizované krajiny. Význam tohoto koridoru posiluje jeho napojení na Prácheňský park.
- Podél Dobševického potoka se nachází záplavové území, kde dochází k povodňovým rozlivům.
- Volný přístup do krajiny východním a jižním směrem byl uzavřen tělesy obou frekventovaných silnic (D1 a R1).
- V zájmovém území ani nikde v blízkosti nebyla identifikována žádná významná krajinná dominant, která by potenciálně mohla být ovlivněna novým způsobem využívání změnových ploch.
- Žádná ze změnových ploch není nadměrně zatěžovaná hlukem či emisemi z D1 či z Pražského obchvatu.
- Funkční využití nově navrhovaných ploch se nikde nedostává do střetu s plochami stávajícími.
- Nový způsob navrhovaného využívání jednotlivých částí zájmového území nepředstavuje potenciální problém pro hlukovou či emisní situaci ve stávající obytné zástavbě.

- Āádná ze zmĚnových ploch se nedostává do konfliktu se zájmy ochrany pšřrody a krajiny resp. do plošného stšřtu s Āádným zvláštĚm chránĚným územím l i naturovým územím.
- Uvnitš jednotlivých l ástí zájmového území urĚlených ke zmĚnĚ funkĚního vymezení nelze oĤekávat trvalý výskyt Āádného zvláštĚm chránĚného organismu a nikde se zde ani nenachází Āádný biotop, na který by mohl být vázán výskyt jiných organismŮ neĤ takových, které mají Ĥirokou ekologickou valenci a vysokou toleranci k antropogenním vlivŮm.
- Plocha Z2-2 se nachází v ochranném pásmu PrŮhonického parku a zámku v ochranném pásmu vodních zdrojŮ.
- Všechny plochy jsou dopravnĚ snadno napojitelné.
- S ohledem na funkĚní vymezení nových ploch resp. jejich situování nelze nikde oĤekávat narušení faktorŮ pohody obyvatel pšřlehlých lokalit.

A.5. SouĤasnĚ problémy a jevy Ĥivotního prostšřdí, které by mohly být uplatnĚním politiky územního rozvoje nebo územnĚ plánovací dokumentace významnĚ ovlivnĚny, zejména s ohledem na zvláštĚm chránĚná území a pŤal Ĥ oblasti.

Posuzovaná koncepce (resp. jednotlivé zmĚnové plochy) je navržena v oblasti, která v souĤasnĚ dobĚ nevykazuje ĀádnĚ významnĚ problémy v oblasti Ĥivotního prostšřdí. Výjimkou je pouze obecnĚ velmi nízká ekologická stabilita, daná vysokou mírou zornĚhí a odlesnĚním. Okolí tĤlesa dálnice (D1) a prašského obchvatu (R1) vykazuje vĚechny negativními dŤsledky, které doprava na tĤhto vysoce frekventovaných komunikacích pšřnágí (fragmentace krajiny, emise plynných Ĥkodlivin, emise Ĥprachuň, akustická zátĤĤ, bezpeĤnostní rizika, ě). Pšřmo ve zmĚnových lokalitách se ale tento vliv významnĚji neprojevuje.

Posuzovaná zmĚna územního plánu je ve smyslu výše uvedených vlivŮ indiferentní.

5.1. Faktory cizího pŤvodu

Za jediný významný faktor cizího pŤvodu, projevující se v okolí zmĚnových lokalit, je moĤno považovat tranzitní automobilovou dopravu na prašském obchvatu R1 a nedaleké dálnici D1. Jedná se pšřdevšĤm o problém s hlukem a v mnohem menšĤ mĤše také s emisemi plynných Ĥkodlivin (vl . Ĥprachuň) a fragmentace krajiny. V jednotlivých zmĚnových lokalitách ale tyto vlivy nepŤsobí.

5.2. Faktory lokálního pŤvodu

Ve zmĚnových lokalitách významnĚ nepŤsobí ĀádnĚ negativní faktory lokálního pŤvodu. Lze snad jen zmĤnit rozvodŤování Dobšejovického potoka. Ve smyslu Ĥivotního prostšřdí se ale nejedná o vliv negativní, ve smyslu faktorŮ pohody zdeĤjších obyvatel ano. Patrný je tlak na zastavování otevšřené krajiny.

UplatnĚním územnĚ plánovací dokumentace nebudou významnĚ ovlivnĚna Āádná zvláštĚm chránĚná území, EVL l i pŤal Ĥ oblasti za hranicemi zájmového území.

A.6. Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant politiky územního rozvoje nebo územního plánovací dokumentace, včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných.

Pro území, v kterých má dojít ke změně funkčního vymezení, byla použita též hodnotící kritéria (viz níže). Součástí hodnocení je shrnující slovní popis očekávaných vlivů. Pokud by došlo v průběhu hodnocení k identifikaci zásadního negativního vlivu přesahujícímu únosnou mez a tento vliv by nebylo možno zmírnit či kompenzovat nápravnými opatřeními, byla by zde tato skutečnost uvedena a daná změna zamítnuta jako environmentálně neúnosná.

Posouzení je zaměřeno na vyhodnocení šelzení navrhovaného využití oproti stávajícímu využití (Anulová varianta).

1. Použitá hodnotící kritéria

I. Vliv	++	Pozitivní
	+	Mírně pozitivní
	0	Vliv není identifikován
	-	Mírně negativní
	--	Negativní
	!!!	Nepřijatelný
	?	Nelze jasně definovat
II. Prostorový rozsah vlivu	1.	Omezený na danou lokalitu
	2.	Nepřesahující geografické hranice dané koncepce
	3.	Přesahující geografické hranice dané koncepce
III. Časový rozsah vlivu	A.	Krátkodobý horizont (jednotlivé roky)
	B.	Střednědobý horizont (desítky let)
	C.	Dlouhodobý horizont (nevratný)

2. Identifikace a hodnocení vlivů očekávaných důsledků koncepce. Hodnocení se týká změnových lokalit daných změnou územního plánu vč. i dosud platnému (kupř. když je zábor navržen již ve stávajícím ÚP a v novém také, není toto hodnoceno jako nový negativní vliv).

Plocha	Hodnotící kritérium	Zdraví lidí vř. hluku	Ovzduší	Mikroklima	Horninové prostředí a zdroje surovin	Kvalita povrchových a podzemních vod	Povrchový odtok a změna šifní síť	Regim a vydatnost podzemních vod	Zábor ZPF	Zábor PUPFL	Čistota přř	Projevy eroze	Populace vzácných druhů rostl. a řřv.	Dřeviny rostoucí mimo les	Lesní porosty	ÚSES, VKP a zvláště chráněná území	Krajinný řáz	Funkční a rekreační využití krajiny	Kulturní památky	Dopravní obslužnost
Z2-1	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	II.																			
	III.																			
Z2-2	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	II.																			
	III.																			
Z2-3	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

	II.																		
	III.																		
Z2-5	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	II.																		
	III.																		
Z2-6	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+	0	0	0	+	0
	II.													1				1	
	III.													C				C	
Z2-8	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	II.																		
	III.																		

Poznámka: Hodnocení se týká stavu půs vzhledně navržených eliminačních opatření resp. rozsahu jednotlivých lokalit (viz kapitola l . 7.).

Změny na plochách Z2-1, Z2-3 a Z2-8 se týkají pouze změn regulativů, což se ve vztahu k jednotlivým složkám životního prostředí nijak neprojeví. Lokalita Z2-1 se nachází uvnitř zastavěného území a změna se týká pouze úpravy regulativů bez významnějšího vlivu na životní prostředí. Změnou nevzniká nový zábor ZPF. Lokalita Z2-3 se nachází uvnitř zastavěného území a změna se týká pouze úpravy regulativů bez významnějšího vlivu na životní prostředí. Změnou vznikne jen zcela nepatrný zábor ZPF. Lokalita Z2-8 se nachází uvnitř zastavěného území a změna se týká pouze úpravy regulativů bez významnějšího vlivu na životní prostředí. Změnou nevzniká nový zábor ZPF.

Podstatou změny na ploše Z2-2 je pouze náprava chyby ve stávajícím územním plánu a dochází pouze k sesouladění se stavem.

Lokalita Z2-5 se nachází na severním okraji katastrálního území Dobšejovic západní stranou navazuje na zastavěné území, kde sousedí se stávajícím bydlením smíšeným venkovským. Nepatrně se zde rozšiřuje plocha pro ÁOSň i oběanské vybavení tlovýchovná a sportovní zařízení, ÁOMň i oběanské vybavení komerční zařízení malá a střední a ÁOSň i dopravní infrastruktura silniční. ÚSES není dotčen. Změnou vznikne jen zcela nepatrný zábor ZPF.

Lokalita Z2-6 je součástí zastavěného území a přiléhá k jižní hranici plochy přestavby P1. Změnou l . 2 se mění její funkční využití z plochy OM i oběanské vybavení komerční zařízení malá a střední a RZ i rekreace zahrádkové osady na ZV i zeleň na veřejných prostranstvích. Ve vztahu k životnímu prostředí se jedná o změnu pozitivní.

3. Popis vlivů ve vztahu k jednotlivým složkám

3.1. Zdraví lidí

Proces hodnocení zdravotních rizik by měl poskytnout detailnější informace o přímém vlivu na zdraví lidí a faktor pohody než pouhé srovnání s existujícími limity. Tyto limity ne vždycky existují a pakliže ano, jsou kompromisem mezi zdravotní závažností a faktickou dosažitelností. Limity nezohledňují ani zvýšená rizika pro minoritní skupiny obyvatel se zvýšenou citlivostí pro daný vliv.

Proces hodnocení zdravotních rizik může splnit svoji úlohu i v případě, kdy lidé projevují obavy o své zdraví z důvodu realizace nového investičního záměru, aniž by tyto obavy měly reálný podklad. Smyslem takové analýzy je uklidnění dotčené veřejnosti otevřenou prezentací exaktně získaných údajů. Přispěje se tím k upevnění faktorů pohody lidí, kteří v lokalitě (i jejím okolí) vlněnou gili před příchodem investora a kteří se jeho záměry cítí ohroženi.

Proces rizikové analýzy vlivů na lidské zdraví lze popsat následujícími kroky:

- 1) Identifikace vlivů potenciálně ohrožujících lidské zdraví i životní pohodu.

- 2) Identifikace zdravotní závažnosti daného vlivu na lidské zdraví a životní pohodu, respektive podmínek, za jakých může být vliv zdravotně závažný.
- 3) Vyhodnocení expozice zahrnující popis procesu vystavení cílové populace zdravotně rizikovému vlivu včetně identifikace a lokalizace zdravotně nejcitlivějších (potenciálně ohrožených) subjektů (jedinců i skupin).
- 4) Kvantifikace rizika

V duchu výše uvedeného algoritmu je možno pro zájmové území odhadnout míru potenciální rizikovosti a míru nejistoty. Tyto odhady přitom pochopitelně nezahrnují rizika bezpečnosti práce.

Nachází se v dosahu potenciálních negativních vlivů obytná zástavba (dosah potenciálních vlivů je stanoven odborným odhadem).	Z2-1	Z2-2	Z2-3	Z2-5	Z2-6	Z2-8
	NE	NE	NE	NE	NE	NE
Je obyvatelstvo zájmového území za stávajícího stavu vystaveno zdraví ohrožujícím vlivům a pakliže ano, dá se očekávat jejich prohloubení vlivem realizace koncepce.	Z2-1	Z2-2	Z2-3	Z2-5	Z2-6	Z2-8
	NE	NE	NE	NE	NE	NE
Představuje proces realizace koncepce potenciální riziko pro zdraví lidí, pakliže ano, tak v čem a pro kterou cílovou skupinu (počet lidí, jejich lokalizace, přítomnost subjektů se zvýšenou citlivostí).	Z2-1	Z2-2	Z2-3	Z2-5	Z2-6	Z2-8
	NE	NE	NE	NE	NE	NE
Představuje proces nového funkčního využívání lokalit dle možností poskytnutých koncepcí (v tomto případě lidské aktivity vnesené do dílčí části zájmového území i mimo něj) potenciální riziko pro zdraví lidí, pakliže ano, tak v čem a pro kterou cílovou skupinu (počet lidí, jejich lokalizace, přítomnost subjektů se zvýšenou citlivostí).	Z2-1	Z2-2	Z2-3	Z2-5	Z2-6	Z2-8
	NE	NE	NE	NE	NE	NE

Nově navrhované změny funkčního vymezení nejsou takové povahy, že by hrozil vznik významných negativních vlivů na veřejné zdraví a proto ani v tomto smyslu není třeba navrhovat žádné regulativy.

Souhrnně lze konstatovat, že při vhodné organizaci případných stavebních aktivit v jednotlivých částech zájmového území není posuzovaný územní plán zdrojem rizik pro zdraví lidí.

3.2. Vlivy akustického tlaku (hluku)

Mezi hlavní vlivy na lidské zdraví, které může vyvolat rozvoj nových zón, patří především hluk z výstavby a dále hluk způsobený osobní automobilovou dopravou.

Vzhledem k variabilitě osobnostních charakteristik jednotlivých osob se odolnost jejich organismů vůči negativním účinkům hluku liší. Přibližně 10 % osob je vůči negativnímu hluku nadměrně tolerantních a 10 % osob naopak velmi senzitivních (stěžovatelé). U zbývajících částí populace se zvyšující hlukostí zvyšuje i kvantita odpovědí projevujících se pocity rozmrzelosti a obtěžování.

Negativní účinky hluku dle na specifické s účinkem na sluchový orgán a nespecifické (mimosluchové) s účinkem na různé funkce organismu. K dočasnému zhoršení slyšení vlivem specifických akutních účinků hluku dochází při vystavení sluchového orgánu hluku o hodnotě $L_{Aeq,T}$ nad 85 i 90 dB a k trvalému zhoršení slyšení (hlukové trauma) při expozici $L_{Aeq,T}$ nad 120 i 130 dB. K specifickým chronickým účinkům hluku dochází při vystavení expozici $L_{Aeq,T}$ nad 85 dB kdy dojde k poškození vnitřního ucha a tím trvalému zhoršení slyšení.

K posuzované koncepci je možno souhrnně konstatovat, že nezavdává příslušný významnému zhoršení akustické situace v území s dopadem na lidské zdraví.

Čádná z nově navržených rozvojových ploch určených pro bydlení se nenachází v blízkosti dosahu významného zdroje akustického tlaku a v těchto plochách tak nehrozí

překrojení hygienických limitů akustického tlaku v chráněném venkovním prostoru staveb a v chráněném venkovním prostoru dle § 11 nařízení vlády l. 148/2006 Sb. Jak dálnice D1, tak i pražský obchvat (D0) se již nacházejí v dostatečné vzdálenosti.

Očekávaný nárůst dopravy, vyvolaný nově navrhovanými plochami, nebude představovat neúnosnou zátěž pro akustickou situaci lokalit.

3.3. Faktory pohody

Koncepce nezavádá podnět k žádným aktivitám, které by mohly významným způsobem vyvolat narušení faktorů pohody. Funkční využití jednotlivých ploch se ve vztahu k faktorům pohody jeví jako opodstatněné a bezkonfliktní. V sousedství těchto ploch se nenacházejí žádné takové, kde by hrozilo negativní ovlivnění.

Očekávaný nárůst dopravy, vyvolaný nově navrhovanými plochami, nebude představovat neúnosnou zátěž s důsledkem narušení faktorů pohody v zástavbě stávající ani v plochách nově vymezených pro bydlení.

3.4. Ovzduší

Plochy navržené k zástavbě se nacházejí v dostatečné vzdálenosti od hlavních zdrojů plynných i pražných škodlivin, kterými jsou D1 a D0. Nikde v okolí se nenachází ani žádný jiný významný zdroj znečištění ovzduší.

Očekávaný nárůst dopravy, vyvolaný nově navrhovanými plochami, bude natolik malý, že nebude představovat neúnosnou zátěž pro imisní situaci lokalit.

3.5. Klima

Následující text hodnotí územní plán z hlediska případné změny klimatu a to ve vztahu k relevantním klimatickým a energetickým cílům, definovaným opatřeními Politiky ochrany klimatu v L.R, cílům Strategie působení se změnou klimatu v podmínkách L.R a cílům Národního akčního plánu adaptace na změnu klimatu, které jsou dostupné na stránkách MČP.

Př hodnocení byla šetřena a hodnocena následující hlediska: (1) Zmírňování (mitigace) změny klimatu záměrem, (2) Vliv na působení se změnou klimatu (adaptaci) a (3) Zranitelnost vůči dopadům změny klimatu.

Hodnocení vychází z přímých a nepřímých emisí skleníkových plynů, jejichž zdrojem mohou být záměry realizované díky novému územnímu plánu. Zohledněny byly i případné dopady na přírodní oblasti, které pomáhají množství skleníkových plynů v ovzduší snižovat a ve kterých jsou tyto plyny přirozeně akumulovány a mohou se v důsledku naplnění územního plánu konkrétními záměry působit uvolňovat (např. přírodní stanoviště ptáky, mokřady, lesy, aj.).

Hlavním cílem **Politiky ochrany klimatu v L.R** je stanovit vhodný mix nákladově efektivních opatření a nástrojů v klíčových sektorech, které povedou k dosažení cílů L.R v oblasti snižování emisí skleníkových plynů následovně

- snížit emise L.R do roku 2020 alespoň o 32 Mt CO₂ekv. v porovnání s rokem 2005
- snížit emise L.R do roku 2030 alespoň o 44 Mt CO₂ekv. v porovnání s rokem 2005

Dlouhodobé indikativní cíle Politiky ochrany klimatu v L.R

- směřovat k indikativní úrovni 70 Mt CO₂ekv. vypouštěných emisí v roce 2040
- směřovat k indikativní úrovni 39 Mt CO₂ekv. vypouštěných emisí v roce 2050

Dokument dále specifikuje opatření a opatření pro kategorie 5.1. až 5.8, přičemž pro posuzovaný územní plán nejsou relevantní žádná z těchto politik resp. opatření.

Strategie působení se změnou klimatu v podmínkách L.R definuje v příloze l. 4 souhrn adaptačních opatření (celkem 68) pro kategorie Lesní hospodářství, Zemědělství, Vodní režim v krajině a vodní hospodářství, Urbanizovaná krajina, Biodiverzita a ekosystémové služby, Zdraví a hygiena, Cestovní ruch, Doprava, Průmysl a energetika,

Mimošné události a ochrana obyvatelstva a životního prostředí. Následující tabulka hodnotí vlivy posuzovaného územního plánu v t i relevantním opatřením.

Vymezení vlivů územního plánu v t i relevantním opatřením

Vodní režim v krajině a vodní hospodářství	
Opatření pro zajištění stability vodního režimu v krajině	ÚP respektuje
Systémy hospodaření se srážkovými vodami a oplovného využití vody	ÚP respektuje
Převody vody	ÚP respektuje
Urbanizovaná krajina	
Opatření k minimalizaci povrchového odtoku	ÚP respektuje
Opatření k redukci znečištění povrchového odtoku	ÚP respektuje
Zajištění variability urbanizovaného území	ÚP respektuje
Opatření k zajištění funkčního a ekologicky stabilního systému sídelní zeleně	ÚP respektuje
Opatření v oblasti urbanistického rozvoje, stavebnictví a architektury	ÚP respektuje

Národní akční plán adaptace na změnu klimatu specifikuje cíle l. SC1 až SC34. V případě cíle SC10 lze konstatovat, že územní plán je v souladu, v ostatních případech jsou tyto cíle bez vztahu k posuzovanému územnímu plánu.

Souhrnně lze konstatovat, že posuzovaný územní plán je bez významných kladných i záporných vlivů na zmírňování případné změny klimatu (vliv na mitigaci změny klimatu), jakož i na přizpůsobení se změně klimatu (adaptaci na změnu klimatu). Územní plán nezvyšuje zranitelnost území v t i dopadům případné změny klimatu.

Vzhledem ke své podstatě a k situování změnových ploch je územní plán bez významných vlivů na přírodní prvky a zdroje, které přirozeně plní stabilizační a ochrannou funkci v dotčeném území a které mohou zmírňovat projevy případné změny klimatu (lesy, mokřady, vodní toky a nivy apod.). V zájmovém území nelze doložit žádné jiné změny klimatu než přirozené a důsledky plynoucí z územního plánu jsou v tomto smyslu indiferentní. V zájmovém území nehrozí výskyt abnormálních klimatických jevů, vybočujících z přirozených oscilací, aby bylo v tomto smyslu třeba jinit v rámci územního plánu speciální opatření.

3.6. Horninové prostředí a zdroje surovin

Koncepce s sebou nenese žádné vlivy, které by mohly ovlivnit horninové prostředí i zdroje nerostných surovin.

3.7. Kvalita povrchových a podzemních vod

Území neleží v CHOPAV. Obec je zásobena pitnou vodou z vodovodu. V území nejsou lokalizovány žádné využívané vodní zdroje hromadného zásobování (vodárenské vrty), od západu sem nicméně zasahuje ochranné pásmo povrchové vody IIb. V tomto pásmu se nacházejí plochy Z2-2. Regulativy pro tuto plochu musejí respektovat podmínky tohoto ochranného pásma.

Likvidace srážkových dešťových vod rozvojových ploch je a nadále i bude realizována v místech jejich vzniku - v co nejvyšší míře bude využíváno zasakování srážkových vod, popř. retenční na vlastním stavebním pozemku.

Splávkové vody ze všech změnových ploch musí být odkanalizovány na L OV, která se nachází na Dobšejovickém potoce na vlastním území obce.

Ve vztahu k navrhovanému rozvoji území byla prověřena kapacita L.OV. Její stávající kapacita činí 1.100 EO EO, přičemž nárůst zastavitelných ploch není takový, aby došlo k překročení volné kapacity L.OV.

Za předpokladu dodržení výše uvedených podmínek jsou vlivy změny územního plánu na podzemní i povrchové vody nulové.

3.8. Povrchový odtok a změna šikmých sítí

Koncepce s sebou nenese žádné významné vlivy, které by mohly ovlivnit povrchový odtok i změnu šikmých sítí. Dešťové vody ze zpevněných ploch budou zasakovány v místech, kde naprší.

Čádná z rozvojových ploch určených k zastavění se nenachází ve vymezené záplavě mimo jiné i proto, že Nový rybník je koncipován na stoletou vodu a jako stabilizační dočasný nádrž pro L.OV, významnou pro jakost vody v recipientu v citlivé oblasti Průhonického parku.

3.9. Regim a vydatnost podzemních vod

Koncepce s sebou nenese žádné vlivy, které by mohly ovlivnit regim i vydatnost podzemních vod.

3.10. Zábor ZPF

Plochy zemědělské půdy, navrhované k nezemědělskému využití, jsou v návrhu územního plánu doloženy konkrétními údaji o výměře, kultuře a bonitovaných půdní ekologických jednotkách, podklady jsou zpracovány ve smyslu zásad ochrany ZPF, uvedených v ustanovení § 4 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, a § 3 a 4 vyhlášky č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti zákona o ochraně ZPF a z grafických příloh je zřejmé vymezení zastavěného území a dříve schváleného zastavitelného území.

V souladu se zásadami ochrany ZPF a nezastavěného území je součástí odvodnění územního plánu vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch v souladu s § 53 odst. 5 písm. d) stavebního zákona.

Následující tabulka uvádí zábor ZPF na plochách definovaných územním plánem jako zastavitelné, a to ve vztahu k jednotlivým třídám přednosti v ochraně resp. ke kódům BPEJ. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaných změn na ZPF je zpracováno ve smyslu § 5 odst. 2 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu č. 334/1992 Sb., podle § 3 a přílohy 3 vyhlášky č. 13/1994 Sb. a za použití Metodického pokynu odboru ochrany lesa a půdy MČP ze dne 12.6.1996.

Navrhovaný rozsah záboru ZPF pro zastavitelné plochy

Třída ochrany		I.	II.	III.	IV.	V.	celkem
Rozsah záboru	ha	0,85	0,00	1,07	0,00	0,00	1,92
	%	44,3	0,0	65,7	0,0	0,0	100,0

Územním plánem (zastavitelnými plochami) je navržen zábor ZPF v rozsahu **1,92 ha**, přičemž nově (nad rámec daný stávajícím územním plánem) je navržen zábor v rozsahu **0,45 ha**. Vzhledem k nepatrnému rozsahu lze tento zábor akceptovat. K vydání souhlasu s odnětím půdy ze zemědělského půdního fondu je oprávněný příslušný orgán ochrany ZPF. Tento souhlas je jednou z podmínek pro vydání územního rozhodnutí pro realizaci příslušné stavby. Se sejmoutou ornici bude třeba nakládat dle rozhodnutí orgánu ochrany ZPF.

3.11. Záběr PUPFL

Zastavňným územím nebo zastavitelnou plochou nedojde k dotčení pozemků určených k plnění funkcí lesa. Čádná z těchto ploch se nenachází ani do vzdálenosti 50 m od okraje lesa.

3.12. Listota pŕd

Realizace koncepce nepŕedstavuje riziko pro listotu pŕd v okolí.

3.13. Projevy eroze

Jelikoŕ je tŕeba poŕítat se skrývkami ornice, hrozí teoretické nebezpečí degradace pŕ nakládání s touto ornici. Tuto skutečnost bude tŕeba ŕŕit v rámci ŕádosti o vyjmutí dané plochy ze ZPF. Lze vŕak oŕekávat, ŕe se bude jednat o zábŕ ploŕnŕmalý.

3.14. Populace vzácných druhŕ rostlin a ŕivoŕichŕ

Koncepce se v naprosté vŕŕŕnŕpŕmo dotýká pouze území, která jsou biologicky ménŕ hodnotná a kde lze dosledovat pŕstomnost pouze takových organismŕ, které vykazují ŕirokou ekologickou valenci a vysokou míru tolerance k antropogenním vlivŕm. Vŕechny zmŕhovŕ plochy jsou silnŕ antropogenizované a nenacházejí se zde ŕádná významnŕŕí stanoviŕŕ rostlin ŕi ŕivoŕichŕ a druhová diverzita těchto ploch je velmi nízká. Vývoj fauny a flory na jednotlivých plochách určených pro zástavbu byl jŕž v minulosti zásadním zpŕsobem ovlivnŕ antropogenními vlivy. Jedná se pŕeváŕnŕo proluky mezi zástavbou obce pŕŕpadnŕo plochy na tuto zástavbu pŕmo navazující. Z hlediska fauny je druhová diverzita těchto ploch nízká. Vlivem naplnŕŕí zmŕhy územního plánu konkrétními zámŕy nikde nehrozí negativní ovlivnŕŕí populace ŕádnŕho rostlinného ŕi ŕivoŕiŕného druhu, a to ani zvláŕŕŕchránŕného.

3.15. Biologická rozmanitost

V duchu metodického výkladu MŕP (ŕj. MZP/2017/710/1985), týkajícího se aplikace vybraných nových pojmŕ a poŕadavkŕ zákona ŕ. 100/2001 Sb. a dle ŕlátku 2 Úmluvy o biologické rozmanitosti, bylo v rámci posuzování vlivŕ územního plánu na ŕivotní prostŕdí provedeno urŕení, popis a posouzení (v kaŕdém jednotlivém pŕŕpadŕ) pŕŕmých a nepŕŕmých vlivŕ na faktory definované výŕe uvedeným metodickým výkladem. V rámci posouzení vlivŕ byl brán zŕetel na zájmy týkající se zajiŕŕŕí zachování diverzity zejména druhŕ a reprodukŕní kapacity ekosystŕmŕ vŕ. jejich vnitŕŕních funkŕních vazeb jako základního ŕivotního zdroje a zachování diverzity ekosystŕmŕ. Výsledkem je konstatování, ŕe posuzovaný územní plán je bez jakýchkoliv pŕŕmých ŕi nepŕŕmých vlivŕ na úbytek biologické rozmanitosti a degradace ekosystŕmových ŕlueb resp. jejich obnovu. Zmŕhy mají být uŕŕnŕy na silnŕurbanizovaných plochách, jejíŕ biodiversita je nízká a je zcela pod vlivem antropogenních faktorŕ. Dŕsledkem nebudou ŕádnŕ významné negativní vlivy, které by mŕly potenciál ovlivnit biodiversitu okolních stanoviŕŕ. Územní plán je bez významných vlivŕ na variabilitu v rámci druhŕ, mezi druhy i mezi ekosystŕmy a vzhledem k povaze zmŕh a jejich umístŕŕí není tŕeba pŕŕímat opatŕení za ŕŕelem vylouŕení, prevence, snŕžení ŕi vyrovnání významných negativních vlivŕ na ŕivotní prostŕdí, a to ani na druhy a pŕŕrodní stanoviŕŕse zvláŕŕnŕm zŕetelem na druhy a pŕŕrodní stanoviŕŕ v zájmu Spoleŕenství. Územní plán nebude mít za následek ŕádný úbytek biologické rozmanitosti.

Za pŕŕpokládanou kritickou úroveň (tzv. environmentální limit pro zachování biologické rozmanitosti), jehoŕ pŕŕroŕení není pŕŕatelné nebo pŕŕpustné, je tŕeba považovat jakékoliv významné ovlivnŕŕí nejbŕŕŕŕích ÚSES. V dŕsledku územního plánu takovýto vliv nepŕŕchází do úvahy.

3.16. Dŕŕeviny rostoucí mimo les

Dŕsledkem realizace novŕho územního plánu nebude ŕádnŕ významné kácení

Animolesní zeleně

3.17. Lesní porosty

Zastavěným územím nebo zastavitelnou plochou nedojde k dotčení pozemků určených k plnění funkcí lesa ani k zásahu do ochranného pásma lesa.

3.18. ÚSES, VKP, zvláště chráněná území, Natura 2000

Změna územního plánu je bez výsledovatelných negativních vlivů na ÚSES, VKP, zvláště chráněná území resp. území Natura 2000.

3.19. Krajinový ráz

Ochranu krajinného rázu definuje zákon č. 114/92 Sb. v platném znění takto:

(1) Krajinný ráz, kterým je zejména přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti, je chráněna před škodlivostí snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu. Zásahy do krajinného rázu, zejména umísťování a povolování staveb, mohou být prováděny pouze s ohledem na zachování významných krajinných prvků, zvláště chráněných území, kulturních dominant krajiny, harmonického prostředí a vztahy v krajině

(2) K umísťování a povolování staveb, jakož i jiných škodlivostí, které by mohly snížit nebo změnit krajinný ráz, je nezbytný souhlas orgánu ochrany přírody. Podrobnosti ochrany krajinného rázu může stanovit ministerstvo životního prostředí obecně závazným právním předpisem.

(3) K ochraně krajinného rázu s významnými soustředěnými estetickými a přírodními hodnotami, který není zvláště chráněn podle části třetí tohoto zákona, může orgán ochrany přírody zřídit obecně závazným právním předpisem přírodní park a stanovit omezení takového využití území, které by znamenalo zničení, poškození nebo rušení stavu tohoto území.

S ohledem na povahu změny, definovaných změnou územního plánu, nebude její naplnění konkrétními záměry představovat střet s gádnými krajínotvornými fenomény. Čádné přírodní, kulturní či historické charakteristiky vizuálně dotčeného území nebudou negativně ovlivněny. Nedojde ke snížení estetické ani přírodní hodnoty. Veškeré významné krajinné prvky zůstanou zachovány, nedojde k ovlivnění gádného zvláště chráněného území, harmonického prostředí či vztahů v krajině. Nedojde k narušení krajinných proporcí či ke snížení nebo významnému změnění krajinného rázu. Prostupnost krajiny zůstane zachována.

U všech ploch navrhovaných ke změně funkčního vymezení platí, že se jedná o změny prostorovně i funkčně malé. Již vzhledem k povaze těchto změn je zřejmé, že posuzovaná koncepce v těchto plochách nemůže mít gádné negativní důsledky na krajinný ráz.

Zástavba v okolí ploch navržených k novému funkčnímu využití rozhodně nevykazuje místní rázovitý či neopakovatelný charakter, který by vlivem naplnění koncepce konkrétními záměry mohl být narušen. V pohledově dotčeném území se nenachází gádná neopakovatelná krajinná scénérie, se kterou by se naplnění koncepce konkrétními záměry mohlo pohledově dostat do střetu.

S jednotlivými změnovými plochami nejsou svázány gádné významné kulturní historické události či památky hmotné ani nehmotné povahy, jejichž význam by mohl být realizací koncepce narušen.

Následující hodnocení vlivů změny územního plánu na krajinný ráz vychází z přetomných znaků a hodnot krajinného rázu, jak jsou definovány pro jednotlivé krajinné prostory zasahující do zájmového území dle Studie vyhodnocení krajinného rázu na části území Středočeského kraje (Atelier V, 2008). Vybrány jsou jen znaky a hodnoty relevantní vůči zájmovému území. Vlivy jsou hodnoceny jako kladné (+), záporné (-) a nulové (NE).

Přehled znaků a hodnot charakteristik krajinného rázu doložených z krajinného prostoru y. 36. říčiansko a jejich ovlivňující změnou územního plánu

Znaky a hodnoty	ovlivňující územním plánem
Znaky a hodnoty přírodní charakteristiky krajinného rázu	
Značným monotónním reliéf oblasti víceméně s plošinami a údolím ky	NE
Málo výrazné morfologické regionální dominanty	NE
Naprostá dominance polí	NE
Velké celky polí s nedostatkem rozčlenění trvalou vegetací	NE
Malé lesíky, hlavně v údolích	NE
Změňná až zcela cizorodá skladba lesů	NE
Nádržky a rybníky v údolích i na plošinách	NE
Téměř kompletně regulované potoky drobné potoky se znečištěnou vodou	NE
Větší potoky s ústředním širokým korytem i břehovými porosty	NE
Znaky a hodnoty kulturní a historické charakteristiky krajinného rázu	
Přítomnost území ve staré sídelní oblasti (archeologické nálezy)	NE
Dochovaná struktura osídlení (jádra historických obcí uvnitř silně urbanizované krajiny)	NE
Množství dopravních staveb, ploch silně urbanizovaných a industrializovaných	NE
Výrazný vliv metropole (dostředivý charakter území vázaného na Prahu) i doprava (hluk, světlo), logistické zázemí Prahy (sklady, obchodní centra)	NE
Přítomnost dochované cenné architektury (památkové objekty)	NE
Cenné krajinářské úpravy (Příchonský park, Cholutická bažantnice, Uhřetves, Koloděje)	NE
Znaky estetických hodnot v rámci harmonického prostředí a vztahů v krajině	
Výrazná přehlednost krajiny	NE
Zřetelné vymezení prostorů terénním horizontem v rámci Benešovské pahorkatině	NE
Rozčlenění krajiny koridory vodotěží	NE
Uplatnění historických parků a krajinářských úprav v obrazu krajiny (Příchonice, Uhřetves, Koloděje)	NE
Výrazné dominanty okraje Jižního Města	NE
Velké množství prostorů	NE
Uzavřenost a drobnější množství prostorů v údolích vodotěží	NE
Výrazné prvky suburbanizace (komunikace, komerční zóny, satelitní výstavba) v krajině	NE
Přirozený charakter některých lesních partií údolím vodotěží (tok Botiče a říčianského potoka)	NE
Přítomnost výrazných nebo množství cizích objektů	NE
Velmi přeměňné formy a struktura zástavby obce v příměstské zóně	NE
Nesourodost zástavby v suburbánní zóně (často bez architektonických hodnot)	NE

Následující tabulka souhrnným způsobem hodnotí vlivy změny územního plánu na charakteristiky krajinného rázu ve smyslu kritérií § 12 zákona y. 114/1992 Sb.

Vlivy na charakteristiky krajinného rázu ve smyslu zákona y. 114/1992 Sb.

Charakteristiky krajinného rázu	Hodnocení vlivu
Rysy a hodnoty přírodní charakteristiky	Nedoje k negativnímu ovlivnění
Rysy a hodnoty kulturní charakteristiky	Nedoje k negativnímu ovlivnění
VKP	Nedoje k negativnímu ovlivnění za podmínky přeregistrování VKP, šáhové porosty a louky v údolní nivě Dobševického potoka a jeho přítoků
ZCHÚ	Nedoje k negativnímu ovlivnění
Kulturní dominanty	Nedoje k negativnímu ovlivnění
Estetické hodnoty	Nedoje k negativnímu ovlivnění
Harmonické prostředí krajiny	Nedoje k negativnímu ovlivnění
Harmonické vztahy v krajině	Nedoje k negativnímu ovlivnění

Opatření k ochraně identifikovaných znaků a hodnot, ochranné podmínky

V oblasti krajinného rázu je třeba dbát o minimalizaci zásahů a zachování významu znaků krajinného rázu, které jsou zásadní nebo spoleupující pro ráz krajiny a které jsou dle cennosti v rámci státu či regionu jedinečné nebo význačné. Jedná se o následující zásady ochrany krajinného rázu, z nichž některé jsou obecně použitelné pro ochranu přírody a krajiny a některé pro územní plánovací činnost:

- Ochrana a doplňování vegetačních prvků liniové zeleně podél vodních toků a vodních ploch jakožto důležitých prvků prostorové struktury a znaků přírodních hodnot, zachování nezastavěných koridorů vodotečí.
- Doplňování dřevinné vegetace v zemědělské krajině doplňování a ochrana břehové vegetace rybníků.
- Respektování stop dochované a typické urbanistické struktury.
- Omezení rozsahu a dimenzí rozvojových ploch vesnických obcí.
- Zachování oddělení zastavěných lokalit a posílení významu krajinné zeleně ve struktuře krajiny

Velkoplošné vlivy v krajině

Z hlediska ekologické únosnosti území a zajištění jeho trvale udržitelného rozvoje nepředstavuje posuzovaná změna územního plánu vzhledem ke své podstatě lokalizaci a rozsahu výraznější negativní faktor pro vývoj, ani negativní zátěž v porovnání se stávajícím stavem.

Změna územního plánu nezavdává podnět k vnesení žádných nových dominantních krajinných prvků, které by mohly zásadním způsobem naružit tvářnost krajiny, nebo působit vysloveně negativním dojmem.

Vlivy na rekreační kapacity území

Se změnou územního plánu nelze spojovat žádné vysloveně kladné či záporné vlivy na rekreační potenciál území.

Krajina i souhrn

Hodnota severo-západní části území obce je dána existencí funkční krajinné zeleně v údolí a nivě Dobševického potoka a přímou návazností širšího území na Průhonický park a existencí ochranného pásma parku jako kulturní a přírodní památky. Regulativy pro plochy Z2-2 a Z2-5 tuto skutečnost musí odrážet. Při respektování této skutečnosti lze konstatovat, že posuzovaná koncepce nezavdává podnět k významně negativním vlivům na krajinný ráz resp. k významnému snížení estetických či přírodních hodnot krajinného rázu ve smyslu § 12 zákona č. 114/92 Sb. v platném znění.

3.20. Funkční využití krajiny

Naplnění koncepce nebude mít za následek žádné negativní vlivy na funkční využití krajiny, nedojde k narušení obhospodařování zemědělských pozemků, nevzniknou žádné zbytkové pozemky, nezhorší se prostupnost volné krajiny a nedojde k zamezení přístupu na žádný pozemek.

Zastavění jednotlivých lokalit, jak je navrhuje změna územního plánu, lze považovat za účelné, mimo jiné proto, že nikde v krajině nevznikají nové samostatné enklávy zastavitelného území bez návaznosti na stávající zastavěné nebo zastavitelné území obce.

S ohledem na povahu jednotlivých nově navrhovaných rozvojových ploch a jejich situování v území lze konstatovat, že nikde nehrozí střety zájmů sousedních ploch s různým funkčním využitím (stávajících či nově navrhovaných).

3.21. Kulturní památky

Hodnota severo-západní části území obce je dána existencí funkční krajinné zeleně v údolí a nivě Dobšejovického potoka a přímou návazností širšího území na Průhonický park a existencí ochranného pásma parku jako kulturní a přírodní památky. Regulativy pro plochy Z2-2 a Z2-5 tuto skutečnost musí odrážet.

Koncepce je bez jakýchkoliv výsledovatelných vlivů na kulturní památky a památkově chráněné objekty. Zájmové území je však situováno do oblasti s dlouholetým historickým osídlením a tudíž i s nezanedbatelnou pravděpodobností archeologických nálezů (tato charakteristika ostatně platí pro celé široké okolí). Z této skutečnosti vyplývá povinnost respektovat příslušné paragrafy památkového zákona č. 20/1987 Sb. ve znění zákona č. 242/1992 Sb. Zejména se jedná o povinnost stavebníka oznámit záměr stavby v území s archeologickými nálezy a umožnit provedení záchranného výzkumu. Veškeré zemní práce a skrytka ornice bude nutné od jejich zahájení sledovat a dokumentovat.

Narušení místních tradic a narušení sociálněkulturních a náboženských aktivit nepřichází v úvahu.

3.22. Dopravní obslužnost

Vyvolaný nárost dopravy nebude představovat neúnosnou zátěž na stávající dopravní širší v obci resp. v obcích přilehlých. Všechny plochy jsou dopravně snadno obslužitelné.

3.23. Vlivy sekundární, synergické a kumulativní

S realizací koncepce nelze spojit žádné negativní vlivy, které by svými sekundárními, synergickými a kumulativní účinky významně ovlivnily životní prostředí a přesáhly hranice širšího zájmového území.

Jednotlivé rozvojové plochy nejsou natolik velké resp. aktivity umožněné změnou územního plánu natolik významné, aby hrozilo jakékoliv negativní ovlivnění životního prostředí okolních území a zdraví obyvatel okolních obcí (=nehrozí střety se stávajícím a navrhovaným využitím ploch sousedních obcí).

A.7. Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant širší a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení.

1. Důvody pro výběr posuzovaných variant

V úvodní fázi zpracování konceptu změny územního plánu byly analýzou území a navrhovaných změn funkčního využívání zájmového území hodnoceny jednotlivé lokality navržené ke změně funkčního vymezení a jejich zařazení resp. nezařazení do návrhu změny územního plánu, případně jejich plošný rozsah. Výsledkem analýzy bylo přijetí resp. nepřijetí jednotlivých území (případně korekce jejich plošného rozsahu) do návrhu změny územního plánu. Požadavek na variantní širší byl tudíž splněn již v této úvodní fázi (fáze screeningu). Následně pak již byla rozpracována jediná varianta, která je obsahem tohoto vyhodnocení.

Pro vyloučení hranic území, kterých se týká návrh změny územního plánu a zařazení daného pozemku do koncepce (volba změny funkčního využívání daného pozemku) byla zohledněna následující kritéria, jejichž sled více méně popisuje postupné rozhodovací kroky (zamítnutí/akceptace):

- potenciální zájem o využití příležitostí poskytnutých změnou

- požadavky plynoucí ze stávajícího územního plánu a funkční vymezení okolních ploch
- faktická realizovatelnost daného záměru vyplývajícího z koncepce
- ekonomické hledisko
- legislativní hledisko
- rizika pro lidské zdraví
- společenská přijatelnost
- vlivy na životní prostředí

Pro navrženou variantu změny územního plánu byl hledán stupeň ekologické udržitelnosti očekávaného rozvoje. Toto hodnocení vycházelo z variant scénářů rozvoje území založených na stupni udržitelnosti rozvoje dle autorů řáha 2004 a Bubák 2003 (upraveno).

Každému z aspektů udržitelnosti posuzované koncepce (uvedeny jsou pouze aspekty relevantní k danému území a koncepci) byl odborným odhadem přisazen stupeň udržitelnosti odpovídající rozsahu a zaměření změn z ní vyplývajících. Je třeba přitom mít na zřeteli, že posuzovaná koncepce má úzce lokální dosah (prostorový i funkční) a odhlédneme-li od nesystémových excesů (jejichž vznik je při dodržování pravidel daných legislativou velmi nepravděpodobný), lze vyloučit jakékoliv negativní vlivy působící za hranicemi katastru vlastního resp. katastrů sousedících.

Hodnotící soudy presentované následující tabulkou v sobě zahrnují již opatření resp. omezení navržená předkládanou dokumentací.

Název varianty:	Nulová
Cíl:	Zachování stávajícího trendu
Název varianty:	Varianta velmi silné udržitelného rozvoje
Cíl:	Absolutní preference ochrany životního prostředí. Stacionární stav ekonomiky.
Název varianty:	Varianta silné udržitelného rozvoje
Cíl:	Preference ochrany životního prostředí. Značně omezený ekonomický rozvoj.
Název varianty:	Varianta slabé udržitelného rozvoje
Cíl:	Důraz na ochranu kritického životního kapitálu. Ekonomický rozvoj s důležitými omezeními. Znehodnocení životního prostředí může být nahrazeno umělým kapitálem (kromě kritického přírodního kapitálu)
Název varianty:	Varianta velmi slabé udržitelného rozvoje
Cíl:	Preference ekonomického rozvoje. Kompenzace škod na přírodním prostředí.
Název varianty:	Varianta maximálního ekonomického rozvoje
Cíl:	Ekonomický rozvoj na úkor přírodního prostředí bez omezení a bez kompenzací.

Charakteristiky jednotlivých variant zde nejsou z důvodu zkrácení textu uváděny. Případný zájemce je najde v publikacích řáha 2004 a Bubák 2003.

Varianty scénářů rozvoje území založené na stupni udržitelnosti rozvoje (řáha J. 2004, Bubák D. 2003)

Varianta	nulová	velmi silné udržitelného rozvoje	silné udržitelného rozvoje	slabé udržitelného rozvoje	velmi slabé udržitelného rozvoje	maximálního ekonomického rozvoje
Krajina a krajinný ráz			X			
Ochrana přírody			X			

Kvalita ovzduší a klima			X			
Podzemní vody	bez faktického vztahu k posuzované koncepci					
Odpadní vody						
Povrchové vody			X			
Vodní zdroje	bez faktického vztahu k posuzované koncepci					
Odpadní vody			X			
ZPF			X			
PUPFL	bez faktického vztahu k posuzované koncepci					
Horninové prostředí a ložiska nerostných surovin	bez faktického vztahu k posuzované koncepci					
Odpady	bez faktického vztahu k posuzované koncepci					
Akustická situace			X			
Doprava a infrastruktura			X			
Rozvoj/útlum průmyslu	bez faktického vztahu k posuzované koncepci					
Rekreace a faktory pohody			X			

2. Popis posuzování

Cílem posouzení byla identifikace možných přímých a nepřímých vlivů provedení resp. neprovedení koncepce (změny územního plánu) na životní prostředí zájmového území resp. celého příslušného zájmového území. Dále byla navržena opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech závažných negativních vlivů na životní prostředí vyplývajících z provedení koncepce. Pro možnost následné kontroly změn v území byla navržena sada monitorovacích indikátorů.

V úvodní fázi zpracování dokumentace posouzení vlivů koncepce na životní prostředí byly analýzou území a navrhovaných změn funkčního využití jednotlivých částí zájmového území identifikovány složky životního prostředí a lokality, kde se daly očekávat změny (kladné i záporné) způsobené naplňováním koncepce (fáze „Screeningu“) a v hrubých rysech i jejich síla (fáze „Scopingu“).

Z této SWOT analýzy vyplynuly problémové oblasti, kterým bylo třeba věnovat zvýšenou pozornost. V následující tabulce jsou seřazeny přibližně podle stupně naléhavosti, jak se jevila na počátku procesu:

problémová oblast	stupeň naléhavosti
Logická provázanost resp. střety s funkčním vymezením okolních ploch	*****
Vlivy D1 a R1 (hluk a plynné emise) na plochy určené pro bydlení	*****
Přítomnost segmentů ÚSES, VKP, chr. území, území Natura 2000	*****
Změna kvality vody	***
Zábory zemědělské půdy	***
Krajinný ráz	**
Řízení hluku a plynných imisí uvnitř vnitřních zájmových území	**
Nebezpečí vzniku havarijních stavů	*

Z výše uvedené tabulky je zřejmé, že největší pozornost byla v rámci procesu posuzování vlivů věnována informacím týkajícím se logického provázání a stěžením s funkčním vymezením okolních ploch, a to především díky skutečnosti, že se jednotlivé změnové plochy nacházejí jak v kontaktu s volnou krajinou, tak i se stávající zástavbou. Velká váha byla přikládána také potenciálním vlivům na ÚSES a VKP. Sledovány byly i vlivy na kvalitu vody (díky blízkosti Dobšejovického potoka) a ZPF.

Nebezpečí vzniku havarijních stavů vlivem naplnění koncepce se nezdá příliš významné, stejně tak jako nepříznivé vlivy na akustickou a imisní situaci daných lokalit, nicméně musí být identifikováno, kvantifikováno a eliminováno v rámci procesu EIA, bude-li u konkrétních zámluv vyžadován.

Na základě identifikovaných problémových oblastí byly stanoveny hlavní cíle ochrany životního prostředí. Možnost naplnění těchto cílů byla významnou součástí posouzení.

Definování potenciálních problémů plynoucích z naplňování koncepce bylo podkladem pro návrh opatření směřujících ke kompenzaci, zmírnění i eliminaci negativních vlivů. Jedná se samozřejmě o doporučení v obecné rovině

3. Došlo vyjádření a stanoviska dotčených orgánů (§ 47 odst. 2 a 3 stavebního zákona) a Vyjádření krajského úřadu a připomínky obce, pro kterou se změna územního plánu požaduje (§ 47 odst. 2 stavebního zákona), mající vztah k ochraně životního prostředí a veřejného zdraví

Stanoviska došlo k Zadání územního plánu

(1) Krajská hygienická stanice Středočeského kraje, oddělení hygieny obecné a komunální, I.j. KHSSC 32979/2015, ze dne 11. 8. 2015,
Bez připomínek

(2) Krajský úřad Středočeského kraje, odbor dopravy, I.j. 096411/2015/KUSK, ze dne 10. 8. 2015,
Bez připomínek

(3) Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, I.j. 096411/2015/KUSK, ze dne 10. 8. 2015

Dle zákona I. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, ve znění pozdějších předpisů
Bez připomínek

Dle zákona I. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, v platném znění
Bez připomínek

Dle zákona I. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší
Bez připomínek

Dle zákona I. 59/2006 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami a chemickými přípravky, ve znění pozdějších předpisů
Bez připomínek

Odbor životního prostředí a zemědělství, jako vnitřní a místní příslušný orgán posuzování vlivů na životní prostředí

- Požadují zpracovat vyhodnocení vlivů změny I. 2 ÚP Dobšejovic na životní prostředí (tzv. SEA) dle přílohy ke stavebnímu zákonu.

(4) Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, Ij. 100136/2015/KUSK ze dne 27. 7. 2015

- Lze vyloučit významný vliv předkládané koncepce samostatně i ve spojení s jinými projekty na příznivý stav předmětu ochrany a celistvost evropsky významných lokalit nebo částí oblastí stanovených příslušnými vládními nařízeními.
- Nepředpokládají narušení ochrany nadregionálních a regionálních ÚSES, ochrany zvláště chráněných území v kategorii přírodní rezervace a přírodní památka, neboť tyto fenomény se v šetřeném území nenacházejí.
- Nesouhlasí s lokalitami Z2-2 a Z2-5, jelikož jsou navrhovány ve volné krajině bez návaznosti na zastavěné území. Jejich vymezení přispěje k další fragmentaci krajiny a snížení prostupnosti krajiny pro živočichy. První zmíněná lokalita se nachází pod hrází Nového (Dobšejovického) rybníka. Obě lokality jsou v pásu zeleně a ploch přírodního charakteru v nivě podél Dobšejovického potoka, který navazuje na Průhonický park. Na Dobšejovickém rybníce, u Dobšejovického potoka a v jejich okolí byly, dle nálezkové databáze, kterou má orgán ochrany přírody k dispozici, zaznamenány zvláště chráněné druhy (koroptev polní, ledňáček šedý, potápka roháč, potápka malá, lžák pestrý, lžárka obecná a bramborník hnědý).
- Požadují vyřazení lokalit Z2-2 a Z2-5, neboť jejich vymezením by byla dotčena ochrana zvláště chráněných druhů živočichů (zásahy do biotopů uvedených zvláště chráněných druhů a jejich rušení).
- Revitalizaci Dobšejovického potoka a výstavbu suché nádrže (lokalita Z2-4) požadují podmínit provedením biologických průzkumů a prověřením kvality stávajících biotopů v plochách jejich realizací.
- Upozorňují na nesoulad mezi tvrzením uvedeným na str. 4, kde je konstatováno, že pro další rozvoj obce je stále dostatek rozvojových ploch a není nutné vymezovat další rozvojové plochy, stejně tak jako na str. 7, kde je uvedeno, že zastavitelné plochy vymezené ÚP jsou dostačující, a mezi textem (uvedeným na str. 9), kde jsou navrhovány nové plochy BV, OS a OM na úkor ploch přírodních i ploch zeleně přírodního charakteru.

(5) Městský úřad říčany, odbor životního prostředí, Ij. 38418/2014-MURI/OČP-00354, ze dne 13. 8. 2015

Orgán ochrany ZPF

Konstatují, že dle § 17a zákona je tímto orgánem Krajský úřad Středočeského kraje.

Orgán státní správy lesů

Bez připomínek

Orgán státní správy myslivosti

Bez připomínek

Orgán ochrany přírody a krajiny

Plocha Z2-1: Obec nesouhlasí se změnou regulativu ve všech plochách v obci z 1000 m² na 600 m².

Plocha Z2-2: Nesouhlasí se změnou z důvodu, že dle platného ÚP obce je na tomto pozemku vymezený prvek ÚSES (lokální biocentrum)

Plocha Z2-3: Bez připomínek.

Plocha Z2-6: Bez připomínek.

Plocha Z2-5: Je upozorňováno na skutečnost, že na této ploše se ÚSES má na plochy bydlení, přispívá na další funkční využití, přilehlá změnou by měla být zajištěna nejenom ochrana prvků ÚSES, ale i ochrana VKP a registrovaných VKP, které tvoří základ ekologické stability území. Je konstatováno, že daná plocha je součástí LBC resp. registrovaného VKP a

se změnou nesouhlasí. Změnou by došlo k rozparcelování pozemku se zvýšeným škodlivým vlivem na prvek registrovaného VKP. Využití plochy bez návaznosti na intravilán obce má charakter satelitní zástavby.

Plocha Z2-4: Požadují doplnit podklady pro uplatnění stanoviska. Dále jsou konstatovány připomínky ke studii proveditelnosti, která se týkala revitalizace Botiče, příemň součástí tohoto projektu byla i lokalita Z2-4.

Dále je konstatováno, že parc. 1. 706 a část pozemku parc. 712 k. ú. Dobšovice jsou dle platného ÚP obce plochami NP (plochy přírodní). Na pozemcích je dle platného ÚP obce vymezený prvek ÚSES i LBK. Zástavbou této plochy se ruší funkce biokoridoru.

Souhlasí s úpravou plochy pro zeleň (plocha ZP) na pozemcích 713, 712 a 714/1 k. ú. Dobšovice na plochy OS a OM za podmínky, že podél komunikace bude na těchto pozemcích vymezen pás 5 m určený pro vysokou zeď.

Orgán odpadového hospodářství

Bez připomínek

Orgán ochrany ovzduší

Bez připomínek

Vodoprávní úřad

Plocha Z2-1: Bez připomínek

Plocha Z2-2: Nesouhlasí se zařazením pozemku parc. 1. 472/1 v k. ú. Dobšovice do zastavěného území s funkcí využitím SV i vzhledem k umístění pozemku pod hrází vodní nádrže by bylo zvýšeno ohrožení majetku a osob zvlátní povodní v případě poškození vodního díla.

Plocha Z2-3: Bez připomínek

Plocha Z2-4: Bez připomínek

Plocha Z2-5: Požadují, aby zůstal respektován vodní tok včetně břehového porostu a kolem vodního toku zůstal nezastavěný a neoplocený pás tak, aby byl zajištěn bezpečný průchod Q100 a případné zvlátní povodní v případě poškození vodní nádrže bez ohrožení majetku a osob při zvlátní povodni.

Rozvoj nových lokalit k zástavbě požadujeme podmínit napojením na kanalizaci a vodovod

(6) Ministerstvo dopravy, odbor infrastruktury a územního plánu, Ij.475/2015-910-UPR/2, ze dne 4. 8. 2015

Upozorňují na některé skutečnosti, mající vztah k dopravě jinak ale bez připomínek

(7) Ministerstvo obrany, sekce ekonomická a majetková, odbor ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury Praha, Ij. 82644/2015-8201-OÚZ-PHA, ze dne 14. 8. 2015

Bez připomínek

(8) Ministerstvo průmyslu a obchodu, odbor hornictví, využívání nerostných surovin, MPO 35176/2015, ze dne 23. 7. 2015,

Bez připomínek

(9) Domo Development a.s., IČ 27397319, Nádražní 762/32, 150 00 Praha 5, ze dne 13. 8. 2015, zapsáno dne 17. 8. 2015, Ij.233/2015/OUDB

Pisatel předkládá rozsáhlou a podrobnou připomínku, ve které zmiňuje skutečnosti, které považuje za faktické a právní nedostatky zprávy o uplatňování ÚP obce Dobšovice a návrhu zadání změny § 2 ÚP obce Dobšovice. Rozporovány jsou především plochy Z2-4 a Z2-5.

Je kupřím konstatováno, že požadovatel hrubě porušil ust. § 55 odst. 1 stavebního zákona, když zprávu nepředložil nejpozději do 4 let po vydání ÚP a dále je namítáno, že vymezení zastavitelných ploch s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území vykazuje přesdimenzování a požadují, aby se k tomu požadovatel vyjádřil. Dále je konstatováno nedostatečné vyhodnocení zprávy o uplatňování ÚP obce Dobšovice ve smyslu souladu s nadřazenou územní plánovací dokumentací. Je konstatována řada faktických skutečností, uvedených ve zprávě o uplatňování ÚP obce Dobšovice, které pisatel připomínky považuje za mylné nebo chybné. Zpochybňováno je především zařazení plochy Z2-5 do návrhu změn ÚP, a to z důvodu, že Obec Dobšovice nemá ani zdaleka vyčerpané stávající plochy k bydlení, stanovené současným územním plánem.

Je namítáno, že vzhledem k zájmům ochrany přírody a krajiny, včetně ochrany veřejného zdraví a povrchových a podzemních vod není žádoucí změna §. Z2-4 směřující k revitalizaci Dobšovického potoka a výstavbě suché nádrže.

Požadují zpracovat posudek SEA na navrhovanou změnu ÚP (zejm. v části §. Z2-4) za účelem revitalizace Dobšovického potoka a výstavby suché nádrže, neboť dojde k významnému zásahu do biotopu chráněných živočichů. Požadují zachovat parametry potokového biotopu (rybí útluky, kamenné stupně za účelem stability dna, zvýšení obsahu kyslíku, tluče), zvýšit samostatnou schopnost vody a obnovení výskytu dalších chráněných druhů v potoce jako stěně potoků nebo mihule potoků.

Je požadováno konkrétně posoudit dopad navržených změn, zejm. dalších změn §. Z2-5 na památkové ochranné pásmo Prácheňského parku a zámeckého parku na území okresu Praha-západ.

Z hlediska plochy §. Z2-5, pokud nebude vypuštěna z návrhu, je konstatován jednoznačný rozpor návrhu na změnu plochy s ust. § 55 (3) stavebního zákona, podle kterého platí, že další zastavitelné plochy lze změnou ÚP vymezen pouze na základě prokázání nemožnosti využít již vymezené zastavitelné plochy a potřeby vymezení nových zastavitelných ploch.

(10) ředitelství silnic a dálnic ŘSR, odbor koncepce a technické správy, 11 646-ř SD-15-110, ze dne 27. 7. 2015

Bez připomínek

(11) pí. Jana Řehková, Jesenická 4, 251 01 říčany u Prahy, pí. Marcela Zápotocká, Jesenická 134, 251 01 říčany u Prahy; na základě plné moci zastupuje JUDr. Jiří Sejkora, Horská 317, 251 64 Mnichovice, ze dne 14. 8. 2015

Je konstatováno, že cesta na pozemku §. 36/1 nemá právní ani věcné opodstatnění. Paní Jana Řehková a paní Marcela Zápotocká navrhuje výmaz česty z návrhu změn §. 2 ÚP pro její neopodstatněnost a nedělnost.

Stanoviska uplatněná v rámci společného jednání

(1) Hasičský záchranný sbor, ř.j. HSKL-3117-2/2016KO, ze dne 15.10.2016

• Připomínka

Souhlasné stanovisko za podmínek:

- zajištění přístupu ke stavbám
- vodovod bude sloužit zároveň jako zdroj požární vody
- respektování požární bezpečnostních parametrů staveb

• Vyhodnocení

Vzato na vědomí

(2) Krajská hygienická stanice Středočeského kraje, I. j. KHSSC50725/2016, ze dne 7.11.2016

- **Připomínka**
Bez připomínek
- **Vyhodnocení**
Vzato na vřemí

(3) Krajský úřad Středočeského kraje (koordinované stanovisko), I. j. 141677/2016/KUSK, ze dne 9.11.2016

1. Odbor životního prostředí a zemědělství
Dle zákona I. 114/1992 S. o ochraně přírody a krajiny

- **Připomínka**
Nesouhlasí s lokalitami Z2-2 a Z2-5 z důvodu jejich umístění mimo zastavěné území obce. Dále konstatuje, že lze vyloučit významné vlivy na území Natura 2000.

- **Vyhodnocení**
V zpracované změně ÚP toto bylo zohledněno.
Dle zákona I. 334/1992 Sb. o ochraně zemědělského půdního fondu

- **Připomínka**
Nesouhlasí s nezemědělským využitím ploch Z2-4 a Z35 z důvodu jejich umístění na pozemcích I. třídy ochrany ZPF

- **Vyhodnocení**
V zpracované změně ÚP toto bylo zohledněno.
Dle zákona I. 100/01 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí

- **Připomínka**
Bez připomínek
- **Vyhodnocení**
Vzato na vřemí

2. Odbor dopravy

- **Připomínka**
Bez připomínek
- **Vyhodnocení**
Vzato na vřemí

3. Odbor kultury a památkové péče

- **Připomínka**
Bez připomínek
- **Vyhodnocení**
Vzato na vřemí

(4) Krajský úřad Středočeského kraje (změna stanoviska), I. j. 141251/2017/KUSK, ze dne 3.1.2018

Dle zákona I. 334/1992 Sb. o ochraně zemědělského půdního fondu

- **Připomínka**
Souhlasí s nezemědělským využitím plochy Z4 v rámci lokality Z2-5. Plocha Z35 bude nicméně z návrhu změny ÚP vypuštěna.

- **Vyhodnocení**
V zpracované změně ÚP toto bylo zohledněno.

(5) Krajský úřad Středočeského kraje, ř.j. 181058/2016/KUSK, ze dne 8.12.2016

• **Připomínka**

Prodlužují svojí lhůtu k uplatnění stanoviska o 30 dnů.

• **Vyhodnocení**

Vzato na vřelomí

(6) Obec Dobšovice, ze dne 8.12.2016

• **Připomínka**

Akceptují prodloužení lhůty Krajského úřadu Středočeského kraje k uplatnění stanoviska o 30 dnů.

• **Vyhodnocení**

Vzato na vřelomí

(7) Krajský úřad Středočeského kraje (změna stanoviska), ř.j. 170824/2016/KUSK, ze dne 11.1.2017

• **Připomínka**

Jedná se o stanovisko k posouzení vlivů provádění územního plánu na životní prostředí

Je konstatován průběh posouzení a dále je konstatována citlivost plocha Z2-5 a především plocha Z2-7. V případě plochy Z2-5 je třeba především zajistit přeřetřování rozsahu VKP a v případě plochy Z2-7 prokázání přeřetřování veřejného zájmu na záboru ZPF nad veřejným zájmem ochrany ZPF. Z výše uvedených důvodů nesouhlasí s tímto dvěma plochami, resp. v případě plochy Z2-5 s její částí Z4 a v případě plochy Z2-7 a její částí Z35.

Dále požadují vypustit územní rezervu, tj. plochu Z2-4. V případě plochy Z2-5 je požadováno respektovat vodní tok vř. běhového porostu a vyřetřít dopravní napojení.

Souhrnněpak je vydáno souhlasné stanovisko s následujícími podmínkami:

- V případě ploch Z2-7 a Z2-8 é záměry zde budou posouzeny dle zákona ř. 100/01 Sb. (= projektová EIA)
- Vyřetřít plochu Z2-7
- Změnu na ploře Z2-5 podmínit přeřetřováním VKP
- U plochy Z2-2 musí být zachována funkčnost ÚSES
- Plochy Z2-2 a 2-5 musí respektovat podmínky ochranného pásma vodních zdrojů
- Plochy Z2-2, 2-5 a Z2-8 musí respektovat podmínky ochranného Průhonického parku a zámku.
- Součástí regulativů ploch Z2-2, Z2-5 a Z2-8 musí být adekvátní napojení na dopravní infrastrukturu.
- V případě plochy Z2-6 preferovat výsadba autochtonních dřevin

Vyhodnocení

Vřetřetřny připomínky byly v přeřetřovaném návrhu ÚP zohledněny adekvátním způsobem.

(8) Měřetřský úřad řetřilany, odbor správ. agend a dopravy, ř.j. 51748/2016-MURI/OSAD, ze dne 29.9.2016

• **Připomínka**

Bez připomínek

• **Vyhodnocení**

Vzato na vřelomí

Orgán ochrany ZPF

- ## Bez pŕípomínek

- Vzato na vřdomí

Orgán správy lesŤ

- Z lokality Z2-4b požadují vypustit pozemek 370/34 v k.ú. Dobšejovice

- Celá plocha Z2-4 (územní rezerva) byla z přepracovaného návrhu ÚP vypuštěna.

Orgán státní správy myslivosti

- Bez pŕípomínek

- Vzato na vedomí

Orgán ochrany prírody a krajiny

- Na ploše Z2BV nesouhlasí se zásahem do ÚSES resp. VKP.

Nesouhlasí s územní rezervou pro suchý poldr na plochách Z2-4b a Z2-4c.

Nesouhlasí s plochou Z2-7 z důvodu situování mimo zastavěné území obce.

Dále jsou prezentovány výhrady k textové části resp. částem regulativů

- Plochy Z2-4 (územní rezerva) a Z2-7 byly z přepracovaného návrhu ÚP vypuštěny.

Orgán odpadového hospodáštvi

- Bez pŕípomínek

- Vzato na vedomí

Orgán ochrany ovzduší

- Bez pšpomínek

- Vzato na vldomí

Vodoprávní úřad

- **Vyhodnocení**

(10) Místní úřad řádný, odbor správ. agend a dopravy, l.j.

54486/2016/OGP/00394, ze dne 21.6.2017

Orgán státní správy lesů

- **Připomínka**

Vypustit lokalitu Z2-4

- **Vyhodnocení**

Plocha Z2-4 (územní rezerva) byla z přepracovaného návrhu ÚP vypuštěna.

Orgán ochrany přírody

- **Připomínka**

Požadují redukci plochy Z2-5 tak, aby dojde ke zmenšení rohové části z důvodu svažitosti

Požadují vypuštění plochy Z2-4.

Změna regulativů pro plochy SV z 1000 m² na 600 m². Platí pouze pro Z2-1 a Z2-3.

Jinak bude stanoveno min. na 800 m².

- **Vyhodnocení**

Plocha Z2-5 byla zmenšena.

Plocha Z2-4 (územní rezerva) byla z přepracovaného návrhu ÚP vypuštěna.

Regulativy byly adekvátním způsobem upraveny.

Vodoprávní úřad

- **Připomínka**

Souhlasí se zařazením pozemku 472/1 do plochy Z2-2, ale jen s regulativem ZS.

- **Vyhodnocení**

Malá část této plochy má regulativ SV, nicméně se jedná pouze o reflexi faktického stavu.

(11) Ministerstvo průmyslu a obchodu, č.j. MPO 51389/2016, ze dne 3.10.2016

- **Připomínka**

Bez připomínek

- **Vyhodnocení**

Vzato na vřelomí

(12) Ministerstvo životního prostředí, č.j. 2853/500/16, 64528/ENV/16, ze dne 11.11.2016

- **Připomínka**

Z hlediska státní správy na úseku nerostného bohatství bez připomínek

- **Vyhodnocení**

Vzato na vřelomí

(13) Státní energetická inspekce, č.j. SEI 1798/16/10.101/Hun, ze dne 4.10.2016

- **Připomínka**

Bez připomínek

- **Vyhodnocení**

Vzato na vřelomí

(14) Státní pozemkový úřad, č.j. SPU 498242/2016, ze dne 24.10.2016

- **Připomínka**

Je konstatována problémová pozemková úprava v území Dobšejovic a jinak bez připomínek.

- **Vyhodnocení**

Vzato na vřelomí

(15) Krajský úřad Středočeského kraje, odbor regionálního rozvoje, ř.j. 180763/2016/KUSK, ze dne 7.12.2016

- **Připomínka**

Nesouhlasí s plochami Z2-5 a Z2-2 z důvodu zásahu do ÚSES a odtrženosti od zastavěného území a dále nesouhlasí s plochou Z2-7 z důvodu ochrany ZPF.

- **Vyhodnocení**

Plochy Z2-5 byla v přepracovaném návrhu ÚP redukována takovým způsobem, že již do ÚSES nezasahuje a plocha Z2-2 má v naprosté většině regulativ ZS. Její velmi malá část, která má regulativ SV, pouze reflektuje faktický stav v území.

Plochy Z2-7 byla v přepracovaném návrhu ÚP vypuštěna.

(16) Krajský úřad Středočeského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, ř.j. 029510/2018/KUSK, ze dne 28.2.2018

- **Připomínka**

Požadují vypuštění části plochy OM z plochy Z2-5 z důvodu zásahu do ÚSES a odtrženosti od zastavěného území

- **Vyhodnocení**

Plocha Z2-5 byla redukována takovým způsobem, že již do ÚSES nezasahuje.

(17) Krajský úřad Středočeského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, ř.j. 038217/2019/KUSK, ze dne 15.3.2019

- **Připomínka**

Jedná se o potvrzení o odstranění nedostatku návrhu změn ý. 2 územního plánu Dobšejovic. Je konstatováno, že bylo upuštěno od změn využití lokality Z2-5 z OM na BV a proto lze postupovat v dalším šetření o změně územního plánu.

- **Vyhodnocení**

Vzato na vědomí

(18) Město Jesenice, ř.j. MÚJ/viz dat.zpráva/2016, ze dne 9.11.2016

- **Připomínka**

Nesouhlasí s plochou Z2-8 a upozorňují, že se k této ploše nemohli vyjádřit v rámci projednání návrhu zprávy o uplatňování územního plánu Dobšejovic. Požadují upřesnění regulativů této plochy a to z důvodu nároku na veřejnou infrastrukturu. Nesouhlasí s odkanalizováním této plochy na L OV Osnice II a to z důvodu její nedostatečné kapacity. Dále je poukázáno na neadekvátní dopravní napojení této plochy.

- **Vyhodnocení**

Připomínka byla zohledněna v předkládaném Vyhodnocení viz kapitoly: 11.1.1 a 11.1.2 a doporučení v rámci návrhu stanoviska dotčeného orgánu.

(19) Obec Prácheň, ř.j. 16/4202/SEK, ze dne 1.11.2016

- **Připomínka**

Souhlas s plochou Z2-5 podmiňuje jejím dopravním napojením mimo území obce Prácheň.

- **Vyhodnocení**

Plocha Z2-5 byla významně redukována a součástí změn ý. 2 je její napojení od Dobšejovic.

(20) pí. Hana Rejžková, p. Josef Rudolský, pí. Jiřina Komárková, ze dne 31.10.2016

- **Připomínka**

Nesouhlasí se zařazením pozemků 264/7, 345/2, 370/51 a 814 v k.ú. Dobšejovice do územní rezervy pro suchý polder.

- **Vyhodnocení**

Celá územní rezerva byla ze změny ÚP č. 2 vypuštěna

4. Výlet problémů při shromažďování požadovaných údajů a charakteristika nedostatků ve znalostech, které se vyskytly při zpracování dokumentace

Svým rozsahem a zaměřením (= hloubkou proniknutí do problému) je dokumentace strategickou studií, vážící se k území malého rozsahu. Konkrétní naplnění investičních možností, které koncepce nabídne, není samozřejmě v této fázi přesně známo a nelze tudíž ani konkrétně specifikovat vyvolané vlivy na životní prostředí. Nelze samozřejmě vyloučit ani možnost, by šlo o nepravděpodobnou, že koncepce (resp. některé její části) zůstane pouze schváleným projektem bez konkrétního naplnění.

Dokumentace tudíž nehodnotí detailní vlivy jednotlivých investičních záměrů, nýbrž posuzuje přijatelnost rámce rozvoje, které koncepce umožní. Detaily konkrétních záměrů se stanou předmětem posouzení, vyžádá-li si to naplnění povinností plynoucích ze zákona č. 100/01 Sb. v platném znění.

Pro potřeby této dokumentace byla data obstarávána vlastním průzkumem, regeří archiválií a samozřejmě návrhem územního plánu. I když se vzhledem k těmto archiválním datům jeví jako velmi kvalitní a aktuální, přesný způsob pořízení některých dat (metodika) není znám.

Souhrnně však lze konstatovat, že v průběhu zpracování této dokumentace se nevyskytly žádné problémy s obstaráváním dat, které by negativně ovlivnily hodnotící soudy uvedené v této dokumentaci. Lze se domnívat, že úroveň údajů obsažených v této dokumentaci a z nich plynoucích závěrů a doporučení je zcela dostačující pro dané hodnocení.

A.8. Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí.

Proces zpracování územního plánu obce respektuje požadavky plynoucí ze zákona č. 100/01 Sb. v platném znění. Tento postup vytváří podmínky pro včasné odhalení možných střetů koncepce se zájmy ochrany životního prostředí a poskytuje obecný nástroj na jejich eliminaci.

Níže uvedený přehled uvádí výlet hlavních opatření, které, jak autor této dokumentace věří, napomohou ke zlepšení stávajícího životního prostředí v rámci celého zájmového území i uvnitř zájmového území samotného.

Při konkrétních krocích vycházejících ze schválení koncepce se předpokládá dodržování všech složkových předpisů vztahujících se k ochraně životního prostředí a následná kontrola jejich uplatňování v praxi.

Případné konkrétní střety bude třeba posoudit v rámci procesu EIA při realizaci konkrétního investičního záměru uvnitř zájmového území.

Níže uvedená opatření je třeba chápat v kontextu malého rozsahu funkcí i prostorových změn vyvolaných schválením koncepce, což znamená, že očekávané dopady na životní prostředí budou vzhledem k málo významné a snadno eliminovatelné.

1. Zdraví lidí

- Nejsou navržena žádná dodatečná opatření nad rámec platných legislativních předpisů.

2. Faktory pohody

- Nejsou navržena žádná dodatečná opatření nad rámec platných legislativních předpisů.

3. Ovzduší

- Nejsou navržena žádná dodatečná opatření nad rámec platných legislativních předpisů.

4. Mikroklima

- Nejsou navržena žádná dodatečná opatření nad rámec platných legislativních předpisů.

5. Horninové prostředí a zdroje surovin

- Nejsou navržena žádná dodatečná opatření nad rámec platných legislativních předpisů.

6. Kvalita povrchových a podzemních vod

- Plochy Z2-2 a Z2-5 se nacházejí v ochranném pásmu vodních zdrojů povrchové vody. Regulativy pro tyto plochy musejí reflektovat podmínky tohoto ochranného pásma.
- Nově navrhované plochy pro zástavbu musí být napojeny na LJOV a vodovod.

7. Povrchový odtok a změna šikmých sítí

- Likvidace srážkových dešťových vod z rozvojových ploch bude realizována v místech jejich vzniku - v co nejvyšší míře bude využíváno zasakování srážkových vod, popřípadě retence na vlastním stavebním pozemku.

8. Regim a vydatnost podzemních vod

- Nejsou navržena žádná dodatečná opatření nad rámec platných legislativních předpisů.

9. Záběr ZPF

- Pořizovatelé a projektanti ÚP jsou povinni řídit se zásadami ochrany ZPF podle § 4 zákona č. 334/1992 Sb. o ochraně ZPF ve znění pozdějších předpisů, navrhnout a zdůvodnit takové řešení, které je z hlediska ochrany ZPF a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější. Přitom musí vyhodnotit předpokládané důsledky navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond, a to zpravidla ve srovnání s jiným možným řešením.

10. Záběr PUPFL

- Nejsou navržena žádná dodatečná opatření nad rámec platných legislativních předpisů.

11. Čistota půdy

- Nejsou navržena žádná dodatečná opatření nad rámec platných legislativních předpisů.

12. Projevy eroze

- Nejsou navržena žádná dodatečná opatření nad rámec platných legislativních předpisů.

13. Populace vzácných druhů rostlin a živočichů

- Nejsou navržena žádná dodatečná opatření nad rámec platných legislativních předpisů.

14. Dřeviny rostoucí mimo les

- Nejsou navržena žádná dodatečná opatření nad rámec platných legislativních předpisů.

15. Lesní porosty

- Nejsou navržena žádná dodatečná opatření nad rámec platných legislativních předpisů.

16. ÚSES, VKP, zvláště chráněná území, přírodní parky

- Nejsou navržena žádná dodatečná opatření nad rámec platných legislativních předpisů.

17. Krajinný ráz

- Hodnota severo-západní části území obce je dána existencí funkční krajinné zeleně v údolí a nivě Dobševického potoka a přímou návazností šlehaného území na Prácheňský park a existencí ochranného pásma parku jako kulturní a přírodní památky. Regulativy pro plochy Z2-2 a Z2-5 tuto skutečnost musí odrážet.

18. Funkční a rekreační využití krajiny

- Nejsou navržena žádná dodatečná opatření nad rámec platných legislativních předpisů.

19. Kulturní památky a archeologické nálezy

- Celé zájmové území je nutno považovat za potenciální oblast archeologického zájmu. Při výkopových a zemních pracích může teoreticky dojít k narušení archeologických nálezů a situací, které bude nutno zachránit a zdokumentovat. Ve smyslu zák. č. 20/1987 Sb. o státní památkové péči, ve znění zák. č. 242/1998 Sb. musí být všechny terénní práce oznámeny s předstihem tří týdnů Archeologickému ústavu AV ČR, Letenská 4, 118 01 Praha 1.

20. Hluk

- Nejsou navržena žádná dodatečná opatření nad rámec platných legislativních předpisů.

21. Ostatní

- Nejsou

Při dodržení výše uvedených eliminačních a kompenzačních opatření lze konstatovat, že koncepce není podnětem k významnému ovlivnění životního prostředí směrem ke zhoršení stávajícího stavu.

A.9. Zhodnocení způsobu zpracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do územní plánovací dokumentace a jejich zohlednění při výběru variant řešení.

Jednotlivé koncepční materiály a z nich plynoucí cíle mající vztah k posuzované změně územního plánu jsou uvedeny v kapitole 1. Cílem územního plánování, obecně podle stavebního zákona, je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území spojující ve vyváženém vztahu podmínky pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, který uspokojuje potřeby současné i budoucí generace.

Priority územního plánování jsou v Politice územního rozvoje ČR stanoveny rovněž k dosažení vyváženého vztahu územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území. Republikové priority jsou určeny ke konkretizaci obecně formulovaných cílů a úkolů územního plánování a požadavků na udržitelný rozvoj v návazných ÚPD krajů a obcí. Priority PÚR ČR jsou blíže stanoveny v podobě rozvojových oblastí a os, specifických oblastí, koridorů a ploch a dále také

jednotlivými strategickými požadavky na uřazení směř rozvoje celého území L.R. Mezi nřpatř napřklad: ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přirodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví, zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, osídlení, kulturní krajiny, stanovit podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajistit ochranu nezastavěného území a mnoho dalších.

Posuzovaný návrh změny územního plánu je v souladu s požadavky na využívání území vycházející z příslušných koncepcí vyšší úrovně jako jsou Zásady územního rozvoje Středořeského kraje, Program rozvoje územního obvodu Středořeského kraje, Plán odpadového hospodářství Středořeského kraje, Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Středořeského kraje, Program sniřování emisí a Integrovaný program zlepřování kvality ovzduř Středořeského kraje, atd.

Ke všem třmto dokumentřm bylo v průběhu prací na návrhu změny územního plánu přihlřeno a přiměřeně charakteru a rozsahu této změny územního plánu zde dané cíle byly zohledněny a zapracovány. Oblast řivotního prostředí a zohlednění jejích cíř je dále sledována a vyhodnocena v rámci vyhodnocení vlivů návrhu tohoto územního plánu na řivotní prostředí (viz. kapitola A Vyhodnocení SEA).

Hlavním cílem návrhu změny územního plánu je stanovení podmínek pro realizaci kontinuálního a vyváženého trvale udržitelného rozvoje daného území, tj. posilování hospodářské a společenské soudržnosti př zabezpečení trvalého souladu všech jeho přrodních, kulturních a civilizačních hodnot. Všechny uvedené cíle jsou v návrhu územního plánu zohledněny.

Respektování environmentálních cíř (ale i dalších) stanovených v **Politice územního rozvoje L.R** je hodnoceno v kapitole *E.I. Republikové priority územního plánování pro zajiřování udržitelného rozvoje území stanovené v Politice územního rozvoje L.R.*

Respektování environmentálních cíř (ale i dalších) stanovených v **Zásadách územního rozvoje Středořeského kraje** je hodnoceno v kapitole *E.II. Priority územního plánování pro zajiřování udržitelného rozvoje území stanovené v Zásadách územního rozvoje Středořeského kraje.*

Respektování environmentálních cíř stanovených **Programem rozvoje územního obvodu Středořeského kraje** uvádí následující tabulka.

Cíle opatření	Vyhodnocení v posuzované změně ÚP
E.1.1 Ochrana významných a chráněných území, krajiny a krajinných prvků, ochrana neřivé přrody	
Zvýšení ekologické stability krajiny	Změna ÚP respektuje
Ochrana přirovoděcky nebo esteticky významných území	Bez vztahu k změně ÚP
Kvalitní péle o chráněná území	Změna ÚP respektuje
Vytvoření sítě nezastavěných a chráněných území formou řelených klínů a zajiřování jejich funkcí	Změna ÚP respektuje
Četné obhospodařování lesů, diverzita lesních porostů	Bez vztahu k změně ÚP
Zajiřování monitoringu a péle o EVL a soustavy Natura 2000	Bez vztahu k změně ÚP
Obnova vodního řegimu krajiny, zvýšení retenční schopnosti krajiny	Změna ÚP respektuje
Četné využívání lořisek nerostných surovin	Bez vztahu k změně ÚP
E.2.1 Sniřování energetické náročnosti a využívání alternativních zdrojů energie	
Sniřování podílu energie získané z fosilních a neobnovitelných zdrojů	Bez vztahu k změně ÚP

Snížení energetické náročnosti objektů	Bez vztahu k změnám ÚP
Snížení emisí z paliv určených pro vytápění	Bez vztahu k změnám ÚP
E.2.2 Eliminace rizik spojených s ochranou životního prostředí ekologické zátěže	
Informovanost a aktivní zapojení obyvatel a obcí do správného nakládání s odpady,	Bez vztahu k změnám ÚP
Přprava, aktualizace a vyhodnocování Plánu odpadového hospodářství Středočeského kraje,	Bez vztahu k změnám ÚP
Zvyšování využití komunálních odpadů	Bez vztahu k změnám ÚP
Snížení podílu odpadu ukládaného na skládce	Bez vztahu k změnám ÚP
Snížení nebo odstraňování starých ekologických zátěží a podpora nového využití tohoto území	Bez vztahu k změnám ÚP
E.2.3 Snížení emisí a zlepšování kvality ovzduší	
Snížení emisí tuhých znečišťujících látek	Změna ÚP respektuje
Snížení emisí oxidu dusíku, tiskavých látek a amonných látek	Bez vztahu k změnám ÚP
Vyhodnocování a kontrola stavu a přijímání opatření pro zlepšení kvality ovzduší	Bez vztahu k změnám ÚP
Další využívání kompetencí v rozsahu samostatné a přenesené působnosti kraje v oblasti ochrany ovzduší	Bez vztahu k změnám ÚP
E.3.1 Environmentální vzdělávání, výchova a osvěta	
Rozvíjení zájmu o přírodu u dětí a mládeže	Bez vztahu k změnám ÚP
Informovaná, zodpovědná a motivovaná veřejnost k zájmu ochrany přírody a ekologickému jednání	Bez vztahu k změnám ÚP
Veřejná správa rozhodující s principy udržitelného rozvoje a komunikující s obcí v otázkách životního prostředí	Bez vztahu k změnám ÚP
Orientace podniků na ekologický čtrný provoz	Bez vztahu k změnám ÚP
Ekologizace provozu veřejných budov	Bez vztahu k změnám ÚP

Navrhované funkční vymezení posuzovaných ploch se nikde nedostává do střetu s funkčním vymezením ploch okolních resp. ploch na území okolních obcí.

A.10. Návrh ukazatelů pro sledování vlivu politiky územního rozvoje a územní plánovací dokumentace na životní prostředí.

Okruhy monitoringu

- Znečištění vypouštěné do povrchových vod
- Podíl obyvatel připojených na kanalizaci a l i stírný odpadních vod
- Produkce komunálního odpadu
- Zajištění funkčnosti ÚSES

A. 11. Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí.

Plocha	Navržené využití	Požadavky na rozhodování ve vymezených plochách
Z2-1	SV jen změna regulativu	Bez požadavků nad rámec legislativy
Z2-2	SV + ZS	Respektování ochranného pásma kulturní a přírodní památky Průhonického parku a ochranného pásma vodního zdroje
Z2-3	SV jen změna regulativu	Bez požadavků nad rámec legislativy
Z2-5	ZV, OS, NP, OM, DS	Respektování ochranného pásma kulturní a přírodní památky Průhonického parku.
Z2-6	ZV	Priorita autochtonních druhů dřevin
Z2-8	OV	Existence adekvátního napojení na L.OV resp. dostatečná kapacita L.OV pro tuto plochu. Plocha musí být napojena na vodovod. Respektování ochranného pásma kulturní a přírodní památky Průhonického parku.

A. 12. Netechnické shrnutí výše uvedených údajů

Předskladatel Obec Dobšovice
II. 00240141
Sídlo Obecní úřad Dobšovice
Na Návsi 26, Dobšovice
251 01 ř. 11 any u Prahy

Oprávněný zástupce Martin Sklenář starosta

Zpracovatel dokumentace ECODIS s.r.o.
Dr. Ing. Roman Kovář - oprávněná osoba pro posuzování
vlivů na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb.
(č. 12060/1834/OPVČP/01)

Forma a cíl předkládaného materiálu

Předkládaný materiál je vyhodnocením vlivů změny územního plánu na udržitelný rozvoj území dle stavebního zákona č. 183/06 Sb. v rozsahu přílohy č. 5 vyhlášky č. 500/2006 Sb. Týká se návrhu zadání změny č. 2 územního plánu Dobšovic.

Cílem tohoto materiálu je popis a zhodnocení vlivů koncepce (změna územního plánu obce Dobšovice) na životní prostředí v rozsahu stanoveném zákonem. Součástí je i návrh sumy ochranných a kompenzačních opatření minimalizujících negativní vlivy.

Předmět předkládaného materiálu

Obec Dobšovice má platnou územní plánovací dokumentaci, a to územní plán Dobšovic, ke kterému byla dosud zpracována jedna změna. Zastupitelstvo obce Dobšovice rozhodlo usneseními ze dne 19. března 2015 a 18. března 2015 o **26 návrzích**, které byly

uplatňují na Obecním úřadu Dobšejovice. Zastupitelstvem obce Dobšejovice bylo schváleno do zprávy o uplatňování územního plánu zařadit **8 návrhů**, kterým bylo vyhověno. Po společném jednání pak došlo k další redukci na **6 ploch** (Z2-1, Z2-2, Z2-3, Z2-5, Z2-6 a Z2-8), kterých se týká předkládané Vyhodnocení. Tyto změnové lokality byly posuzovány v kontextu stavu celého území obce.

Změny na plochách Z2-1, Z2-3 a Z2-8 se týkají pouze změn regulativů, což se ve vztahu k jednotlivým složkám životního prostředí nijak neprojeví. Lokalita Z2-1 se nachází uvnitř zastavěného území a změna se týká pouze úpravy regulativů bez významnějšího vlivu na životní prostředí. Změnou nevzniká nový zábor ZPF. Lokalita Z2-3 se nachází uvnitř zastavěného území a změna se týká pouze úpravy regulativů bez významnějšího vlivu na životní prostředí. Změnou vznikne jen zcela nepatrný zábor ZPF. Lokalita Z2-8 se nachází uvnitř zastavěného území a změna se týká pouze úpravy regulativů bez významnějšího vlivu na životní prostředí. Změnou nevzniká nový zábor ZPF.

Podstatou změny na ploše Z2-2 je pouze náprava chyby ve stávajícím územním plánu a dochází pouze k sesouladění se stavem.

Lokalita Z2-5 se nachází na severním okraji katastrálního území Dobšejovic západní stranou navazuje na zastavěné území, kde sousedí se stávajícím bydlením smíšeným venkovským. Nepatrně se zde rozšiřuje plocha pro AOSN i oběanské vybavení tělovýchovná a sportovní zařízení, AOMN i oběanské vybavení komerční zařízení malá a střední a AOSN i dopravní infrastruktura silniční. ÚSES není dotčen. Změnou vznikne jen zcela nepatrný zábor ZPF. Oproti stávajícímu územnímu plánu dochází na ploše Z2-5 pouze k velmi malým změnám v rozsahu jednotlivých dílčích částí této plochy, a to: (1) plochy OS a ZV se mírně prodlužují k jihu na úkor plochy ZP a (2) úzká plocha DS (obslužná komunikace) se mírně prodlužuje k západu (nad plochou OS). Vše ostatní zůstává stejné.

Lokalita Z2-6 je součástí zastavěného území a přiléhá k jižní hranici plochy přestavby P1. Změnou § 2 se mění její funkční využití z plochy OM i oběanské vybavení komerční zařízení malá a střední a RZ i rekreace zahrádkové osady na ZV i zeleň na veřejných prostranstvích. Ve vztahu k životnímu prostředí se jedná změnu pozitivní.

Předmiotem posuzování vlivů jsou tyto lokality, kde byl podán návrh na změnu funkčního využití, a to v kontextu celého území obce.

Návrh změny územního plánu byl zpracován v souladu s § 47 stavebního zákona § 183/2006 Sb. v platném znění a § 11 vyhlášky § 500/2006 Sb., o územní analytických podkladech, územní plánovací dokumentaci a způsobu evidence územní plánovací innosti, a přílohy § 6 této vyhlášky, a to takovým způsobem, aby mohl být veřejně projednán a následně schválen zastupitelstvem obce.

Na základě vyhodnocení výsledků společného jednání o návrhu změny § 2 ÚP Dobšejovice z 08/2016, konaného dne 11. října 2016, byly výkonným pořizovatelem zpracovány dne 29. května 2019 **Pokyny pro úpravu návrhu změny § 2 územního plánu Dobšejovic po společném jednání**. Předkládané Vyhodnocení vlivů změny § 2 ÚP Dobšejovic na udržitelný rozvoj území je reakcí na tyto výsledky společného jednání resp. výše uvedené pokyny výkonného pořizovatele, tj. **zohledňuje stav po společném projednání**.

Smyslem předkládaného vyhodnocení je posoudit, zda koncepce jako celek nedává podnět ke vzniku environmentálně významných negativních vlivů a dále vytěnění obecných environmentálních limitů pro rozvoj dotčeného území.

Očekávané pozitivní vlivy ve vztahu k životnímu prostředí

Zastavění jednotlivých lokalit, jak je navrhuje změna územního plánu, lze považovat za účelné, mimo jiné proto, že nikde v krajině nevznikají nové samostatné enklávy zastavitelného území bez návaznosti na stávající zastavěné nebo zastavitelné území obce.

V případě změn na ploše Z2-6 lze očekávat přínos pro rekreační potenciál území a zvýšení ekologické stability. Dojde k nárůstu ploch s dřevinami v obci.

S ohledem na povahu jednotlivých nově navrhovaných rozvojových ploch a jejich situování v území lze konstatovat, že nikde nehrozí střety zájmů sousedních ploch s různým funkčním využitím (stávajících i nově navrhovaných).

Očekávané negativní vlivy ve vztahu k životnímu prostředí

Vzhledem ke změnám, uvažným v návrhu změny č. 2 územního plánu po společném projednání, je možno konstatovat, že tato koncepce je bez významnějších negativních vlivů na životní prostředí.

Vlivy na obyvatelstvo

Posuzovaná změna územního plánu resp. důsledky z ní plynoucí, jsou bez negativních vlivů na obyvatelstvo. Do území nebudou vneseny škodné aktivity, které by měly za následek obtěžování obyvatel hlukem, pachy, plynnými polutanty i představovaly bezpečnostní rizika.

K posuzované koncepci je možno souhrnně konstatovat, že nezavdává příčiny k významnému zhoršení hlukové situace v území s dopadem na lidské zdraví. Očekávaný nárůst dopravy, vyvolaný nově navrhovanými plochami, nebude představovat neúnosnou zátěž pro akustickou situaci lokalit a nebude představovat neúnosnou zátěž s důsledkem narušení faktorů pohody v zástavbě stávající ani v plochách nově vymezených pro bydlení.

Škodná z nově navržených rozvojových ploch se nenachází v blízkosti dosahu významného zdroje akustického tlaku a v těchto plochách tak nehrozí překročení hygienických limitů akustického tlaku v chráněném venkovním prostoru staveb a v chráněném venkovním prostoru dle § 11 nařízení vlády č. 148/2006 Sb.

Nově navrhované funkční plochy nejsou takové povahy, že by hrozil vnik významných negativních vlivů na veřejné zdraví a proto ani v tomto smyslu není třeba navrhovat škodné regulativy.

Ovzduší

K posuzované koncepci je možno souhrnně konstatovat, že nezavdává příčiny k významnému zhoršení kvality ovzduší v území s dopadem na lidské zdraví. V případě realizace daného konkrétního záměru bude třeba v souladu se zákonem č. 201/2012 Sb. (zákon o ovzduší) vypracovat rozptylovou studii a posudek na zdroj.

Očekávaný nárůst dopravy, vyvolaný nově navrhovanými plochami, bude natolik malý, že nebude představovat neúnosnou zátěž pro imisní situaci lokalit.

Voda

Území neleží v CHOPAV. V kontaktu se zájmovým územím nejsou škodné významné využívané vodní zdroje. V případě plochy Z2-2 třeba respektovat podmínky ochranného pásma IIb vodního zdroje.

V případě plochy Z2-8 musí být prokázáno její adekvátní odkanalizování na L OV resp. dostatečná volná kapacita L OV pro potřeby této plochy.

Vlivem naplnění změny územního plánu nehrozí nebezpečí zhoršení kvality povrchových a podzemních vod.

Rozvojové plochy pro zástavbu musí být napojeny na kanalizaci.

Jelikož při realizaci konkrétních investičních záměrů dle koncepce se předpokládá soulad s platnou legislativou, lze vyloučit negativní vlivy této koncepce na kvalitu povrchových i podzemních vod. Koncepce s sebou nenese škodné vlivy, které by mohly ovlivnit povrchový odtok i změnu sílní sílní Koncepce s sebou nenese škodné vlivy, které by mohly ovlivnit režim i vydatnost podzemních vod.

Geologie, nerostné suroviny a horninové prostředí

Koncepce s sebou nenese žádné vlivy, které by mohly ovlivnit horninové prostředí a zdroje nerostných surovin.

V území se nedají očekávat zemní práce takového rozsahu, aby docházelo ke změně lokální topografie.

Archeologické a kulturní památky

Koncepce je bez jakýchkoliv výsledovatelných vlivů na kulturní památky. Zájmové území je třeba nicméně považovat za lokality s vysokou pravděpodobností archeologických nálezů. Při zemních pracích bude třeba respektovat příslušné paragrafy památkového zákona č. 20/1987 Sb. ve znění zákona č. 242/1992 Sb. Zejména se jedná o povinnost stavebníka oznámit záměr stavby v území s archeologickými nálezy a umožnit provedení záchranného výzkumu.

V případě ploch Z2-2 a Z2-5 musejí být respektovány podmínky ochranného pásma v Průhonického parku a zámku.

Fauna a flóra

Koncepce se v naprosté většině případů dotýká pouze území, která jsou biologicky méně hodnotná a kde lze dosledovat přítomnost pouze takových organismů, které vykazují širokou ekologickou valenci a vysokou míru tolerance k antropogenním vlivům. Všechny změnové plochy jsou silně antropogenizované a nenacházejí se zde žádné významnější stanoviště rostlin a živočichů a druhová diverzita těchto ploch je velmi nízká. Vývoj fauny a flory na jednotlivých plochách určených pro zástavbu byl již v minulosti zásadním způsobem ovlivněn antropogenními vlivy. Jedná se především o proluky mezi zástavbou obce a přírodních ploch na tuto zástavbu přímo navazujících. Z hlediska fauny je druhová diverzita těchto ploch nízká. Vlivem naplnění změny územního plánu konkrétními záměry nikde nehrozí negativní ovlivnění populace žádné rostlinného a živočišného druhu, a to ani zvláště chráněného.

Krajinný ráz

V kontaktu s žádnou částí zájmového území, kde změna územního plánu navrhuje změny, ani v pohledovém dotčeném okolí, nelze definovat žádnou pozitivní krajinnou dominantu, která by vlivem naplnění územního plánu konkrétními záměry utrpěla. S těmito plochami nejsou svázány žádné významné kulturní historické události a památky hmotné ani nehmotné povahy, jejichž význam by mohl být realizací koncepce narušen.

Souhrnně lze konstatovat, že posuzovaná koncepce nezavdává podnět k významnému negativním vlivům na krajinný ráz resp. k významnému snížení estetických a přírodních hodnot krajinného rázu ve smyslu § 12 zákona č. 114/92 Sb. v platném znění.

Územní systém ekologické stability a ochrana přírody

Změna územního plánu je bez výsledovatelných negativních vlivů na ÚSES, VKP, zvláště chráněná území resp. území Natura 2000.

Přida

Územním plánem (zastavitelnými plochami) je navržen zábor ZPF v rozsahu **1,92 ha**, příslušný nově (nad rámec daný stávajícím územním plánem) je navržen zábor v rozsahu **0,45 ha**. Vzhledem k nepatrnému rozsahu lze tento zábor akceptovat.

Koncepce s sebou nenese žádné vlivy, které by vyvolaly zábor PUPFL.

Dopravní obslužnost

Vyvolaný nářítst dopravy nebude představovat neúnosnou zátěž na stávající dopravní šegení v obci resp. v obcích pšlehlých. Všechny plochy jsou dopravně snadno obslužitelné.

Závěr

Pš zohlednění navržených eliminačních a kompenzačních opatření je možno konstatovat, že předkládaná koncepce nedává pš dodržování platné legislativy poklad pro vznik významně negativních vlivů na zdraví obyvatelstva i životní prostředí a lze ji doporučit ke schválení.

Pšlohy

Mapa - Situování zájmového území s vyznačením změnových ploch
Fotopšloha
Vyloučení vlivů na území Natura 2000

Literatura

Státní politika životního prostředí České republiky
Strategie trvalé udržitelnosti České republiky
Strategie ochrany biologické rozmanitosti
Politika územního rozvoje ČR
Národní program snižování emisí České republiky
Plán odpadového hospodářství ČR
Státní energetická koncepce
Koncepce ochrany před povodněmi
Národní program na podporu úspor energie a využití obnovitelných a druhotných zdrojů energie
Národní rozvojový plán ČR
Národní strategický plán pro rozvoj venkova ČR
Program rozvoje dopravních sítí ČR
Program rozvoje venkova ČR
Strategie regionálního rozvoje ČR
Aktuální plán České republiky pro zdraví a životní prostředí (NEHAP)
Dopravní politika ČR
Program rozvoje územního obvodu Středočeského kraje
Povodňový plán Středočeského kraje
Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Středočeského kraje
Plány oblastí povodí
Plán odpadového hospodářství Středočeského kraje
Program snižování emisí a Integrovaný program zlepšování kvality ovzduší Středočeského kraje (včetně programového dodatku)
Územní energetická koncepce Středočeského kraje
Koncepce ochrany přírody a krajiny Středočeského kraje
Zásady územního rozvoje Středočeského kraje

Závěry a doporučení v rámci návrhu stanoviska dotčeného orgánu

1. Závěry a doporučení

Obec Dobšovice se v soulasně době začíná dostávat do stětu se svými možnostmi rozvoje danými stávajícím schváleným územním plánem. Důsledkem toho je posuzovaná změna § 2 tohoto územního plánu.

Změny na plochách Z2-1, Z2-3 a Z2-8 se týkají pouze změn regulativů, což se ve vztahu k jednotlivým složkám životního prostředí nijak neprojeví. Lokalita Z2-1 se nachází uvnitř zastavěného území a změna se týká pouze úpravy regulativů bez významnějšího vlivu na životní prostředí. Změnou nevzniká nový zábor ZPF. Lokalita Z2-3 se nachází uvnitř zastavěného území a změna se týká pouze úpravy regulativů bez významnějšího vlivu na životní prostředí. Změnou vznikne jen zcela nepatrný zábor ZPF. Lokalita Z2-8 se nachází uvnitř zastavěného území a změna se týká pouze úpravy regulativů bez významnějšího vlivu na životní prostředí. Změnou nevzniká nový zábor ZPF.

Podstatou změny na ploše Z2-2 je pouze náprava chyby ve stávajícím územním plánu a dochází pouze k sesouladění se stavem.

Lokalita Z2-5 se nachází na severním okraji katastrálního území Dobšovic západní stranou navazuje na zastavěné území, kde sousedí se stávajícím bydlením smíšeným venkovským. Nepatrně se zde rozšiřuje plocha pro ÁOSň i oběanské vybavení tlovýchovná a sportovní zařízení, ÁOMň i oběanské vybavení komerční zařízení malá a střední a ÁOSň i dopravní infrastruktura silniční. ÚSES není dotčen. Změnou vznikne jen zcela nepatrný zábor ZPF. Oproti stávajícímu územnímu plánu dochází na ploše Z2-5 pouze k velmi malým změnám v rozsahu jednotlivých dílčích částí této plochy, a to: (1) plochy OS a ZV se mírně prodlužují k jihu na úkor plochy ZP a (2) úzká plocha DS (obslužná komunikace) se mírně prodlužuje k západu (nad plochou OS). Vše ostatní zůstává stejné.

Lokalita Z2-6 je součástí zastavěného území a přiléhá k jižní hranici plochy přestavby P1. Změnou § 2 se mění její funkční využití z plochy OM i oběanské vybavení komerční zařízení malá a střední a RZ i rekreace zahrádkové osady na ZV i zeleň na veřejných prostranstvích. Ve vztahu k životnímu prostředí se jedná o změnu pozitivní.

Územním plánem (zastavitelnými plochami) je navržen zábor ZPF v rozsahu **1,92 ha**, přičemž nově (nad rámec daný stávajícím územním plánem) je navržen zábor v rozsahu **0,45 ha**. Vzhledem k nepatrnému rozsahu lze tento zábor akceptovat.

PUPFL nebude dotčen.

U všech ploch pro rozvoj bydlení byla prověřena jejich vhodnost ve vztahu k akustickým poměrům navrhovaných i stávajících zdrojů hluku a hygienickým limitům daných nařizením vlády §. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací. Výsledkem je konstatování, že vymezení všech zastavitelných ploch pro bydlení, situovaných u silnic nebo u budoucích silnic, je navrženo takovým způsobem, že budou splňovat limitní hladiny hluku z dopravy ve vnitřních chráněných prostorách staveb a ve venkovním chráněném prostoru staveb dle nařizení vlády §. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, a zákona §. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví.

Funkční využití jednotlivých ploch se ve vztahu k ochraně veřejného zdraví a jednotlivým složkám životního prostředí jeví jako opodstatněné a bezkonfliktní. Plochy jsou navrženy s návazností na zastavěné nebo zastavitelné území obce. V sousedství těchto ploch se nenacházejí žádné takové, kde by hrozilo vzájemné negativní ovlivnění. Vyvolaný nářez dopravy nebude představovat neúnosnou zátěž na stávající dopravní šelzení v obci resp. v obcích přilehlých. Narušení faktorů pohody vlivem významného nářezu dopravy v jednotlivých územích je vyloučen, což platí také o zhoršení kvality ovzduší. Vyvolaná

dopravní zátěž bude ve skutečnosti malá. V naprosté většině se jedná o individuální obytnou zástavbu, navazující na stávající zastavěné resp. zastavitelné plochy.

Jednotlivé rozvojové plochy nejsou natolik velké resp. aktivity umožňované územním plánem natolik významné, aby hrozilo jakékoliv negativní ovlivnění životního prostředí okolních území i zdraví obyvatel okolních obcí.

Vlivy změny územního plánu na podzemní i povrchové vody jsou nulové. Území neleží v CHOPAV. Obec je zásobena pitnou vodou z vodovodu. V území nejsou lokalizovány žádné využívané vodní zdroje hromadného zásobování (vodárenské vrty), od západu sem nicméně zasahuje ochranné pásmo povrchové vody IIb. V tomto pásmu se nachází plocha Z2-2. Regulativy pro tuto plochu musejí respektovat podmínky tohoto ochranného pásma.

Likvidace srážkových dešťových vod z rozvojových ploch bude realizována v místech jejich vzniku - v co nejvyšší míře bude využíváno zasakování srážkových vod, popřípadě retence na vlastním stavebním pozemku. Splaškové vody jsou a nadále i budou likvidovány prostřednictvím kanalizace do L.OV, která se nachází na Dobšejovickém potoce na vlastním území obce. Ve vztahu k navrhovanému rozvoji území byla prověřena kapacita L.OV. Její stávající kapacita činí 1.100 EO EO a pro navrhované zastavitelné plochy je dostačující.

Žádna z rozvojových ploch určených k zastavění se nenachází ve vymezené záplavě mimo jiné i proto, že Nový rybník je koncipován na stoletou vodu a jako stabilizační dolůřšovací nádrž pro L.OV, významnou pro jakost vody v recipientu v citlivé oblasti Průhonického parku.

Změna územního plánu je bez vysledovatelných negativních vlivů na ÚSES, VKP, zvláště chráněná území resp. území Natura 2000.

Vyvolaný nářez dopravy nebude představovat neúnosnou zátěž na stávající dopravní síť v obci resp. v obcích přilehlých. Všechny plochy jsou dopravně snadno obslužitelné.

V rámci posouzení vlivu změny územního plánu na životní prostředí byly všechny navrhované změny posouzeny v kontextu existujících koncepčních a strategických materiálů vztahujícími se k danému území, a to včetně stávajícího územního plánu. Posuzovaná změna je s tímto materiálem v souladu.

Vyjádření k zařazení dané lokality do změny ÚP z hlediska negativních vlivů na g.p. (souhlas / nesouhlas / podmíněný souhlas)

Plocha	Navržené využití	Souhlas	Specifikace podmínky
Z2-1	SV jen změna regulativu	ANO	Bez podmínky
Z2-2	SV	ANO	Respektování ochranného pásma kulturní a přírodní památky Průhonického parku a ochranného pásma vodního zdroje
Z2-3	SV jen změna regulativu	ANO	Bez podmínky
Z2-5	ZV, OS, NP, OM, DS	ANO	Respektování ochranného pásma kulturní a přírodní památky Průhonického parku.
Z2-6	ZV	ANO	Preferovat výsadby autochtonních druhů dřevin
Z2-8	OV	ANO	Dešťové vody musejí být zasakovány v místě kde naprší. Musí být prokázána dostatečná kapacita L.OV pro odkanalizování splaškových vod z této plochy. Plocha musí být napojena na vodovod. Respektování ochranného pásma kulturní a přírodní památky Průhonického parku.

Na základě provedeného posouzení lze návrh změny územního plánu z hlediska vlivů na životní prostředí doporučit k realizaci.

2. Návrh stanoviska

Název koncepce	Změna ý. 2 územního plánu Dobšejovic
Název organizace	Obec Dobšejovice
Sídlo	Obecní úřad Dobšejovice Na Návsi 26, Dobšejovice 251 01 ř. 11 any u Prahy
IL	00240141
Jméno, příjmení, adresa, oprávněného zástupce předsedkatele	Martin Sklenář starosta Obecní úřad Dobšejovice Na Návsi 26, Dobšejovice 251 01 ř. 11 any u Prahy

Zpracovatel vyhodnocení vlivů změn ý. 2 územního plánu na životní prostředí dle stavebního zákona ý. 183/06 Sb.

Dr. Ing. Roman Kovář (ECODIS s.r.o.) - oprávněná osoba pro posuzování vlivů na životní prostředí podle zákona ý. 100/2001 Sb. (ý. 12060/1834/OPVGP/01)

Příslušný úřad na základě vyhodnocení vlivů změn ý. 2 územního plánu na životní prostředí dle stavebního zákona ý. 183/06 Sb. a všech zjištěných souvisejících informací vydává

SOUHLASNÉ STANOVISKO

týkající se změny

změny ý. 2 územního plánu Dobšejovic

Návrh opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů koncepce na životní prostředí včetně povinností a podmínek pro sledování a rozbor vlivů na životní prostředí

Zadavatel koncepce zajistí realizaci následujících kompenzačních a eliminačních opatření:

- Regulativy pro plochu Z2-2 musejí respektovat podmínky ochranného pásma vodních zdrojů.
- Regulativy pro plochy Z2-2, Z2-5 a Z2-8 musejí respektovat podmínky ochranného pásma Průhonického parku a zámku.
- V případě plochy Z2-8 musí být prokázáno její adekvátní odkanalizování na L OV resp. dostatečná volná kapacita L OV pro potřeby této plochy.
- Součástí regulativů pro všechny zastavitelné plochy musí být napojení na vodovod a kanalizaci.

Navrhovaný monitoring:

- Znečištění vypouštěné do povrchových vod
- Podíl obyvatel připojených na kanalizaci a čistírny odpadních vod
- Produkce komunálního odpadu
- Zajištění funkcí ÚSES

Fotopřiloha



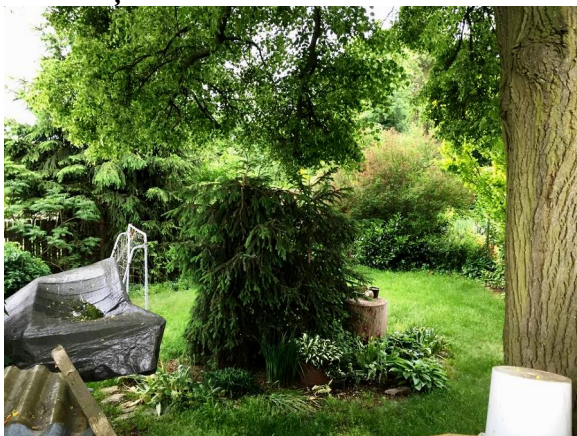
Plocha č. Z2-1



Plocha č. Z2-2



Plocha č. Z2-5



Plocha č. Z2-6

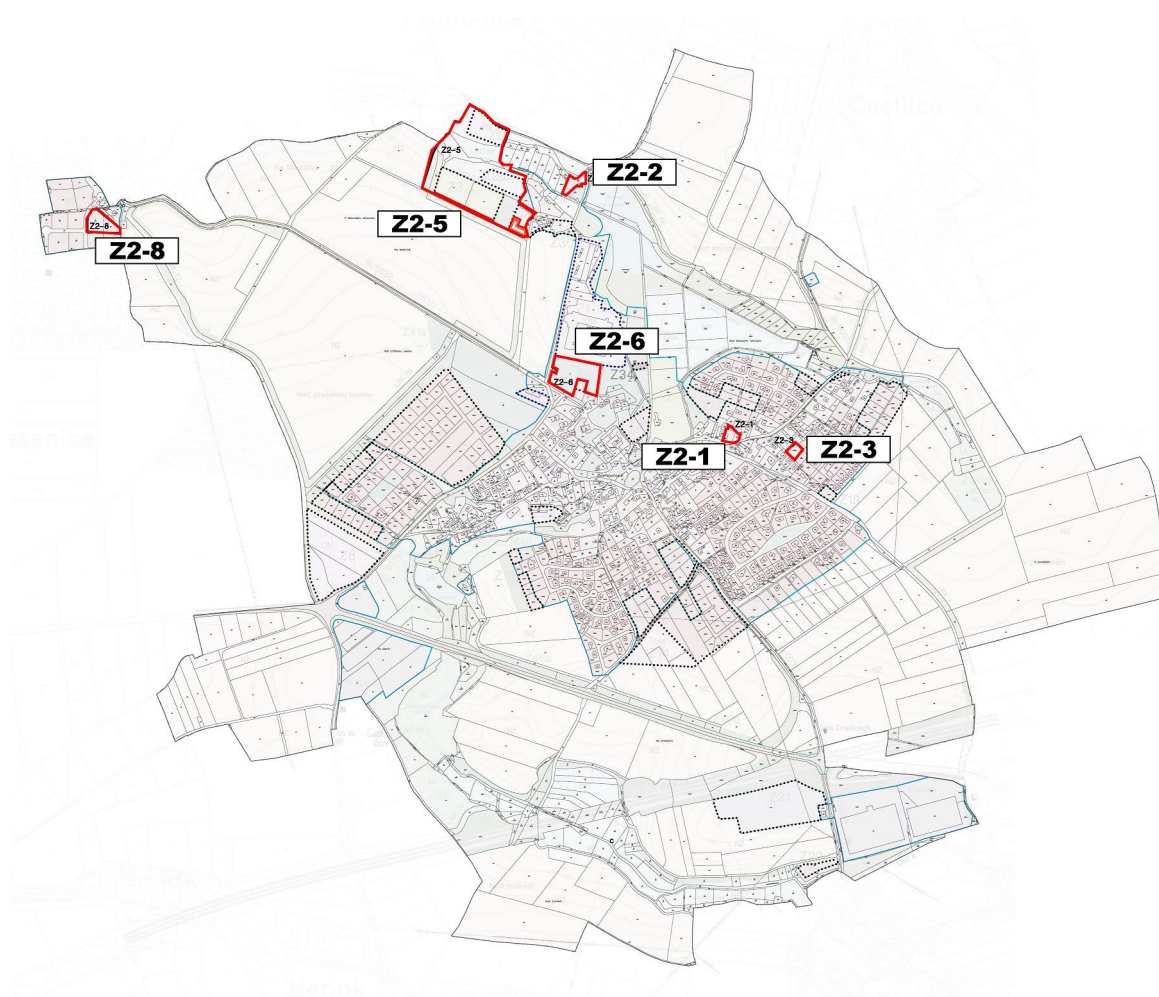


Plocha č. Z2-6



Plocha č. Z2-8

Situování změnových ploch



B. Vyhodnocení vlivů územního plánu na evropsky významné lokality nebo ptací oblasti

Orgán ochrany přírody příslušný podle ust. § 77a odst. 4 písm. n) zákona konstatoval, že v souladu s ust. § 45i odst. 1 zákona lze vyloučit významný vliv předložené koncepce, samostatně i ve spojení s jinými koncepcemi nebo zámlky na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality a ptací oblasti (viz níže).

Z_05b_1

Krajský úřad Středočeského kraje

ODBOR ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ A ZEMĚDĚLSTVÍ

V Praze dne: 27. 7. 2015

Číslo jednací: 100136/2015/KUSK

Spisová značka: SZ-100136/2015/KUSK/2

Vyřizuje: RNDr. Jana Štěpánková l. 487

Značka: OŽP/STEP

Obecní úřad Dobřejovice

Na Návsí 26

251 01 Říčany u Prahy

Vyjádření orgánu ochrany přírody dle zákona č. 114/1992 Sb., včetně stanoviska o vlivu koncepce na evropsky významné lokality a ptací oblasti (soustava NATURA 2000)

Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, obdržel dne 15.7. 2015 Vaši žádost o vydání stanoviska k návrhu **Zprávy o uplatňování územního plánu Dobřejovic (dále jen „zpráva“)**. Na základě vyhodnocení o uplatňování územního plánu se nenavrhuje pořízení nového územního plánu. Soulad s Aktualizací č. 1 PÚR ČR a se ZÚR StK bude prověřen v rámci pořízení změny územního plánu, jejíž zadání je součástí zprávy. Dále budou ve změně územního plánu upřesněny požadavky na řešení problémů vyplývající z územně analytických podkladů, které je potřeba v územně plánovací dokumentaci řešit. Rovněž změnou územního plánu dojde k revizi pořízení územních studií a regulačních plánů pro zastavitelné plochy Z6 a Z7, a revizi veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření. Předloženou změnou ÚP jsou řešeny i změny v území (lokality Z2-1 – Z2-6).

Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako orgán ochrany přírody, který je příslušný podle ustanovení § 77a zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, konstatuje k předložené zprávě a k zadání změny ÚP, které je její součástí, následující:

1) V souladu s ust. § 45i zákona č. 114/1992 Sb., **lze vyloučit významný vliv** překládané koncepce samostatně i ve spojení s jinými projekty na příznivý stav předmětu ochrany a celistvost evropsky významných lokalit nebo ptáčích oblastí stanovených příslušnými vládními nařízeními. Řešené území nezasahuje na území soustavy Natura 2000 a ani se v jeho nejbližším okolí nenachází žádná evropsky významná lokalita či ptací oblast, které by mohly být touto koncepcí významně dotčeny. Nejbližší evropsky významnou lokalitou je Milíčovský les ve vzdálenosti téměř 4,5 km od hranice správního území obce Dobřejovice.

2) Nepředpokládáme narušení ochrany nadregionálních a regionálních územních systémů ekologické stability, ochrany zvláště chráněných území v kategorii přírodní rezervace a přírodní památka, neboť tyto fenomény se v řešeném území nenacházejí.

Zborovská 11 150 21 Praha 5 tel.: 257 280 111, fax: 257 280 170, stepankovaj@kr-s.cz www.kr-stredocesky.cz

C. Vyhodnocení vlivů na skutečnosti zjištěné v územní analytických podkladech

Zájmové území patří do správního obvodu obce s rozšířenou působností (ORP) ř. 1 any, pro které jsou zpracovány územní analytické podklady (ÚAP). Následující hodnocení se týká pouze těch jevů, které jsou definovány v ÚAP a vyskytují se v zájmovém území, případně v jejich blízkosti.

V rámci ÚAP ORP ř. 1 any nebyly pro obec Dobšovice definovány žádné konkrétní jevy. Na základě aktuálně provedené rekonstrukce zájmového území je nicméně možno v tomto území identifikovat níže uvedené jevy, které je třeba respektovat. Prezentováno je i hodnocení vlivů územního plánu na stav a vývoj území podle těchto jevů.

Environmentální jevy a hodnocení vlivů změny územního plánu na stav a vývoj území podle těchto jevů (týká se pouze změnových ploch a jejich blízkého okolí)

ř. ádek číslo	Sledovaný jev	Hodnocení
1.	zastavěné území	0
3.	plochy občanského vybavení	0
17.	oblast krajinného rázu a její charakteristika	0
18.	místo krajinného rázu a jeho charakteristika	0
21.	územní systém ekologické stability	-
22.	významný krajinný prvek registrovaný, pokud není vyjádřen jinou polohou	-
41.	bonitovaná půdně ekologická jednotka	-
42.	hranice biochor	0
44.	vodní zdroj povrchové, podzemní vody v ochranném pásmu	0
46.	zranitelná oblast	0
48.	vodní nádrž	0
49.	povodí vodního toku, rozvodnice	0
50.	záplavové území	0
65.	oblast se zhoršenou kvalitou ovzduší	0
68.	vodovodní síť v ochranném pásmu	0
69.	technologický objekt odvádějící a přijímající odpadních vod v ochranném pásmu	0
70.	síť kanalizačních stok v ochranném pásmu	0
73.	nadzemní a podzemní vedení elektrizační soustavy v ochranném pásmu	0
75.	vedení plynovodu v ochranném a bezpečnostního pásmu	0
88.	dálnice v ochranném pásmu	0
89.	rychlostní silnice v ochranném pásmu	0
91.	silnice II. třídy v ochranném pásmu	0
92.	silnice III. třídy v ochranném pásmu	0
106.	cyklostezka, cyklotrasa, hipostezka a turistická stezka	0
114.	jiná ochranná pásma	0
116.	počet dokončených bytů k 31.12. každého roku	+
117.	zastavitelná plocha	+

Poznámka: vliv kladný (+), záporný (-), žádný (0)

Následující komentář ve stručnosti vysvětluje důvody kladného i záporného hodnocení vlivů změny územního plánu na stav a vývoj území podle jevů (viz předchozí tabulka). Nulové vlivy vysvětlovány nejsou.

21. územní systém ekologické stability je zmapován územního plánu navrhuje zásah do LBC

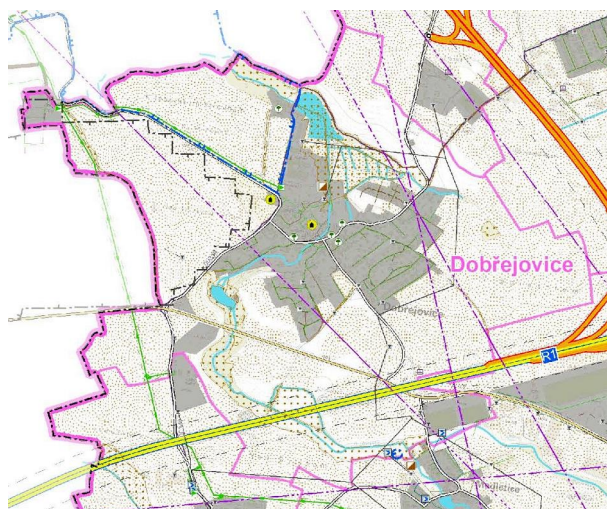
22. významný krajinný prvek registrovaný, pokud není vyjádřen jinou položkou je zmapován územního plánu navrhuje zásah do registrovaného VKP

41. bonitovaná půdní ekologická jednotka je navržen zábor I. třídy ochrany ZPF

116. počet dokončených bytů k 31. 12. každého roku je územní plán podporuje bytovou výstavbu

117. zastavitelná plocha je územní plán vhodným způsobem koordinuje rozvoj zastavitelných ploch

Jako limity, se kterými další rozvoj obce musí počítat, jsou v RURÚ ORP řídící tyto skutečnosti: ložisko nerostných surovin.



Limity území dle RURÚ ORP řídící

Je třeba doplnit, že zásadním limitem pro obec je přítomnost D1 a R1. Tímto silničních komunikací v podstatě omezení Dobřejovice ve dvou směrech – koncovou obcí, bez volného prostupu do okolí k jihu a východu.

SWOT analýza (dle RURÚ ORP řídící) potenciálu rozvoje obce Dobřejovice

Výpisky z Aktualizace územněanalytických podkladů 2014 i RURÚ území ORP řídící

1. Horninové prostředí a geologie

Silné stránky	Slabé stránky
Absence plošných poddolovaných území	Nejsou definovány
Příležitosti	Hrozby
Existující surovinový potenciál území. Rekultivace lokalit ovlivněných hornickou činností. Optimalizace územního rozvoje v rámci ÚPD nebo její změny	Ohrožení využití nevýhradního ložiska nerostných surovin z důvodu vymezených zastavitelných ploch zasahujících do lokality podléhající ochraně. Narušení krajinných hodnot těžbou nerostných surovin

2. Vodní režim

Silné stránky	Slabé stránky
Nejsou definovány	Nejsou definovány
Příležitosti	Hrozby
Výstavba suché nádrže a renaturace Dobřejovického potoka	Zařazeno mezi zranitelné oblasti. Území ohroženo povodňovými srážkami.

3. Hygiena životního prostředí

Silné stránky	Slabé stránky
Nejsou definovány	Výskyt stacionárního zdroje znečišťujícího ovzduší. Přítomnost negativních vlivů z vysoké dopravní zátěže na komunikacích D1, R1 a částech II/101.

Příležitosti	Hrozby
Nejsou definovány	Další nárůst dopravních intenzit s negativním dopadem na kvalitu ovzduší v etnolozvých akustické zátěže území. Rozvoj výrobních a skladovacích areálů podél významných komunikací s vznikem hygienických závad v rámci obytného prostředí (připravovaná komerční zóna podél D1, mezi Průhonickými a exitem 8).

4. Ochrana přírody a krajiny

Silné stránky	Slabé stránky
Vymezeny registrované (evidované) významné krajinné prvky.	Nízký koeficient ekologické stability. Migrační bariéra silnice R1. Nízká lesnatost.
Příležitosti	Hrozby
Nejsou definovány	Nejsou definovány

5. Zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa

Silné stránky	Slabé stránky
Vysoké zastoupení cenných půd v I. a II. třídě ochrany.	Nízké zastoupení lesní půdy. Trvalý úbytek ZPF.
Příležitosti	Hrozby
Optimalizace územního rozvoje v rámci ÚPD nebo její změny.	Omezení hospodářského využívání ZPF další ztrátou zemědělské půdy. Ztráta bonitních cenných půd.

6. Veřejná dopravní a technická infrastruktura

Silné stránky	Slabé stránky
Příznivá návaznost na dálnici D1, návazní silniční okruh kolem Prahy; přímá návaznost na aglomerační okruh (11/101). K dispozici je vodovod, kanalizace s L.OV i plynofikace	Vysoká intenzita dopravy na dálnici D0 i silničním okruhu kolem Prahy.
Příležitosti	Hrozby
Dostavba vodovodu a kanalizace (posílení kapacity).	Výrazný rozvoj bydlení bez zajištění potřebné úrovně kapacity síťových přístupových a obslužných komunikací.

7. Sociodemografické podmínky

Silné stránky	Slabé stránky
Dlouhodobý index vývoje počtu obyvatel: 254; Index vývoje počtu obyvatel 2014/2011: 101; Nárůst počtu obyvatel.	Nejsou definovány
Příležitosti	Hrozby
Obec se nachází v rozvojové oblasti OB1 - Praha.	Stárnutí obyvatelstva

8. Bydlení

Silné stránky	Slabé stránky
Významná bytová výstavba. Možnosti využití veřejné infrastruktury Prahy. Poloha blízko Průhonického parku.	Prostředí ovlivněno negativními vlivy tranzitní dopravy.
Příležitosti	Hrozby
Mírný stavební rozvoj, pokrok v integraci nové zástavby.	Nadmírná suburbanizace výstavby.

9. Rekreační

Silné stránky	Slabé stránky
Obec blízko Prahy, navazuje na atraktivní oblast - Průhonický park. V obci se nachází dvířkemovitá kulturní památka - zámek a kaple.	Obec bez krajinného zázemí (téměř nulová individuální rekreace).
Příležitosti	Hrozby
Rozvoj ubytovacích kapacit.	Nejsou definovány

10. Hospodářské podmínky

Silné stránky	Slabé stránky
Míra nezaměstnanosti poklesla pod úroveň 3% (ovlivněno změnou metody zpracování dat).	Nejsou definovány

Příležitosti	Hrozby
Obec se nachází v rozvojové oblasti OB1 - Praha. Obec je situována v zóně D1. Hlavní typ osídlení ORP přiléhající k hranicím Prahy.	Nejsou definovány

Souhrnné hodnocení

Pilíř	Téma	Vyhodnocení pro celou obec	Důsledek změn y ÚP
environmentální	1. Horninové prostředí a geologie	+	0
	2. Vodní režim	0	0
	3. Hygiena životního prostředí	-	0
	4. Ochrana přírody a krajiny	-	0
	5. ZPF a PUPFL	0	0
ekonomický	6. Veřejná dopravní a technická infrastruktura	0 / +	0
	8. Bydlení	0	+
	9. Rekreační	0	+
	10. Hospodářské podmínky	0	0
sociální	6. Veřejná dopravní a technická infrastruktura	0 / +	0
	7. Sociodemografické podmínky	+	+
	8. Bydlení	0	+
	9. Rekreační	0	+

Poznámka: témata 8. Bydlení a 9. Rekreační jsou hodnoceny ve dvou pilířích.

Se změnou územního plánu nebyl identifikován žádný významný negativní vliv.

Skutečnost, že jedním z důsledků územního plánu bude rozvoj bytové výstavby, se odráží v kladném hodnocení tématu 8. Bydlení a s tím spojeného tématu 7. Sociodemografické podmínky.

Ve smyslu tématu 9. Rekreační je třeba jako významný přínos pro rekreaci a oddech v přírodě chápat změnu územního plánu na ploše Z2-6.

D. Vyhodnocení vlivů na jiné skutečnosti ovlivněné navrženým řešením, avšak nepodchycené v územní analytických podkladech, například skutečnosti zjištěné v doplňujících průzkumech a rozborech

D.I. Vliv na eliminaci nebo snížení hrozeb řešeného území

Hrozby dle ÚAP	Vlivy ÚP
Ohrožení využití nevýhradního ložiska nerostných surovin z důvodu vymezených zastavitelných ploch zasahujících do lokality podléhající ochraně. Narušení krajinných hodnot těžbou nerostných surovin.	0
Další nárůst dopravních intenzit s negativním dopadem na kvalitu ovzduší vlivem zvýšení akustické zátěže území. Rozvoj výrobních a skladovacích areálů podél významných komunikací s vznikem hygienických závad v blízkosti obytného prostředí (připravovaná komerční zóna podél D1, mezi Průhonci a exitem 8).	0
Růst intenzity dopravy na páteřních komunikacích.	0
Omezení hospodářského využívání ZPF další ztrátou zemědělské půdy.	0
Ztráta bonitních půd.	0
Zasaženo mezi zranitelné oblasti.	0
Výrazný rozvoj bydlení bez zajištění potřebné úrovně kapacity síťových místních přístupových a obslužných komunikací.	0

Z předchozí tabulky je zřejmé, že nebylo identifikováno významné posílení žádné hrozby (-). Ve všech případech je posuzovaná koncepce bez jakýchkoliv vlivů (0). Zábor ZPF, vyvolaný změnou, není natolik velký, aby představoval významný negativní vliv.

D.II. Vliv na posílení slabých stránek šegeného území

Slabé stránky dle ÚAP	Vlivy ÚP
Výskyt stacionárního zdroje znečišťujícího ovzduší. Přisobení negativních vlivů z vysoké dopravní zátěže na komunikacích D1, R1 a lásteň II/101.	0
Nízký koeficient ekologické stability.	0
Migrační bariéra silnice R1.	0
Nízká lesnatost.	0
Nízké zastoupení lesní plochy.	0
Trvalý úbytek ZPF.	0
Prostředí lásteň II/101 ovlivněno negativními vlivy tranzitní dopravy.	0
Obec bez krajinného zázemí (téměř nulová individuální rekreace).	+

V souladu s předchozím bodem je možno konstatovat, že nebyl identifikován žádný významný negativní vliv na slabé stránky šegeného území. Jak bylo výše konstatováno, zábor ZPF, vyvolaný změnou, není natolik velký, aby představoval významný negativní vliv.

Jako přínos změny územního plánu pro rekreační potenciál území, je vnímána změnová plocha Z2-6. V ostatních případech je posuzovaná koncepce bez jakýchkoliv vlivů (0).

D.III. Vliv na využití silných stránek a přiležitosti šegeného území

Silné stránky a přiležitosti dle ÚAP	Vlivy ÚP
Absence plošných poddolovaných území	0
Existující surovinový potenciál území. Rekultivace lokalit ovlivněných hornickou činností. Optimalizace územního rozvoje v rámci ÚPD nebo její změny.	0
K dispozici je vodovod, kanalizace s I. OV i plynofikace.	+
Vymezeny registrované (evidované) významné krajinné prvky.	0
Vysoké zastoupení cenných ploch v I. a II. třídě ochrany.	0
Optimalizace územního rozvoje v rámci ÚPD nebo její změny.	0
Přiznivá návaznost na dálnici D1, návazní silniční okruh kolem Prahy; přímá návaznost na aglomerační okruh (II/101).	0
Dlouhodobý index vývoje počtu obyvatel: 254; Index vývoje počtu obyvatel 2014/2011: 101; Nárůst počtu obyvatel.	0
Významná bytová výstavba. Možnosti využití veřejné infrastruktury Prahy. Poloha blízko Průhonického parku.	+
V obci se nachází dvě nemovité kulturní památky - zámek a kaple.	0
Míra nezaměstnanosti poklesla pod úroveň 3%.	0
Obec se nachází v rozvojové oblasti OB1 - Praha. Obec je situována v zóně I. Hlavní třída osídlení ORP přiléhající k hranicím Prahy.	0

Jako pozitivní vliv lze identifikovat snahu o aktualizaci územního plánu, která zohledňuje aktuální požadavky obyvatel. Silné stránky budou využity především ve smyslu rozvoje bytové zástavby v místech s dobrou dopravní návazností na přilehlé části Prahy a dále s možnostmi rekreace v nedalekém Průhonickém parku.

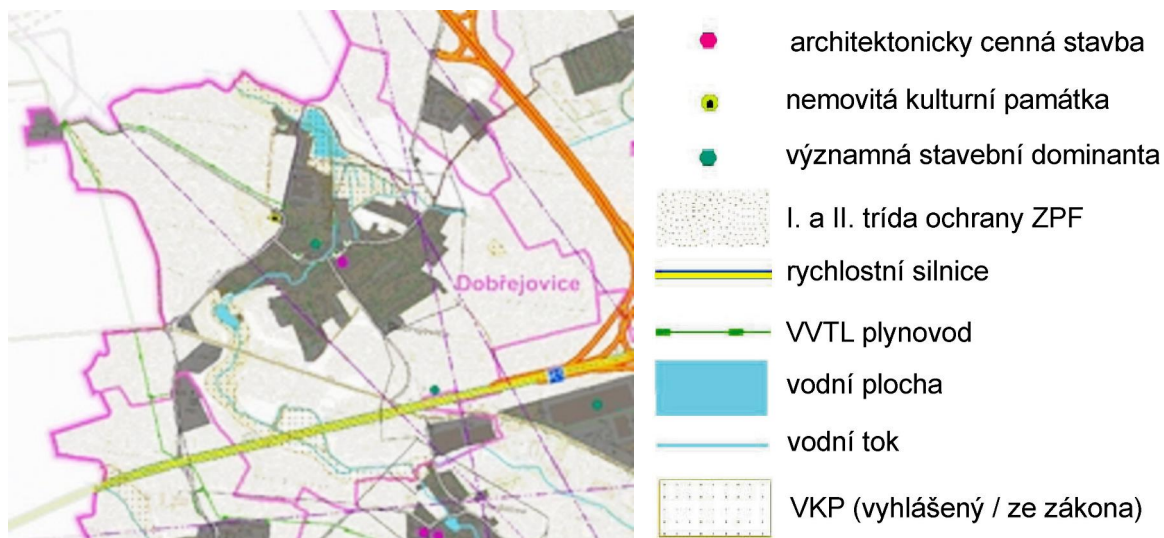
Zástavba v nově navrhovaných plochách bude napojena na existující inženýrské sítě

D.IV. Vliv na stav a vývoj hodnot šetřeného území definovaných mapovými podklady ÚAP (vzájemné porovnání aktivní a nulové varianty)

Hodnoty	Vlivy změn ÚP
Kulturní hodnoty	
architektonicky cenná stavba	0
významná stavební dominanta	0
nemovitá kulturní památka	0
Civilizační hodnoty	
I. a II. třída ochrany dle BPEJ	0
VVTL plynovod	0
rychlostní silnice	0
Přírodní hodnoty	
vodní plocha	0
vodní tok	0
VKP vyhlášené i ze zákona	0

Jako pozitivní je třeba chápat vliv na urbanistické hodnoty území – koncepční snahu územního plánu kultivovat jednotlivé prvky struktury osídlení obce do kvalitativní vyšší kategorie. Jak bylo výše konstatováno, zábor ZPF, vyvolaný změnami, není natolik velký, aby představoval významný negativní vliv.

Ve smyslu hodnot šetřeného území, které jsou identifikovány mapovými podklady ÚAP (viz níže prezentované mapky), lze konstatovat absenci jakéhokoli vlivu změn územního plánu na jejich stav a vývoj v zájmovém území.



Hodnoty šetřeného území definované mapovými podklady ÚAP ORP řídí any

E. Vyhodnocení přínosu územního plánu k naplnění priorit územního plánování.

E.I. Republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území stanovené v Politice územního rozvoje ČR

Politika územního rozvoje ČR je nástroj územního plánování, který na celostátní úrovni koordinuje územní plánovací činnost krajů a obcí a poskytuje rámce pro konkretizaci úkolů územního plánování uvedených ve stavebním zákoně

Pro Štěpán Dobšovic nevyplývají z Politiky územního rozvoje České republiky žádné konkrétní požadavky, kromě respektování obecných republikových priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území uvedených v kap. 2.2. Republikové priority, odst. 14 i 32. Následující tabulka prezentuje tyto priority územního plánování stanovené Politikou územního rozvoje ČR a jejich odraz v posuzované změně územního plánu obce Dobšovice.

čl.	Priorita	Vyhodnocení v posuzované změně ÚP
14	Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivitu. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláště zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Bránit upadání venkovské krajiny jako důsledku nedostatku lidských zásahů.	Změna ÚP je v souladu
15	Předcházet při změnách nebo vytváření urbanistického prostředí prostorovými sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel. Analyzovat hlavní mechanismy, jimiž k segregaci dochází, zvažovat existující a potenciální důsledky a navrhnout při územní plánovací činnosti řešení, vhodná pro prevenci nežádoucí míry segregace nebo snížení její úrovně	Změna ÚP je v souladu
16	Při stanovování způsobu využití území v územní plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Při řešení ochrany hodnot území je nezbytné zohledňovat také požadavky na zvyšování kvality života obyvatel a hospodářského rozvoje území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR.	Změna ÚP je v souladu
17	Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí, zejména v regionech strukturálně postižených a hospodářsky slabých a napomoci tak řešení problémů v těchto územích.	Bez vztahu k změně ÚP
18	Podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet předpoklady pro posílení partnerství mezi městskými a venkovskými oblastmi a zlepšit tak jejich konkurenceschopnost.	Bez vztahu k změně ÚP
19	Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty	Bez vztahu k změně ÚP

	na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území..	
20	Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územní plánovací činnosti, pokud je to možné a odvoditelné, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokšad, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvášet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí krajiny i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územní plánovací činnosti vytvášet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvášet podmínky pro využití přírodních zdrojů.	Změna ÚP je v souladu
21	Vymezit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně (zelené pásy) v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých pásů nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, zprůmyslených pro nenáročné formy krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.	Změna ÚP je v souladu
22	Vytvášet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo).	Bez vztahu k změně ÚP
23	Podle místních podmínek vytvášet předpoklady pro lepší dostupnost území a kvalitativní dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. Nepřístupné je vytváření nových úzkých hrdel na trasách dálnic, rychlostních silnic a kapacitních silnic; jejich trasy, jsou-li součástí transevropské silniční sítě, volit tak, aby byly v dostatečném odstupu od obytné zástavby hlavních center osídlení.	Bez vztahu k změně ÚP
24	Vytvášet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a kvalitativním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby posuzovat vždy s ohledem na to, jaké vyvolá nároky na změny veřejné dopravní infrastruktury a veřejné dopravy. Vytvášet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvášet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).	Změna ÚP je v souladu
25	Vytvášet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umísťování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k širším rozlivům povodní. Vytvášet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativy k umělé akumulaci vod. V zastavěných územích a zastavitelných plochách vytvášet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování úhlavní povodní.	Změna ÚP je v souladu
26	Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umísťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odvodňovacích	Změna ÚP je v souladu

	připadech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.	
27	Vytvášet podmínky pro koordinované umísťování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury. Vytvášet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (míst), které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastrukturu těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech a v oblastech se specifickými geografickými podmínkami. Při řešení problémů udržitelného rozvoje území využívat regionálních seskupení (klastrů) k dialogu všech partnerů, na které mají změny v území dopad a kteří mohou posilovat atraktivitu území investicemi ve prospěch územního rozvoje. Při územní plánovací činnosti stanovovat podmínky pro vytvoření výkonné sítě osobní i nákladní železniční, silniční, vodní a letecké dopravy, včetně sítě regionálních letišť, efektivní dopravní sítě pro spojení městských oblastí s venkovskými oblastmi, stejně jako řešení přeshraniční dopravy, protože mobilita a dostupnost jsou klíčovými předpoklady hospodářského rozvoje ve všech regionech.	Bez vztahu k změně ÚP
28	Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat nároky dalšího vývoje území, požadovat jeho řešení ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech, včetně nároků na veřejnou infrastrukturu. Návrh a ochranu kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury je nutné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností.	Změna ÚP je v souladu
29	Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní městskou hromadnou dopravu umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí. Vytvášet tak podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvášet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest.	Bez vztahu k změně ÚP
30	Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v souladu s potřebami i v budoucnosti.	Bez vztahu k změně ÚP
31	Vytvášet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi.	Bez vztahu k změně ÚP
32	Při stanovování urbanistické koncepce posoudit kvalitu bytového fondu ve znevýhodněných městských částech a v souladu s požadavky na kvalitní městské struktury, zdravé prostředí a účinnou infrastrukturu věnovat pozornost vymezení ploch přestavby.	Bez vztahu k změně ÚP

Návrh řešení změny územního plánu obce Dobšovice je v souladu s Politikou územního rozvoje České republiky (PÚR ČR), schválenou dle Usnesení vlády České republiky ze dne 20. července 2009 č. 929 o Politice územního rozvoje České republiky 2008.

E.II. Priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území stanovené v Zásadách územního rozvoje Středočeského kraje

Územní plánovací dokumentace kraje, Zásady územního rozvoje Středočeského kraje (ZÚR Stř. kraje), byla vydána dne 7. února 2012 podle § 41 stavebního zákona na základě usnesení Zastupitelstva Středočeského kraje č. 4-20/2011/ZK ze dne 19. prosince 2011 a účinnosti nabyla dne 22. února 2012. Pro území obce Dobšovice ze ZÚR Stř. kraje, ve znění 2. aktualizace, vyplývají některé následující požadavky:

- ověřit rozsah zastavitelných ploch v sídlech a stanovit směr jejich využití s ohledem na kapacity obsluhy dopravní a technickou infrastrukturu, na možnosti

rozvoje občanského vybavení (jmenovitě veřejného vybavení), limity rozvoje území a ochranu krajiny;

- pro rozvoj bydlení sledovat možnosti transformace ploch v zastavěném území sídel a využití dosud volných ploch vymezených v zastavitelném území v územních plánech obcí;
- logistické a výrobní areály umísťovat tak, aby neměly negativní důsledky na centrální a obytná území sídel;
- navržení cyklistické dopravy v souladu s koncepcí zpracovaného Generelu cyklotras a cyklostezek Středočeského kraje;
- upřesnit vymezení a zásady péče o krajinu pro jednotlivé krajinné typy na základě podrobnějších informací v širším území (krajinný typ v širším území je S i krajina sídelní).

Následující tabulka prezentuje priority územního plánování stanovené v Zásadách územního rozvoje Středočeského kraje a jejich odraz v posuzované změně územního plánu obce Dobšovic:

č.	Vyhodnocení v posuzovaném ÚP
01	Změna ÚP tuto prioritu respektuje
02	Bez vztahu k změně ÚP
03	Bez vztahu k změně ÚP
04	Bez vztahu k změně ÚP
05	Změna ÚP tuto prioritu respektuje
06	a) Změna ÚP tuto prioritu respektuje
	b) Změna ÚP tuto prioritu respektuje
	c) Změna ÚP tuto prioritu respektuje
	d) Změna ÚP tuto prioritu respektuje
	e) Bez vztahu k změně ÚP
07	a) Změna ÚP tuto prioritu respektuje
	b) Změna ÚP tuto prioritu respektuje
	c) Bez vztahu k změně ÚP
	d) Bez vztahu k změně ÚP
	e) Bez vztahu k změně ÚP
	f) Bez vztahu k změně ÚP
	g) Bez vztahu k změně ÚP
08	Bez vztahu k změně ÚP
09	Bez vztahu k změně ÚP

Poznámka: Jednotlivé body, uvedené v předchozí tabulce, jsou popsány (vysvětleny) v kapitole 1. A.2. (bod 1. 2.2.9. Zásady územního rozvoje Středočeského kraje).

F. Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území a shrnutí

F.I. Vyhodnocení vlivů změny územního plánu na vyváženost vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společnosti obyvatel území, jak byla zjištěna v rozboru udržitelného rozvoje

F.I.1. Soudržnost obyvatel území (dle RURÚ ORP ř. 1 a 2)

Území lze z hlediska podmínek pro soudržnost obyvatel charakterizovat takto:

1. Dobré spojení prostřednictvím D1 s Prahou.
2. Existující systém Pražské integrované dopravy.
3. Vysoká nabídka služeb v územích Praha/Vestec a Jesenice/Vestec.

4. Bezprostřední návaznost na jihovýchodní část Průhonického parku.

Souhrnně jsou **podmínky pro vyváženost soudržnosti společenství obyvatel** hodnoceny v rámci RURÚ ORP ř íl any jako **nadprůměrné**.

Za působnosti změn územního plánu pro soudržnost obyvatel území je možno považovat snahu o koordinovaný rozvoj bytové výstavby v místech s dobrým zázemím, dopravním napojením na Prahu a velmi dobrou možností zaměstnání.

F.1.2. Hospodářské podmínky území (dle RURÚ ORP ř íl any)

Území lze z hlediska hospodářských podmínek charakterizovat takto:

1. Mimořádná nabídka pracovních příležitostí v blízkých letištích (nejvýše v rámci celé ČR) a v zóně Modletice-Jaglovice.
2. Nabídka vysoce kvalifikovaných pracovních pozic v sousedních Průhonících (výzkumné ústavy aj.) a zejména v blízkém hl. městě Praze.
3. Neexistující nezaměstnanost (nejnižší v ČR) v jižní části okresu Praha-východ

Souhrnně jsou **podmínky pro vyváženost hospodářského rozvoje** hodnoceny v rámci RURÚ ORP ř íl any jako **nadprůměrné**.

Změna územního plánu je v tomto ohledu indiferentní.

F.1.3. Životní prostředí (dle RURÚ ORP ř íl any)

Území lze z hlediska **životního prostředí** charakterizovat takto:

1. Kvalitní vodohospodářská a energetická infrastruktura.
2. Celé území obce je napojeno na kanalizaci, která je zakončena L.O.V.
3. Nadměrné zatížení území hlukem a emisemi v důsledku intenzivní dopravy (netýká se ale změnových lokalit).
4. Podprůměrná ekologická stabilita krajiny.
5. V území prakticky neexistují (mimo centrální část a okolí rybníka Skalník) vlny plochy zeleně
6. Vysoké zornění.

Souhrnně jsou **podmínky pro vyváženost životního prostředí** hodnoceny v rámci RURÚ ORP ř íl any jako **podprůměrné**.

Za jednoznačný působnost změn územního plánu pro životní prostředí území je možno považovat návrh plochy Z2-6, jejímž důsledkem bude mimo jiné zvýšení ekologické stability území.

F.1.4. Výsledné hodnocení (dle RURÚ ORP ř íl any)

Území ORP ř íl any je specifické svým tvarem a umístěním. Blízkost sousedního kraje Prahy má podstatný vliv na udržitelný rozvoj území ORP ř íl any. Záměry Prahy mají významný dopad na rozvoj ORP ř íl any a některé stěty a záměry z hlediska udržitelného rozvoje nelze řešit bez vzájemné koordinace státního kraje, kraje Praha a ORP ř íl any.

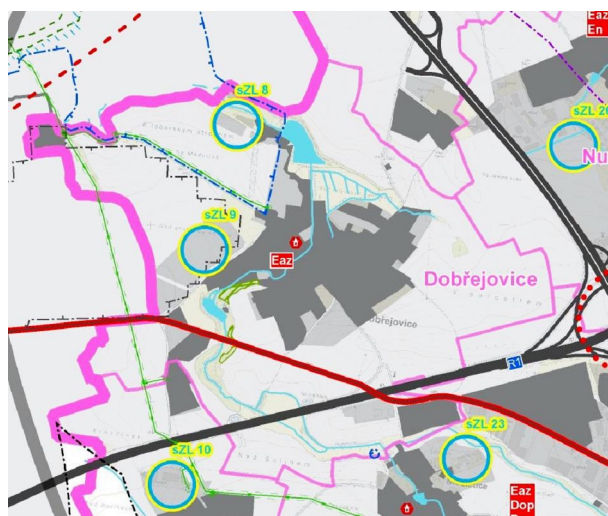
Na jedné straně území ekonomicky profituje z blízkosti Prahy (kupříkladu praktická absence nezaměstnanosti, dobrá dostupnost služeb v Praze, dobré napojení na síť), na druhé straně sem ale z Prahy také pronikají problémy (intenzivní automobilová doprava na přetazích, problémy se suburbanizací, vysoká míra odlesnění a naopak nedostatek přírodních území. Specifickým rysem je pak vysoká míra zornění, což je ale historicky velmi starý důsledek zdejší kvalitní půdy i odběratelů potravin. Pro prostor kolem dálnice D1 je pak ještě typická vysoká míra výstavby logistických center (= na jedné straně nabídka pracovních příležitostí pro málo kvalifikované pracovníky, na druhé problémy s dopravou atd.).

Konkrétně pro změnové lokality posuzované tímto Vyhodnocením je pak ještě významná přítomnost nedalekého Průhonického parku (= rekreační potenciál).

Vyhodnocení vyváženosti územních podmínek pro udržitelný rozvoj území

rok	Územní podmínky			Vyváženost vztahu územních podmínek pro udržitelný rozvoj území		
	pro příznivé životní prostředí	pro hospodářský rozvoj	pro soudržnost společnosti obyvatel území	Dobrý stav	Průměrný stav	Podprůměrný stav
	Z	H	S			
2016	-	+	+	HP, SP	--	PP

Z předchozí hodnotící tabulky vyplývá, že území obce Dobřejovice charakterizuje mírně **nadprůměrný** pilíř hospodářského rozvoje a sociální a **podprůměrný** pilíř životního prostředí. Celkově jsou územní podmínky pro udržitelný rozvoj území hodnoceny jako **víceméně vyvážené**, přičemž dlouhodobě je třeba posílit především pilíř životního prostředí.



Zastavitelné plochy zasahují do ochranného pásma vodního zdroje (sZL8).

Zastavitelná plocha zasahuje do nevýhradního logiska (sZL9).

Vysoká emisní a akustická zátěž z dopravy

Hodnocení

Pilíř sociální (soudržnost společnosti obyvatel) se jeví jako nadprůměrný. Kladně je hodnocena především vysoká nabídka pracovních příležitostí pro pracovníky všech úrovní vzdělanosti a vysoká míra zainvestování obce (kanalizace, vodovod, plynofikace). Příležitosti k rekreaci nabízí nedaleký Prácheňský park. Nedaleká Praha nabízí veškeré kulturní, sociální i zdravotní zázemí. Naopak negativně je hodnocena možnost volného pohybu krajinou směrem k jihu (tleso R1) a východu (tleso D1).

Pilíř hospodářského rozvoje se jeví jako nadprůměrný. Kladně je hodnocena vysoká bonita půdy a hustá síť meliorací, stejně tak jako zainvestování obce, úroveň vzdělání obyvatel a především vysoká nabídka pracovních příležitostí v okolí. Kladně je hodnocena dlouhodobě vysoká míra zaměstnanosti.

Pilíř životního prostředí se jeví jako podprůměrný, což je především důsledkem vysoké míry zornění, velmi omezeného množství zeleně a jiných segmentů s vyčíslenou ekologickou stabilitou, a zalesněných ploch (nízký KES). Dále se negativně projevuje přítomnost R1 a nedaleké D1 (emise hluku, plyných škodlivin a prachu). Naopak kladně je vnímána plynofikace, vodovod v obci a odkanalizování na L. OV.

Mapový podklad RURÚ OPR ř. 11 any uvádí pro zájmové území následující problémy k zapracování do územního plánu: (sZL8) Zastavitelné plochy zasahují do ochranného pásma vodního zdroje a (sZL9) Zastavitelná plocha zasahuje do nevýhradního logiska. Dále je uváděna vysoká emisní a akustická zátěž z dopravy (> 3000 voz/den).

Obecné problémy k řešení v územním plánovací dokumentaci, vyplývají z Rozboru udržitelného rozvoje území (RURÚ) ORP ř í l any, mající potenciální funkční i prostorový vztah k zájmovému území. Popis jejich řešení uvádí následující tabulka.

Problémy, které vyplynuly z rozboru udržitelného rozvoje území (ze SWOT, vyhodnocení RURÚ)

Problémy k řešení dle RURÚ	Změna ÚP
Pro hospodářský rozvoj	
Zastavitelná plocha zasahuje do nevýhradního ložiska	Bez vztahu ke změně ÚP
Pro příznivé životní prostředí	
Zastavitelné plochy zasahují do ochranného pásma vodního zdroje	Bez vztahu ke změně ÚP
Vysoká emisní a akustická zátěž z dopravy	Bez vztahu ke změně ÚP
Pro soudržnost společnosti obyvatel území	
žádání nejsou specifikovány	

Na základě předchozího vyhodnocení lze souhrnně konstatovat, že vlivem řešení návrhu změny územního plánu obce Dobšejovice nebyly opomenuty žádné potenciální problémové oblasti, vyplývající z Rozboru udržitelného rozvoje území (RURÚ) ORP ř í l any. Životní prostředí, při respektování limitů a podmínek využití, nebude trvale narušeno a nedojde k narušení sociální soudržnosti.

V rámci vyhodnocení vyváženosti územních podmínek pro udržitelný rozvoj území obce Dobšejovice byla identifikována jedna významná disproporce mezi jednotlivými pilíři udržitelného rozvoje, která má negativní vliv na udržitelný rozvoj území. Jedná se o slabý pilíř životního prostředí. Způsob řešení změny územního plánu vhodným způsobem koordinuje rozvoj zástavby, a to svojí koncepční snahou kultivovat jednotlivé prvky struktury osídlení obce do kvalitativní vyšší kategorie, vytvořením podmínek pro vznik nového veřejného prostranství. Za určitý přínos změny územního plánu pro vyváženost územních podmínek je možno chápat plochu Z2-6, jejímž důsledkem bude posílení ekologické stability území. Toto platí z hlediska možných dopadů na vyváženost vztahu územních podmínek udržitelného rozvoje území. Z hlediska variantnosti řešení změny územního plánu je možno konstatovat, že byla navržena pouze jediná aktivní varianta. Při porovnání s variantou nulovou (tj. zachování stávajícího stavu) je změna územního plánu jednoznačným přínosem.

F.IIa. Shrnutí přínosu územního plánu k vytváření podmínek pro předcházení zjištěným rizikům ovlivňujícím potřeby života současné generace obyvatel řešeného území

Způsob řešení změny územního plánu obce Dobšejovice vytváří prostor pro další regulovaný rozvoj obce. Konkrétní změny, které budou důsledkem této změny územního plánu, nevyvolají žádná rizika, která by negativním způsobem ovlivnila potřeby života současné generace obyvatel okolních území.

F.IIb. Shrnutí přínosu územního plánu k vytváření podmínek pro předcházení předpokládaným ohrožením podmínek života generací budoucích

Naplněním změny územního plánu obce Dobšejovice při respektování podmínek využití území nevznikne žádné nebezpečí ohrožení podmínek života budoucích generací. Způsob řešení změny územního plánu přispívá k udržitelnému rozvoji území obce Dobšejovice.