

Zápis č. 5

z jednání stavební komise ze dne 31.7.2017

Přítomni: předseda komise: Jan Krejčí

členové komise: Milan Šindelář, Bc. Zbyněk Kudláček, Ing. Zdeněk Řešátko, Martin Sklenář

další účastníci jednání: starosta obce: Ing. Jiří Kappel

za společnost České štěrkopísky: Ing. Miroslav Mužík

Předmět jednání: posouzení vlivu na životní prostředí záměru na vybudování betonárny

České štěrkopísky, spol. s r.o. předložily posouzení vlivu na životní prostředí podle § 6 zákona č. 100/2001 vztahující se k záměru vybudovat v současném areálu skladu štěrkopísku betonárnu.

Členové komise měli k dispozici pouze základní materiál; přílohy – hlukovou expertizu, rozptylovou studii, posouzení vlivu na veřejné zdraví a hydrologický posudek, obdrželi až 1.8. dopoledne mailem. Byli požádáni o vyjádření k těmto přílohám v co nejkratším termínu vzhledem k termínu uplatnění připomínek.

Předseda komise p. Krejčí v úvodu uvedl, že plánovaná stavba je umístěna mezi Sběrným dvorem a obalovnou, s výjezdem na ulici K Herinku, podél silnice 101/II krytá zelení, takže nebude prakticky vidět. V té souvislosti navrhl, aby se členové komise vyjádřili k tomu, zda technologii betonárny opláštít nebo ne. K dotazu p. Ing. Řešátka Ing. Mužík uvedl, že se jedná pouze o estetický vliv, např. na hluk to dopad nemá. Zda opláštít či ne, bude, v případě souhlasu se změnou územního plánu, záležitostí územního a stavebního řízení. Členové komise se k této záležitosti nevyjádřili.

V průběhu jednání reagoval Ing. Kappel a Ing. Mužík na připomínku p. Sklenáře, proč se vyjadřovat k tomuto materiálu, když betonárna není v souladu s územním plánem. Bylo odpovězeno, že vyhodnocení vlivu na životní prostředí u větších staveb většinou změně územního plánu předchází, neboť by mělo ukázat, zda a jaký bude mít plánovaná stavba vliv na životní prostředí v konkrétní lokalitě. Je tedy i vodítkem pro posouzení, zda je možno se změnou územního plánu souhlasit. Současně uvedli, že proces posuzování bude mít ještě další kola projednávání. Potvrdili, že na předmětném pozemku je již povolena stavba skladu štěrkopísku, prakticky tedy stavbou betonárny dojde k doplnění skladu o technologii výroby betonových směsí. Pozemek je již i vyňat ze zemědělského půdního fondu.

Předmětem diskuze byly zejména otázky týkající se hluku, vody, prachu a dopravy. Na dotazy členů stavební komise odpovídal přítomný zástupce společnosti České štěrkopísky.

a) hluk

P. Krejčí uvedl z předloženého materiálu, že pracovní doba betonárny bude od 7,00 do 16,00 hod., v případě zvýšeného zájmu až do 20,00hod. Podle materiálu by provozem mělo dojít ke zvýšení hladiny akustického výkonu max. o 0,2 dB. Přednesl návrh na stanovení limitu pro prodlužování pracovní doby a to počtem dnů nebo hodin v měsíci, kdy k tomu může dojít. Nebyl k tomu přijat žádný závěr. Tuto podmínku lze ještě uplatnit v územním i stavebním řízení v případě, že dojde ke změně územního plánu.

b) vodní hospodářství

P. Ing. Mužík popsal způsob vodního hospodářství provozu uvažované betonárny. Betonárna nebude napojena na vodovodní řad, i když je tato možnost ve studii uvedena, používala by výhradně vodu z vrtů a upravené i neupravené dešťové vody z retenční nádrže. V technologii se používá i recyklovaná voda.

c) prach

Technologie betonárny je prakticky bezprašná, protože se používá výhradně mytý štěrk i písek. U cementu jsou používána uzavřená sila, která vnější prašnost vylučují.

d) doprava

Kapacita betonárny je projektována na 180 m³. K dotazům ing. Mužík uvedl, že tato kapacita představuje výrobu v době od 7,00 – 20,00 hodin. Kapacita technologie je předdimenzovaná, aby mixy mohly být plynule plněny. Předpokládá se průměrný počet 32 aut denně (dovoz surovin a expedice směsí) při 250 pracovních dnech v roce. (započítány cesty tam i zpět). K dotazu p. Šindeláře zda nemůže po schválení územního plánu dojít k rozšíření betonárny o další mísicí zařízení bylo uvedeno, že nikoliv; jednalo by se o jinou, neschválenou další stavbu, která by neodpovídala schválenému stavebnímu povolení a regulacím územního plánu a p.

Ing. Kappel reagoval na informaci p. Krejčího o kompetenci Dopravního úřadu v Říčanech v oblasti povolování výjimek z průjezdu aut o nosnosti vyšší než 6 tun v tom směru, že toho úřad využil jen jednou a tuto záležitost lze jednoduše vyřešit v územním řízení. Vjezd do obce mohou mít pouze vozy pro dodávku směsí pro obyvatele obce.

Závěr

Na jednání stavební komise nikdo nezpochybil údaje obsažené v předloženém materiálu ani k němu nevyjádřil zásadní výhrady. Rovněž tak nikdo k datu zápisu neuvedl žádné připomínky k dodatečně zaslaným přílohám.

4.8.2017

Zapsal: Ing Jiří Kappel

Za stavební komisi: Jan Krejčí

